

Bản án số:55/2025/HS-ST

Ngày:20/8/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Viết Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Hoàng Anh

Ông Nguyễn Đức Thắng

- Thư ký phiên tòa: Ông Lưu Đình Tuấn

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 tham gia phiên tòa: Ông Hà Minh Tuấn- Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 5, thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 35/2025/TLST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:46/2025/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2025 đối với bị cáo:

Trần Thị Hương T - Sinh năm: 1970; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ; Nơi thường trú: 40/151, phố Hùng DV, phường HB, thành phố H P. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/10; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể) trước khi phạm tội: Không; Họ tên bố: Trần Văn S(đã chết); Họ tên mẹ: Lê Thị Phương L- Sinh năm: 1947; Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ hai.Họ và tên chồng: Nguyễn Văn L-Sinh năm: 1960; Bị cáo có 05 con, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 2009.Tiền án; Tiền sự:

- Ngày 09/4/2024, Công an Quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt hành chính 2.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản (đã nộp phạt ngày 28/5/2024)

- Ngày 28/5/2024, Công an Quận Nam Từ Liêm, Hà Nội xử phạt hành chính 2.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản (chưa nộp phạt)

Tính đến tới điểm thực hiện hành vi trộm cắp tài sản ngày 26/10/2024, chưa hết thời hiệu được coi là chưa bị xử lý hành chính. Do đó các tiền sự trên chưa được xóa.

- Bản án 271/HSST ngày 29/6/2006, Tòa án nhân dân TP. Hà Nội xử phạt 6 tháng án treo, 12 tháng thử thách về tội trộm cắp tài sản. Không có thông tin trong hồ sơ về thi hành án dân sự.

- Bản án 82/HSST ngày 23/9/2008, Tòa án nhân dân TP. Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Bị cáo đã chấp hành xong các Quyết định của bản án (Đã được xóa án tích).

- Bản án số 404/HSST ngày 30/9/2010, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng về tội trộm cắp tài sản. (Đã được xóa án tích)

- Bản án số 331/HSST ngày 27/11/2013, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, Hà Nội xử phạt 3 năm 09 tháng về tội trộm cắp tài sản. Bị cáo đã chấp hành xong các Quyết định của bản án (Đã được xóa án tích)..

- Bản án số 245/HSST ngày 29/7/2020 Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt 08 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Bị cáo đã chấp hành xong các Quyết định của bản án (Đã được xóa án tích).

- Bản án số 62/HSST ngày 12/6/2025 của Tòa án nhân dân thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 2- Hưng Yên) xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản xảy ra ngày 10/01, 01/3/2025. Bản án đã có hiệu lực pháp luật, hành vi phạm tội tại bản án này xảy ra sau khi bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản ngày 05/01/2025, nên không coi là tiền án.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên.

(Bị cáo T có đơn đề nghị xét xử vắng mặt tại phiên tòa).

Bị hại:

Bà Nguyễn Thị Kim D, sinh năm 1965

Địa chỉ: 9A Phố Huế, phường C N, thành phố H N

(Bà D có đơn đề nghị xét xử vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI D VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 05/01/2025, anh Đỗ Xuân Bảo (sinh năm 1980; trú tại: Tổ 33 phường Bồ Đề, TP. Hà Nội) là nhân viên siêu thị Đà Lạt Mart (địa chỉ toà S6A Vinhomes Symphony, phường Phúc Lợi, Hà Nội) trình báo Cơ quan Công an về việc phát hiện Trần Thị Hương T (sinh năm 1970; trú tại: 40/151, phố Hùng Duệ Vương, phường Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng) có hành vi trộm cắp tài sản. Căn cứ vào đơn trình báo, Cơ quan Công an đã làm rõ hành vi phạm tội của Trần Thị Hương T, cụ thể như sau:

Khoảng 09h45' ngày 05/01/2025, Trần Thị Hương T đến siêu thị Đà Lạt Mart. Tại đây, T nảy sinh ý định trộm tài sản của siêu thị. T lấy mỳ tôm, bánh, 04 hộp kẹo socolat nhãn hiệu Meiji Black Chocolate để vào giỏ hàng. Sau đó, T đi

vòng quanh siêu thị đến gian hàng không có nhân viên siêu thị quản lý, khuất tầm nhìn và cất giấu 04 hộp kẹo vào trong áo khoác đang mặc với mục đích chiếm đoạt. Sau khi cất giấu kẹo vào trong người, đang ở trong siêu thị thì bị nhân viên siêu thị phát hiện nên T giao nộp lại số kẹo trên và thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản.

Ngoài ra, T còn khai nhận: Khoảng 10h30' ngày 26/10/2024 cũng tại siêu thị Đà Lạt Mart, với thủ đoạn tương tự, T có hành vi cất giấu, chiếm đoạt 04 hộp kẹo socola nhãn hiệu Lindt 85% và 06 hộp kẹo socola Lindt 90%. Sau khi trộm cắp được, T bán 03 hộp kẹo cho người không quen biết, không rõ nhân thân lai lịch với số tiền 100.000 đồng, số còn lại T đã sử dụng hết.

*** Vật chứng vụ án:**

- Thu giữ của Trần Thị Hương T: 04 hộp kẹo socolat nhãn hiệu Meiji Black Chocolate.

Tại Kết luận định giá tài sản số 29/KL-HĐĐGTS ngày 11/4/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Long Biên, kết luận:

- 04 hộp kẹo socola nhãn hiệu Lindt 85%, 6 hộp kẹo socola Lindt 90% trị giá: 795.520 đồng (bảy trăm chín mươi lăm nghìn năm trăm hai mươi đồng).

-04 hộp kẹo socolat nhãn hiệu Meiji Black Chocolate trị giá: 69.120 đồng (Sáu mươi chín nghìn một trăm hai mươi đồng).

Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là: 864.640 đồng (Tám trăm sáu mươi tư nghìn sáu trăm bốn mươi đồng).

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trao trả 04 hộp kẹo socolat nhãn hiệu Meiji Black Chocolate cho bị hại là bà Nguyễn Thị Kim D (sinh năm 1965; trú tại số 9A, Phố Huế, phường Cửa Nam, Hà Nội) là chủ sở kinh doanh siêu thị Đà Lạt Mart. Sau khi nhận lại tài sản bà D không yêu cầu giải quyết bồi thường dân sự nữa.

Tại phiên tòa bị cáo T vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, Kiểm sát viên đã công bố lời khai của bị cáo T tại giai đoạn điều tra, truy tố thể hiện bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Cáo trạng số 30/CT-VKSKV5 ngày 29/7/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5– TP Hà Nội truy tố bị cáo Trần Thị Hương T về tội: Trộm cắp tài sản theo điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo, qua tranh luận tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Trần Thị Hương T đã đủ yếu tố cấu thành tội: Trộm cắp tài sản theo điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; Điều 38; 56 điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS 2015;

Về hình phạt:

Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Thị Hương T mức án từ 08 đến 10 tháng tù. Tổng hợp với hình phạt tại Bản án hình sự sơ thẩm số 62/HSST ngày 12/6/2025 của Tòa án nhân dân thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 2-Hưng Yên) đã có hiệu lực pháp luật xử phạt Nguyễn Thị Hương T 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Buộc bị cáo T phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là từ 02(hai) năm 02 tháng tù đến 02(hai) năm 04 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 02/3/2025.

Về dân sự: Không**Về hình phạt bổ sung: Không****Về xử lý vật chứng: Không**

Nói lời sau cùng do bị cáo T có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5-thành phố Hà Nội và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo trình tự thủ tục tố tụng của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và truy tố bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do đó các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] *Về tội danh và tình tiết định khung hình phạt:*

Xét lời khai nhận của bị cáo Trần Thị Hương T tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, lời khai người làm chứng, bản kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội D bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Trong các ngày ngày 26/10/2024 và 05/01/2025, tại siêu thị Đà Lạt Mart địa chỉ toà S6A Vinhomes Symphony, phường Phúc Lợi, Hà Nội, Trần Thị Hương T lợi dụng sơ hở của nhân viên siêu thị đã lén lút cất giấu, chiếm đoạt một số mặt hàng trị giá là: 864.640 đồng (Tám trăm sáu mươi tư nghìn sáu trăm bốn mươi đồng).

Hành vi của bị cáo Trần Thị Hương T đã cấu thành tội: "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 bởi lẽ: Hành vi phạm tội của bị cáo T lần này mặc dù trộm cắp tài sản dưới 2.000.000 đồng nhưng do bị cáo T có 02 tiền sự ngày 09/4/2024, Công an Quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt hành chính 2.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài

sản (đã nộp phạt ngày 28/5/2024) và ngày 28/5/2024, Công an Quận Nam Từ Liêm, Hà Nội xử phạt hành chính 2.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản (chưa nộp phạt). Tính đến tới điểm bị cáo T thực hiện hành vi trộm cắp tài sản ngày 26/10/2024, chưa hết thời hiệu được coi là chưa bị xử lý hành chính nên các tiền sự trên chưa được xóa. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 – thành phố Hà Nội đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội: “ Trộm cắp tài sản ” theo điểm a khoản 1 điều 173 của Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] *Về hình phạt và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo :*

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần phải có mức án nghiêm khắc phù hợp với tính chất mức độ đối với hành vi tội phạm của bị cáo gây ra.

Đánh giá về nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy :

Nhân thân bị cáo T có 06 tiền án và 02 tiền sự : Mặc dù bị cáo thực hiện hành vi phạm tội lần này không được xác định là tái phạm, nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân rất xấu. Do vậy cần xử phạt bị cáo T mức hình phạt tù nghiêm khắc và tổng hợp với hình phạt tại Bản án hình sự sơ thẩm số 62/HSST ngày 12/6/2025 của Tòa án nhân dân thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 2- Hưng Yên) đã có hiệu lực pháp luật xử phạt Nguyễn Thị Hương T 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản để cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian dài thì mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo: Tại cơ quan điều tra và giai đoạn truy tố, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

Về tình tiết tăng nặng TNHS của bị cáo: Bị cáo T không phải chịu tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự 2015

[4] Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

[5] *Hình phạt bổ sung:*

Do bị cáo không tài sản và thu nhập nên không áp dụng.

Đại diện VKS đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

[6] *Về xử lý vật chứng:* Không

[7] *Về án phí và quyền kháng cáo:*

Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo T phải chịu 200.000 đồng án phí HSST

Bị cáo và những người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị Hương T phạm tội “Trộm cắp tài sản”

1. Áp dụng điểm a khoản 1 điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; 56 Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị Hương T 06 (Sáu) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt tại Bản án hình sự sơ thẩm số 62/HSST ngày 12/6/2025 của Tòa án nhân dân thị xã Mỹ Hòa, tỉnh Hưng Yên (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 2- Hưng Yên) đã có hiệu lực pháp luật xử phạt Nguyễn Thị Hương T 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 02(Hai) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 02/3/2025.

2. Về hình phạt bổ sung : Không áp dụng đối với bị cáo.

3.Về xử lý vật chứng: Không

4. Án phí : Áp dụng Điều 136 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thị Hương T phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo, Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hợp lệ./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội
- Công an thành phố Hà Nội;
- VKSND Khu vực 5-Hà Nội;
- THADS Khu vực 5-Hà Nội;
- L- u hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Viết Tuấn

