TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN P T** **TỈNH G L**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2023/HS-ST
Ngày 12 - 10 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P T, TỈNH G L

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Dương Đình Mạnh

Các hội thẩm nhân dân: Ông Rmah Et và bà Nguyễn Thị Huê

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Minh Hoàng, thư ký Tòa án nhân dân huyện P T, tỉnh G L.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P T, tỉnh G L tham gia phiên toà: Ông Vi Văn Anh, Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 10 năm 2023 tại Tòa án nhân dân huyện P T, tỉnh G L xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/QĐXXST-HS ngày 06/9/2023 đối với:

- Bị cáo: Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1990 tại huyện P T, tỉnh G L; nơi cư trú: Tổ dân phố 6, thị trấn P T, huyện P T, tỉnh G L; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn K và bà Lê Thị N (đã chết); tiền án; tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 10/6/2023, tạm giam ngày 18/6/2023, Quyết định thay thế biện pháp ngăn chặn ngày 01/7/2023 (Thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp Bảo lĩnh). Bị cáo tại ngoại, có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp cho bị hại (Huỳnh Văn Q đã chết):* Chị Tiêu Thị V, sinh năm 1970 (Vợ của người bị hại)

Trú tại: Thôn Plei I K, xã I P, huyện P T, tỉnh G L. Vắng mặt

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Huỳnh Văn Ti, sinh năm 1977

Trú tại: Thôn Plei I K, xã I P, huyện P T, tỉnh G L. Vắng mặt

2. Nguyễn Đăng Ki, sinh năm 1981

Trú tại: Thôn Plei I K, xã I P, huyện P T, tỉnh G L. Vắng mặt

- *Người tham gia tố tụng khác:*

+ Người làm chứng:

1. Huỳnh Văn Đế, sinh năm 1982

Trú tại: Thôn Plei I K, xã I P, huyện P T, tỉnh G L. Vắng mặt

2. Vũ Văn Tị, sinh năm 1978

Trú tại: Thôn Plei I K, xã I P, huyện P T, tỉnh G L. Có mặt

3. Nguyễn Thị Thố, sinh năm 1984

Trú tại: Thôn T L 3, xã I S, huyện P T, tỉnh G L. Có mặt
4. Nguyễn Văn Hù, sinh năm 1988
Trú tại: Thôn T L 3, xã I S, huyện P T, tỉnh G L. Có mặt
5. Tống Văn Thă, sinh năm 1993
Trú tại: Thôn T L 2, xã Ia Sol, huyện P T, tỉnh G L. Có mặt
6. Lê Văn Xuy, sinh năm 1973
Trú tại: Thôn P I K, xã I P, huyện P T, tỉnh G L. Có mặt
7. Nguyễn Thị Thắ, sinh năm 1994
Trú tại: Thôn T L 2, xã Ia Sol, huyện P T, tỉnh G L. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 09/6/2023, Nguyễn Văn Đồ cùng một số người thân quen đến quán ăn "Cây Xanh" của anh Vũ Văn Tị chơi và uống rượu. Một lúc sau có Huỳnh Văn Q, Huỳnh Văn Ti và Nguyễn Đăng Ki đến uống rượu ngồi ở bàn bên cạnh trong sân quán sát đường Quốc lộ 25.

Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Huỳnh Văn Ti cầm ly bia qua bàn mời Đ thì giữa Ti và Đ xảy ra mâu thuẫn, Đ đã dùng tay tát vào mặt Ti 02 cái. Thấy Ti bị đánh, Nguyễn Đăng Ki lao đến đánh Đ rồi Đ và Ki đuổi đánh nhau từ sân quán qua đến bên kia đường Quốc lộ 2 thì dừng lại. Lúc này, Huỳnh Văn Q đi đến bất ngờ dùng tay trái kẹp cổ Đ từ phía sau rồi giữ tư thế kéo Đ về lại quán của anh Tị. Khi Q kéo Đ về đến vị trí mương thoát nước cạnh sân quán anh Tị thì lúc này Đ dùng tay trái gỡ tay trái của Q, dùng tay phải gạt tay phải của Q đồng thời dùng vai phải và tay phải trong tư thế gập đánh hất ra phía sau để thoát khỏi sự khống chế của Q thì làm Q bị ngã ngửa ra sau, vùng đầu phía sau đập trúng vị trí nắp cống bê tông làm Q nằm bất tỉnh tại chỗ. Anh Tị cùng người dân đưa Q đi cấp cứu tại Trung tâm Y tế huyện P T. Đến 22 giờ 00 phút cùng ngày, Huỳnh Văn Q chết.

Lúc 23 giờ 50 phút cùng ngày, Nguyễn Văn Đ đến Công an huyện P T đầu thú khai nhận hành vi liên quan dẫn đến cái chết của Huỳnh Văn Q.

Ngày 10/6/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Thiện đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi.

Kết quả khám nghiệm tử thi Huỳnh Văn Q phát hiện các dấu vết: Vùng chẩm phải sây sát da, bầm tụ máu diện (7x5)cm. Vùng mô cơ dưới da vùng chẩm phải, thái dương phải bầm tụ máu, vỡ xương sọ vùng chẩm trong diện (13x9)cm. Xuất huyết dưới nhện lan tỏa 02 bán cầu đại não, dập não thùy trán phải.

Ngày 15/6/2023, Cơ quan điều tra tiến hành thực nghiệm cho các nhân chứng, người liên quan và Nguyễn Văn Đ mô tả, diễn lại hành động của Huỳnh Văn Q và Nguyễn Văn Đ trong vụ việc. Kết quả thực nghiệm xác định hành vi của Nguyễn Văn Đ phù hợp với diễn biến vụ việc.

Căn cứ kết quả điều tra, xác minh, ngày 18/6/2023, Cơ quan điều tra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn Đ về tội tội "Vô ý làm chết người" quy định tại Khoản 1 Điều 128 Bộ luật Hình sự

Cơ quan điều tra cũng tiến hành trưng cầu giám định nguyên nhân chết của Huỳnh Văn Q. Tại Kết luận giám định tử thi số 530 ngày 19/6/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh G L, xác định: Huỳnh Văn Q chết do Chấn thương sọ não do tác động của vật tày.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai là phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong quá trình điều tra.

Trong vụ án này, trước đó Nguyễn Văn Đ có hành vi đánh Huỳnh Văn Ti và Nguyễn Đăng Ki, sau đó Ki có dùng tay, chân đánh lại Đ. Tuy nhiên, do thương tích nhẹ nên không ai có yêu cầu gì, Cơ quan điều tra không có cơ sở xử lý về hình sự. Cơ quan điều tra đã tiến hành chuyển xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Đăng Ki theo quy định.

* Về dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, Nguyễn Văn Đ đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại Huỳnh Văn Q số tiền 130.000.000 đồng (Một trăm ba mươi triệu đồng) tiền chi phí mai táng và tổn thất tinh thần. Đại diện gia đình Huỳnh Văn Q đã nhận đủ chi phí bồi thường và không có yêu cầu gì thêm về dân sự đồng thời đã làm đơn xin bãi nại giảm nhẹ hình phạt cho Đ.

Tại bản cáo trạng số: 22/CT-VKS ngày 18 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện P T, tỉnh G L đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội "Vô ý làm chết người" theo khoản 1 Điều 128 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P T, tỉnh G L giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65; khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ với mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm tù.

Về dân sự: Các bên đã tự nguyện thỏa thuận, nay không có yêu cầu gì thêm; đề nghị HĐXX không xem xét giải quyết

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị cáo: Thống nhất với tội danh, điều, khoản, mức hình phạt và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như về trách nhiệm dân sự mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX áp dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Người đại diện hợp pháp cho bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xét xử vắng mặt, lời khai của có trong hồ sơ vụ án đã thể hiện đầy đủ, không có yêu cầu giải quyết vấn đề gì trong vụ án. Tòa án căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử theo quy định.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với những chứng cứ, tài liệu thu thập được có tại hồ sơ vụ án, Hội

đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 09/6/2023 tại quán ăn "Cây Xanh" của anh Vũ Văn Tị ở thôn P I K, xã I P, huyện P T, tỉnh G L; sau khi Nguyễn Văn Đ xảy ra mâu thuẫn, xô xát với Huỳnh Văn Ti và Nguyễn Đăng Ki; thì Huỳnh Văn Q đi từ phía sau đến dùng tay trái kẹp cổ khống chế Đ, rồi giữ tư thế kéo Đ từ giữa đường Quốc lộ 2 về lại phía quán của anh Tị; khi đang khóa cổ Đ, kéo Đ về đến vị trí mương thoát nước cạnh sân quán anh Tị; lúc này Đ đang trong trạng thái bị ngạt thở, đã cố sức dùng tay trái gỡ tay trái của Q, dùng tay phải gạt tay phải của Q ra, đồng thời gập người về phía trước, sau đó bất ngờ hất mạnh ra phía sau nhằm thoát khỏi sự khống chế của Q; thì làm Q ngã ngửa ra sau, vùng đầu phía sau đập xuống nắp chắn cống bê tông, làm Q bất tỉnh; sau khi cấp tại Trung tâm Y tế huyện P T, đến 22 giờ 00 phút cùng ngày, anh Q chết.

Mặc dù nguyên nhân dẫn đến cái chết của anh Q là do chấn thương sọ não; tuy nhiên, trong lúc bị khóa cổ, không thở được; ý thức của bị cáo chỉ muốn thoát khỏi sự kiềm chế của anh Q, là người to lớn hơn đang khóa cổ bị cáo; nên việc bị cáo hất anh Q ra không có mục đích cố ý gây thương tích hay tước đoạt tính mạng của anh Q, việc anh Q chết nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo.

Mặt khác, xét yếu tố lỗi phần lớn là do anh Q; không có mâu thuẫn với bị cáo mà đi từ phía sau bất ngờ khóa cổ bị cáo làm bị cáo không thở được; ngoài ra, anh Q cũng là người đã sử dụng chất kích thích nên không làm chủ được bản thân (đã uống bia từ sáng nên rất say).

Xét thấy hành vi của bị cáo thực hiện dưới hình thức lỗi vô ý do cẩu thả (do cẩu thả mà bị cáo không thấy trước được khả năng gây ra hậu quả nguy hại cho xã hội mặc dù phải thấy trước hoặc có thể thấy trước). Do đó, hành vi nêu trên của Nguyễn Văn Đ đã có đủ yếu tố cấu thành tội "Vô ý làm chết người" quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật Hình sự, như Viện kiểm sát nhân dân huyện P T, tỉnh G L truy tố là có cơ sở, đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến tính mạng của con người được pháp luật bảo vệ; do đó, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với hành vi, tính chất và mức độ của bị cáo đã thực hiện.

[3] Đánh giá về tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây nên; xét yếu tố lỗi phần lớn là do bị hại; sau sự việc xảy ra đã "Đầu thú"; người đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nhân thân tốt, có nơi thường trú cụ thể rõ ràng; bản thân bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho các bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội; nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo, thể hiện sự nhân đạo trong chính sách hình sự của nhà nước ta.

[4] Về những chứng cứ buộc tội và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, điều, khoản áp dụng, mức hình phạt đối với bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trách nhiệm dân sự phù hợp với kết quả nghị án của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Về ý kiến của bị cáo: Thống nhất với tội danh, điều, khoản áp dụng, mức hình phạt đối với bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trách nhiệm dân sự mà đại diệnViện kiểm sát đề nghị áp dụng, nên Hội đồng xét xử xem xét, quyết định theo quy định của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã tự nguyện thỏa thuận và không có yêu cầu gì thêm; nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[8] Đối với các vấn đề có liên quan: Đối với hành vi Nguyễn Đăng Kiên gây thương tích nhẹ cho Nguyễn Văn Đồng, đã bị Cơ quan điều tra xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội "Vô ý làm chết người"

Áp dụng khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 15 (Mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 12/10/2023)

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn P T, huyện P T, tỉnh G L giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000

đồng án phí hình sự sơ thẩm sung vào công quỹ nhà nước.

3. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án; người đại diện hợp pháp cho bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ lên Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Đình Mạnh

Nơi nhận:
- Bị cáo; Người đại diện hợp pháp cho bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- VKSND huyện P T;
- VKSND tỉnh G L;
- Công an huyện P T;
- Chi Cục THS DS huyện P T;
- Lưu HS.