

Bản án số: 18/2023/HS-ST
Ngày: 24-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ GÒ CÔNG, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thừa.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Bùi Thu Hảo;
- Ông Võ Thanh Phong.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Long - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 17/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Lại Minh T, sinh ngày 18/01/1995; Nơi sinh: huyện GCD, tỉnh Tiền Giang; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: ấp B, xã P, huyện GCD, tỉnh Tiền Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Lại Văn N, sinh năm 1963 và mẹ là bà Trần Thị U, sinh năm 1962; Vợ con chưa có;

Tiền án: 01 lần, cụ thể theo Bản án số 17/2020/HS-ST ngày 27/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Gò Công Đông xử phạt 01 (một) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy“, chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/4/2021. Chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không có.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 29/12/2022, tạm giam từ ngày 01/01/2023, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Võ Thị E, sinh năm 1994 (xin vắng mặt);

Nơi cư trú: ấp B, xã P, huyện GCD, tỉnh Tiền Giang;

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Phước T, sinh năm 1990 (xin vắng mặt);

Nơi cư trú: ấp H, xã Đ, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 29/12/2022, bị cáo T dùng điện thoại di động hiệu OPPO Reno 7 gọi điện thoại cho người tên thường gọi là Tr (không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể) ở tỉnh Long An để hỏi mua 200.000 đồng ma túy đá. Hai bên hẹn gặp nhau ở con hẻm gần Trạm thu phí cầu Mỹ Lợi để giao, nhận ma túy. Bị cáo T điều khiển xe mô tô biển số 63B7-393.50 đến điểm hẹn gặp Tr. Sau khi bị cáo T đưa tiền thì Tr đưa cho T 01 (một) đoạn ống hút màu trắng hai đầu được hàn kín có ma túy bên trong. Bị cáo T cất ma túy vào cái ví màu đen rồi bỏ ví vào túi quần tây phía trước bên phải đang mặc trên người, điều khiển xe mô tô về nhà đến đoạn đường đê thuộc ấp H, xã Đ, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang. Lúc này, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và ma túy - Công an thị xã GC phối hợp Công an xã Đ tiến hành chặn dừng kiểm tra, thì phát hiện bị cáo T đang tàng trữ trái phép chất nghi là ma túy trong cái ví màu đen ở túi quần tây bên phải phía trước mà bị cáo T đang mặc trên người, nên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tang vật thu giữ:

- 01 (một) đoạn ống hút màu trắng được hàn kín hai đầu bên trong chứa chất nghi là ma túy, được cho vào bì thư niêm phong có chữ ký của Lại Minh T (người bị bắt), Nguyễn Phước T (người chứng kiến) và dấu mộc tròn màu đỏ có nội dung CÔNG AN XÃ BÌNH ĐÔNG - CÔNG AN THỊ XÃ GÒ CÔNG - TỈNH TIỀN GIANG;

- 01 (một) điện thoại di động màu đen hiệu “OPPO Reno 7”, đã qua sử dụng;

- 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha, loại xe Exciter 150cc, màu đen, biển số 63B7-393.50;

- 01 (một) cái bóp (ví) màu đen đã qua sử dụng, bề mặt ngoài có ghi dòng chữ “Timberland”.

Theo Bản kết luận giám định số 138/KL-KTHS ngày 31/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang kết luận: Các mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1786 (không phải một bảy tám sáu) gam, loại Methamphetamine.

Tại Cáo trạng số 20/CT-VKSTXGC ngày 14/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công đã truy tố bị cáo Lại Minh T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ đã thể hiện, không có ý kiến tranh luận bổ sung. Bị cáo đã

ăn năn hối cải về hành vi của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 50 và Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Lại Minh Trường từ 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/12/2022.

Về vật chứng vụ án đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) Bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 138 ghi ngày 31 tháng 12 năm 2022 bên trong chứa ma túy còn lại sau giám định có khối lượng 0,1344 (không phẩy một ba bốn bốn) gam và 01 (một) cái bóp (ví), màu đen đã qua sử dụng, bên mặt ngoài có ghi dòng chữ Timberland.

- Đề nghị ghi nhận: Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Gò Công đã trao trả cho chị Võ Thị E 01 (một) xe mô tô hai bánh hiệu Yamaha, loại xe Exciter 150cc, màu đen, biển số 63B7-393.50.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động màu đen hiệu “OPPO Reno 7”, đã qua sử dụng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

*** Lời nói sau cùng của bị cáo:** Bị cáo đã biết lỗi, bị cáo rất ăn năn, hối cải về hành vi của mình. Mong Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm về lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Gò Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng nhưng những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra và bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt những người trên. Xét thấy việc vắng mặt này không gây trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa bị cáo T khai nhận bắt đầu sử dụng ma túy từ năm 2019. Khoảng 11 giờ ngày 29/12/2022, bị cáo gọi cho Tr (không rõ họ tên, địa chỉ) ở Long An hỏi mua 200.000 đồng ma túy. Hai bên hẹn gặp nhau ở con hẻm gần Trạm thu phí cầu Mỹ Lợi để giao nhận ma túy. Bị cáo điều khiển

xe mô tô biển số 63B7-393.50 đến điểm hẹn, sau khi đưa tiền và nhận ma túy được để trong đoạn ống hút màu trắng hai đầu được hàn kín thì bị cáo cất vào cái ví màu đen, bỏ vào túi quần tây phía trước bên phải đang mặc trên người. Bị cáo điều khiển xe về đến đường đê ấp H, xã Đ, thị xã GC thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Trên cơ sở kết luận giám định số 138/KL-KTHS ngày 31/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang số lượng ma túy bị cáo T tàng trữ để sử dụng, bị bắt quả tang thu giữ có tổng khối lượng 0,1786 gam loại Methamphetamine.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng, cùng với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi do lỗi cố ý, xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về quản lý các chất ma túy. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ cơ sở cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Đây còn là một trong những nguyên nhân gây ra các tệ nạn và tội phạm hình sự khác, tạo nên sự bất ổn cho an ninh trật tự xã hội.

Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, nhưng để thỏa mãn nhu cầu nghiện ma túy của bản thân. Bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, thể hiện thái độ xem thường pháp luật của bị cáo, vì vậy cần có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo thay đổi nhận thức về ma túy, có ý thức tôn trọng pháp luật và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo T đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Bản án số 17/2020/HS-ST ngày 27/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Gò Công Đông chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử nhận thấy quá trình điều tra, truy tố, xét xử thì thái độ của bị cáo tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải. Từ đó, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự khi lượng hình.

[5] Về vật chứng, xử lý vật chứng:

- 01 gói niêm phong vụ số: 138 ngày 31/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang bên trong chứa ma túy còn lại sau giám định là 0,1344 gam là chất Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) cái bóp (ví), màu đen đã qua sử dụng, bên mặt ngoài có ghi dòng chữ Timberland bị cáo dùng để cất giấu ma túy, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động màu đen hiệu “OPPO Reno 7”, đã qua sử dụng, bị cáo dùng điện thoại trên để liên lạc mua ma túy còn giá trị sử dụng nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Đối với 01 (một) xe mô tô hai bánh hiệu Yamaha, loại xe Exciter 150cc, màu đen, biển số 63B7-393.50 là tài sản của Võ Thị E, bị cáo mượn xe của chị E làm phương tiện mua ma túy, chị E không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trao trả cho chị E là đúng quy định pháp luật nên ghi nhận.

[6] Về hành vi những người liên quan:

[6.1] Đối với đối tượng Tr ngụ ở tỉnh Long An là người bán ma túy cho bị cáo, bị cáo biết Tr thông qua giới thiệu của Phong, cư trú tại ấp T, xã P, huyện GCD, tỉnh Tiền Giang. Tuy nhiên Cơ quan Cảnh sát điều tra xác minh hiện trên địa bàn không có người như bị cáo trình bày và đối tượng Tr không biết họ tên địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không thể triệu tập và làm việc được, sau này làm việc được sẽ xử lý sau là có cơ sở.

[6.2] Đối với P và K, cư trú tại ấp B, xã P, huyện GCD, tỉnh Tiền Giang bị cáo khai là mua ma túy sử dụng chung. Tuy nhiên, kết quả xác minh tại địa phương thì không có người tên K; riêng đối tượng nghiện ma túy tên Hồ Hoài P, sinh năm 1998 thì đã bỏ đi khỏi địa phương không rõ nơi cư trú; nên Cơ quan điều tra không đủ cơ sở để xác minh, làm việc sau này làm việc được sẽ xử lý sau là có cơ sở.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 50; Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật hình sự;

- Điều 106 và Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lại Minh T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lại Minh T 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29 tháng 12 năm 2022.

3. Về biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 138 ghi ngày 31 tháng 12 năm 2022, có các chữ ký in họ tên: Huỳnh Tấn Liễn (Giám định viên), Huỳnh Thị Diệu Hương (Giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Võ Huỳnh Nhật Huy (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung : PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG; bên trong có 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín chứa 0,1344 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine; 01 (một) vỏ đoạn ống hút màu trắng đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định và 01 (một) cái bóp (ví), màu đen đã qua sử dụng, bên mặt ngoài có ghi dòng chữ Timberland.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động màu đen hiệu “OPPO Reno 7”, đã qua sử dụng, không kiểm tra bên trong máy.

Thời gian thực hiện khi bản án có hiệu lực pháp luật. Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21 tháng 4 năm 2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Gò Công và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Gò Công.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Lại Minh T phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Gò Công;
- Cơ quan Thi hành án hình sự thị xã Gò Công;
- Cơ quan điều tra Công an thị xã Gò Công;
- Nhà tạm giữ Công an thị xã Gò Công;
- Lưu: AV, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký và đóng dấu)

Nguyễn Văn Thừa