

Bản án số: 49/2019/HS-PT

Ngày 26 - 7 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Vĩnh Thành.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Hoa;

Ông Phạm Quang Hùng.

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đình Hiệp, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Văn, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 72/2019/TLPT-HS ngày 14 tháng 6 năm 2019, đối với bị cáo Khổng Văn Cương do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2019/HS-ST ngày 11 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- ***Bị cáo có kháng cáo:*** Khổng Văn Cương, sinh ngày 10/10/1984; nơi cư trú: Thôn Thành Công, xã Xuân Hòa, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Khổng Văn Chính và bà Đặng Thị Nhất; có vợ là Bùi Thị Gion và có 02 con; tiền án: Không; có 02 tiền sự: Tại quyết định số 14/QĐ- XPHC ngày 03/01/2018 của Công an huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Khổng Văn Cương 500.000đ về hành vi "sử dụng trái phép chất ma túy", Cương vẫn chưa nộp phạt; tại quyết định số 30/QĐ - XPHC ngày 31/01/2018 của Công an huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Khổng Văn Cương 350.000đ về hành vi "Đánh bạc" bằng hình thức mua số lô, số đề, Cương vẫn chưa nộp phạt; bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- ***Các bị cáo khác, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị.***

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khổng Văn Cương, Phạm Văn Quang và Lý Ha Tư đều là thợ xây làm thuê cho anh Khổng Văn Quyền và đang trực tiếp tham gia xây dựng tại trụ sở Công an tỉnh Vĩnh Phúc thuộc phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên. Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 18/11/2018, cả ba đều làm việc tại công trình cho đến khoảng 09 giờ thì nghỉ giải lao. Lúc này Quang, Cương và Tư nhìn thấy nhóm thợ thi công cầu thang máy do anh Nguyễn Đình Mậu làm quản lý đang cắt đồ đạc, máy móc vào kho chứa đồ tại tầng hầm cạnh khu vực thi công cầu thang máy để ra về nên Cương và Quang đều đến ngó, thấy bên trong kho có rất nhiều máy móc mà cửa kho được làm từ một tấm tôn có khóa bằng khóa dây rất dễ phá khóa nên Cương đã nảy sinh ý định trộm cắp số tài sản nêu trên mục đích đem về sử dụng cá nhân cho công việc hàng ngày. Cương rủ Quang và Tư cùng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cả hai đều đồng ý. Tại đây, Cương bảo Quang “tý nữa phá cửa có máy thì lấy”, Quang nói “trong kho có máy cắt con chuột em lấy nhé”. Sau đó, Quang nhặt 01 ống sắt phi 34 dài khoảng 30cm ở dưới đất cạnh kho chứa đồ rồi cho một đầu ống sắt để cạy cửa. Lúc này, Cương và Tư đứng cạnh giới cho Quang thực hiện việc phá cửa kho. Tuy nhiên, sau khi Quang phá được một mối hàn này, đến mối hàn phía trên Quang không phá được nên Cương bảo Tư lên hòm đồ công trình lấy 01 búa đinh loại có đầu nhỏ đinh xuống đưa cho Cương để Cương phá mối hàn cửa. Khi Tư lấy được búa đinh đưa cho Cương thì Cương cầm búa cho đầu nhỏ đinh vào mối hàn này giật bung ra. Sau khi đã phá được hai mối hàn cửa thì Quang giật cánh cửa rồi chui vào bên trong lấy 01 máy cắt để bàn nhãn hiệu BOSCH, 01 máy hàn cầm tay nhãn hiệu JASIC, 01 máy cắt cầm tay nhãn hiệu MAKITA, 01 máy khoan bê tông nhãn hiệu FEFA, 01 máy bắn laze 4 chiều nhãn hiệu LIONKING, 01 đoạn dây điện sử dụng cho máy hàn dài 3m, 01 đoạn dây hàn màu đen dài 7m chuyển ra bên ngoài kho cho Cương và Tư. Lúc này, Cương bảo Quang và Tư khuôn số máy móc đồ đạc trên cho ra xe cải tiến để sẵn ở khuôn viên khu vực mà nhóm thợ của Cương đang thi công. Sau đó Tư kéo xe cải tiến chở đồ trộm cắp được về phòng trọ tại đường Mê Linh, phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên. Tư quay lại công trình cùng Quang và Cương tiếp tục làm việc đến khoảng 11 giờ cùng ngày thì Quang, Tư và Cương đi về phòng trọ. Tại đây, Quang bảo Cương “cắt đâu thì cắt chứ cắt ở đây không an toàn” nên Quang và Cương đi mua 01 thùng xốp để cho hết số máy móc, đồ đạc vừa trộm cắp được vào đó đem đi cất giấu. Sau đó Cương điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát:

22Y1- 041.20 chở tài sản trộm cắp về nhà Cương tại xã Xuân Hòa, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc để cất giấu. Số tài sản trộm cắp được Quang, Cương và Tư chưa kịp sử dụng thì ngày 19/11/2018, Công an thành phố Vĩnh Yên triệu tập lên làm việc, cả ba đều khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Ngày 19/11/2018, công an thành phố Vĩnh Yên đã tiến hành thu giữ tại nhà của Khổng Văn Cương ở xã Xuân Hòa, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc các tài sản bao gồm: 01 máy cắt để bàn nhãn hiệu BOSCH màu xanh bạc, 01 máy hàn cầm tay nhãn hiệu JASIC màu vàng cam đen, 01 máy cắt cầm tay nhãn hiệu MAKITA màu xanh đen, 01 máy khoan bê tông nhãn hiệu FEFA màu xanh xám, 01 máy bắn laze 4 chiều nhãn hiệu LIONKING màu đen, 01 đoạn dây điện sử dụng cho máy hàn dài 3m loại dây một lõi màu đen, 01 đoạn dây hàn màu đen dài 07m loại dây một lõi màu đen.

Ngày 20/11/2018, cơ quan điều tra thu giữ của Lý Ha Tư 01 chiếc xe cải tiến; thu giữ của Khổng Văn Cương xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 22Y1 – 04.120 và 01 đăng ký xe mang tên Phạm Văn Quang.

Tại Kết luận định giá tài sản số 210/KL-HĐĐG ngày 27/11/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố Vĩnh Yên kết luận: “01 máy cắt để bàn nhãn hiệu BOSCH màu xanh bạc, trị giá 3.000.000đ; 01 máy hàn cầm tay nhãn hiệu JASIC màu vàng cam đen, trị giá 2.700.000đ; 01 máy cắt cầm tay nhãn hiệu MAKITA màu xanh đen, trị giá 600.000đ; 01 máy khoan bê tông nhãn hiệu FEFA màu xanh xám, trị giá 700.000đ; 01 máy bắn laze 4 chiều nhãn hiệu LIONKING màu đen, trị giá 1.400.000đ; 01 đoạn dây điện sử dụng cho máy hàn dài 3m loại dây một lõi màu đen, trị giá 250.000đ; 01 đoạn dây hàn màu đen dài 7m loại dây một lõi màu đen, trị giá 350.000đ. Tổng trị giá: 9.000.000đ”.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2019/HS-ST ngày 11 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Khổng Văn Cương 08 (tám) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, án phí, quyền kháng cáo của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

Ngày 16/4/2019 bị cáo Khổng Văn Cương kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng hình phạt khác mà không phải là giam để có điều kiện tiếp

tục lao động nuôi bố, mẹ, vợ và các con vì bị cáo là lao động chính, bố, mẹ già yếu, các con đều còn nhỏ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Không Văn Cương giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đề nghị Hội đồng xét xử: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét nhân thân, vai trò, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo 08 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên không đề nghị xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo làm trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Căn cứ vào lời khai, lời nhận tội của bị cáo Không Văn Cương, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và tranh tụng tại phiên tòa, đã có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 18/11/2018, tại kho chứa đồ, vật liệu của anh Nguyễn Đình Mậu ở tầng hầm công trình thi công cầu thang máy trụ sở Công an tỉnh Vĩnh Phúc thuộc phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên thì Không Văn Cương, Phạm Văn Quang và Lý Ha Tư đã lén lút chiếm đoạt 01 máy cắt để bàn nhãn hiệu BOSCH màu xanh bạc, 01 máy hàn cầm tay nhãn hiệu JASIC màu vàng cam đen, 01 máy cắt cầm tay nhãn hiệu MAKITA màu xanh đen, 01 máy khoan bê tông nhãn hiệu FEFA màu xanh xám, 01 máy bắn laze 4 chiều nhãn hiệu LIONKING màu đen, 01 đoạn dây điện sử dụng cho máy hàn dài 3m loại dây một lõi màu đen, 01 đoạn dây hàn màu đen dài 7m loại dây một lõi màu đen là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của anh Nguyễn Đình Mậu. Tổng trị giá về tài sản bị chiếm đoạt là 9.000.000đ.

Như vậy, có đủ cơ sở để xác định bị cáo có hành vi "Trộm cắp tài sản" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan, sai.

[3] Xét kháng cáo về việc xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Khổng Văn Cương thì thấy:

Trong vụ án này, Khổng Văn Cương là người chủ mưu, khởi xướng, cùng với Phạm Văn Quang và Lý Ha Tư thực hiện hành vi phạm tội tham gia với vai trò giúp sức tích cực. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo và xử phạt bị cáo 08 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết nào mới để Hội đồng xét xử xem xét. Việc bị cáo cho rằng bị cáo là lao động chính, bố mẹ già yếu, vợ hay ốm đau, con còn nhỏ để xin được giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo là không có cơ sở pháp lý bởi đây không phải là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo qui định của pháp luật. Hơn nữa, trước khi phạm tội bị cáo có hai lần bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng chưa nộp tiền phạt, chứng tỏ bị cáo không chấp hành tốt chủ trương, chính sách pháp luật của Nhà nước, không đủ điều kiện để được hưởng án treo.

Do đó, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp cần chấp nhận. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên hội đồng xét xử không xét.

[6] Về án phí phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Khổng Văn Cương. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 43/2019/HS-ST ngày 11 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017: Xử phạt bị cáo Khổng Văn Cương 08 (tám) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Về án phí phúc thẩm: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ

phí tòa án: Bị cáo Không Văn Cương phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- TAND TP Vĩnh Yên;
- Công an TP Vĩnh Yên;
- Chi cục THADS TP Vĩnh Yên;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, Tòa HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Vĩnh Thành