

Bản án số: 67/2021/HS-ST
Ngày 31-8-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Ông Nguyễn Đức Thọ.

- **Các Hội thẩm nhân dân:**

1. Ông Trần Ngọc Luân.

2. Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.

- **Thư ký phiên toà:** Bà Trần Thị Minh Thúy - Thư ký Toà án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:** Ông Nguyễn Trung Kiên - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 63/2021/TLST-HS ngày 13 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2021/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 8 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Dương Văn N, sinh năm 1977 tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn D, xã C, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương V và bà Kiều Thị C; vợ là Ngô Thị V và có 02 con, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2007; tiền án: Tại Bản án số 81/2014/HSST ngày 27-11-2014 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 08 năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 12-9-2020, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 95/2003/HSST ngày 03-10-2003 của Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xử phạt 12 tháng tù về tội “*Cướp giật tài sản*”; ngày 30-3-2010 bị Chủ tịch UBND huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam ra quyết định đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời gian 24 tháng; bị tạm giữ từ ngày 15-6-2021 và bị tạm giam từ ngày 24-6-2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên toà.

2. Đỗ Văn Th, sinh năm 1992 tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn D, xã C, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn C và bà Đỗ Thị N; có vợ là Hà Thị Ng và có 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2017; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 31-01-2018 bị Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam ra Quyết định số 01/2018/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 24 tháng, chấp hành xong ngày 20-01-2021; bị tạm giữ từ ngày 15-6-2021 và bị tạm giam từ ngày 24-6-2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 20 phút ngày 15-6-2021, Đỗ Văn Th đi bộ từ nhà đến gặp Dương Văn N ở cùng thôn với mục đích mua ma túy để sử dụng. Khi đến thì gặp N đang đứng ở sân, Th nói “Đề em cái hai trăm”, N bảo “Đưa tiền đây”. Lúc này Th lấy trong túi quần ra số tiền 200.000 đồng đưa cho N, N cầm tiền cất vào trong túi quần bên trái phía trước rồi đưa cho Th 01 gói ma túy bên ngoài bọc bằng giấy màu trắng có dòng kẻ và chữ màu đen. Th cầm gói ma túy vừa mua được ở trong lòng bàn tay trái thì bị Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam phát hiện bắt giữ và mời chính quyền địa phương, người làm chứng, tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong vật chứng theo quy định.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu trong lòng bàn tay trái của Đỗ Văn Th 01 gói bên ngoài bọc bằng giấy màu trắng có dòng kẻ và chữ màu đen, bên trong chứa chất bột màu trắng, niêm phong kí hiệu QT01. Thu trong túi quần bên trái phía trước của Dương Văn N số tiền 200.000 đồng. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Dương Văn N thu giữ trên mặt bàn trong phòng khách tại nhà ở của N 01 chiếc xi lanh nhựa có gắn kim tiêm, đã qua sử dụng, bên trong chứa dung dịch bám dính dung dịch màu trắng, niêm phong kí hiệu KX01.

Tại bản Kết luận giám định số 129/PC09-MT ngày 20-6-2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Mẫu chất bột màu trắng dạng cục trong phong bì kí hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,188 gam loại Heroine. 01 xi lanh màu trắng loại 3ml trong phong bì kí hiệu KX01 gửi giám định có bám dính ma túy loại Heroine.

Tại bản Cáo trạng số 71/CT-VKSKB ngày 11-8-2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Dương Văn N về tội

“Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự, truy tố bị cáo Đỗ Văn Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo N, xử phạt bị cáo N từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Th, xử phạt bị cáo Th từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù; miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy và 01 xi lanh nhựa đã thu giữ được hoàn trả lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói mẫu vật; tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng.

Tại phiên tòa, các bị cáo Dương Văn N, Đỗ Văn Th đều khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; các bị cáo đều xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, của Viện kiểm sát và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập.

[3] Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 19 giờ 20 phút ngày 15-6-2021, tại nhà ở của mình ở thôn D, xã C, huyện K, tỉnh Hà Nam, bị cáo Dương Văn N đã nhận của Đỗ Văn Th số tiền 200.000 đồng và bán cho Th 01 gói Heroine có khối lượng 0,188 gam thì bị lực lượng Công an huyện Kim Bảng bắt quả tang. Như vậy, hành vi của Dương Văn N đã phạm vào tội

“*Mua bán trái phép chất ma túy*” được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; hành vi của Đỗ Văn Th cất giấu 01 gói Heroine có khối lượng 0,188 gam trong lòng bàn tay trái với mục đích để sử dụng đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, làm ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an tại địa phương, vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc, cách li bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Khi quyết định hình phạt, xét bị cáo N là người có nhân thân rất xấu, đã hai lần bị kết án về các tội phạm khác nhau và một lần bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính, đến lần phạm tội này N đang có một tiền án nên phải chịu một tình tiết tăng nặng “*Tái phạm*” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Th là người có nhân thân xấu, đang có 01 tiền sự, tuy nhiên Th không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều khai báo thành khẩn, vì vậy cả N và Th đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy cả hai bị cáo đều là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và thu nhập, không có tài sản riêng, do đó miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[7] Về nguồn gốc số ma túy: Tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa không đủ căn cứ để xác định được nguồn gốc số ma túy đã thu giữ và đối tượng có liên quan để xử lý.

[8] Về vật chứng của vụ án: Đối với số Heroine đã thu giữ gửi đi giám định được hoàn trả lại là vật cấm tàng trữ và 01 xi lanh nhựa là vật không có giá trị sử dụng, do vậy cần tịch thu, tiêu hủy. Đối với số tiền 200.000 đồng đã thu giữ là tiền bị cáo N có được do phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Dương Văn N. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đỗ Văn Th. Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Căn

cứ điểm a, b, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án và Danh mục án phí, lệ phí Tòa án:

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn N phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Bị cáo Đỗ Văn Th phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Xử phạt bị cáo Dương Văn N 04 (bốn) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 15-6-2021.

- Xử phạt bị cáo Đỗ Văn Th 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 15-6-2021.

2. Về vật chứng của vụ án:

- Tịch thu, tiêu huỷ số Heroine được niêm phong trong bì có số 129/PC09-MT ghi: Mẫu vật hoàn trả QT01 và 01 xi lanh nhựa được niêm phong trong phong bì có số 129/PC09-MT ghi: Mẫu vật hoàn trả KX01, đều có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam (theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 11-8-2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam với Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam).

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng (theo Ủy nhiệm chi số 15 lập ngày 16-8-2021 của Kho bạc Nhà nước huyện Kim Bảng).

3. Về án phí: Buộc các bị cáo Dương Văn N, Đỗ Văn Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Các bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thọ

