| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHƯỚC LONG – TỈNH BẠC LIÊU** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 66/2018/DS-ST
Ngày: 28/11/2018
*"V/v Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm"*

# NHÂN DANH
# NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
## TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHƯỚC LONG - TỈNH BẠC LIÊU

*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Phan Thị Đang.**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Phan Văn Chiếu.**
2. Bà **Lê Ái Nguyên.**

***Thư ký Tòa án:*** Bà **Nguyễn Thị Ngân -** Thư kY Tòa án nhân dân huyện Phước Long.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước Long*: Ông **Trương Quốc Tuấn** – Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Trong ngày 28 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phước Long, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ Ľ số: 67/2018/TLST – DS ngày 16 tháng 4 năm 2018, về việc: "*Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm*" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 174/2018/QĐXXST-DS ngày 26 tháng 10 năm 2018 và thông báo thay đổi ngày xét xử số: 44/TB-TA ngày 26 tháng 11 năm 2018, giữa các đương sự:

*Nguyên đơn:* Anh **Nguyễn Văn Ph** - sinh năm 1990. Địa chỉ: Ấp A, xã X, huyện H, tỉnh Bạc Liêu.

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của anh Nguyễn Văn Ph*: Luật sư **Nguyễn Trung L** - Là Luật sư hoạt động tại Chi nhánh trung tâm tư vấn pháp luật huyện Hồng Dân thuộc đoàn Luật sư tỉnh Bạc Liêu

*Bị đơn:* Chị **Phan Mộng Ngh -** sinh năm: 1986. Địa chỉ: Ấp A, xã X, huyện H, tỉnh Bạc Liêu.

*Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Chị **Phan Thị Mộng C** - sinh năm 1990. Địa chỉ: Ấp A, xã X, huyện H, tỉnh Bạc Liêu.

Anh **L** (Không rõ họ và chữ đệm). Địa chỉ: Ấp A, xã X, huyện H, tỉnh Bạc Liêu.

Bà **Nguyễn Thị T** - sinh năm 1945, Địa chỉ: Ấp A, xã X, huyện H, tỉnh Bạc Liêu.

Chị **Nguyễn Thị Ph**, Địa chỉ: Ấp A, xã X, huyện H, tỉnh Bạc Liêu.

Chị **Nguyễn Thị M**, Địa chỉ: Ấp A, xã X, huyện H, tỉnh Bạc Liêu.

Cháu **Nguyễn Nh Y** - sinh ngày 26 tháng 02 năm 2013. Địa chỉ: Ấp A, xã X, huyện H, tỉnh Bạc Liêu. *Người đại diện theo pháp luật của cháu Nguyễn Nh Y là*: Anh **Nguyễn Văn Ph -** sinh năm: 1990. Địa chỉ: Ấp A, xã X, huyện H, tỉnh Bạc Liêu. (Là cha ruột của cháu Y).

Anh Ph, chị Ngh, chị C, bà T và ông L có mặt tại phiên tòa. Các đương sự còn lại vắng mặt tại phiên tòa.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

* Theo đơn khởi kiện và các lời khai có trong hồ sơ vụ án anh Ph trình bày và yêu cầu như sau: Vào ngày 18 tháng 01 năm 2018 anh Ph đi rước con của anh Ph và chị C là cháu Nguyễn Nh Y học ở trường Mẫu giáo X thì bị một thanh niên lạ mặt (Sau này biết là tên L) ôm anh Ph cho chị Ngh và chị C đánh anh Ph giành cháu Y. Sự việc xảy ra không có lập biên bản hiện trường, kết thúc sự việc anh có đến trình báo với Công an xã X. Tối cùng ngày thì anh và cháu Y đi khám thương tích tại Bệnh viện thì Bệnh viện yêu cầu nhập viện điều trị 9 ngày. Nên anh Ph yêu cầu chị C, chị Ngh và anh L liên đới bồi thường cho anh Ph và cháu Y số tiền như sau:

+ Tiền điều trị theo toa vé cho anh Ph là 1.703.790đ và tiền điều trị theo toa vé của cháu Y là 1.367.073đ

+ Tiền ăn của anh Ph và cháu Y là 2.700.000đ

+ Tiền công lao động của anh Ph và người nuôi bệnh là 2.700.000đ

+ Tiền xe đi và về là 240.000đ

+ Tiền tổn thất tinh thần của anh Ph và cháu Y là 1.000.000đ

Tại phiên hòa giải ngày 22 tháng 10 năm 2018 anh Ph rút yêu cầu đối với anh L và chị C, chỉ yêu cầu một mình chị Ngh bồi thường toàn bộ thiệt hại nêu trên.

* Bị đơn chị Ngh trình bày: Vào ngày 18 tháng 01 năm 2018 chị Ngh có cùng chị C là em ruột của chị Ngh đi thăm cháu Y tại Trường Mẫu giáo X, nhưng anh Ph không cho chị C tiếp xúc với cháu Y mà còn đè đầu chị C và nắm tóc chị C nên chị Ngh vào can anh Ph ra chứ chị Ngh không có đánh anh Ph, nên không đồng Y bồi thường theo yêu cầu của anh Ph. Trong khi can ngăn anh Ph đánh chị C thì anh Ph có dùng tay đánh vào lưng chị Ngh một cái và đánh vào mặt chị Ngh một cái. Do bị đánh dẫn đến chị Ngh bị tổn thất về tinh thần, nên chị Ngh yêu cầu anh Ph bồi thường tiền tổn thất tinh thần cho chị Ngh số tiền 1.300.000đ.

* Chị C xác định do ngày đó chị nhớ cháu Y quá nên muốn đi thăm và mua quà bánh cho Y, nhưng anh Ph cản ngăn quyết liệt còn nắm tóc và đè đầu chị C nên chị C cũng không tiếp xúc được với anh Ph, chị C không có đánh anh Ph nên không

đồng Y bồi thường thiệt hại theo yêu cầu anh Ph.

* Bà T xác định bà có nuôi anh Ph và cháu Y trong thời gian nằm viện điều trị thương tích 01 ngày.

* Chị Phượng xác định chị có nuôi anh Ph và cháu Y trong thời gian nằm viện điều trị thương tích 02 ngày.

* Chị Mai xác định chị có nuôi anh Ph và cháu Y trong thời gian nằm viện điều trị thương tích 05 ngày.

* Quá trình thụ lý giải quyết vụ án Tòa án có yêu cầu anh Ph cung cấp chứng cứ về họ tên và địa chỉ của anh L và có xác minh đối với Công an xã X nhưng vẫn không xác định được anh L là ai, tên gì, ở địa chỉ nào.

**** Tại phiên tòa:***

- Anh Ph rút yêu cầu đối với chị C và anh L, chỉ yêu cầu một mình chị Ngh bồi thường thiệt hại; Đồng thời rút yêu cầu 01 ngày, chỉ yêu cầu bồi thường tiền ăn, tiền mất thu nhập 08 ngày.

- Chị Ngh giữ nguyên yêu cầu và Y kiến trình bày.

- Các đương sự còn lại giữ nguyên Y kiến đã trình bày.

**** Y kiến của Kiểm sát viên:***

- Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán và Thư ký kể từ khi thụ lý vụ án đến khi ban hành quyết định đưa vụ án ra xét xử đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật. Đối với Hội đồng xét xử và Thư ký tính từ thời điểm bắt đầu phiên tòa cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử vào phòng nghị án đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật. Các đương sự tuân thủ đúng theo quy định của pháp luật.

- Về việc giải quyết vụ án:

+ Đình chỉ yêu cầu của anh Ph về thiệt hại của cháu Y đối với chị C.

+ Không chấp nhận yêu cầu bồi thường thiệt hại cho cháu Y đối với chị Ngh.

+ Đình chỉ yêu cầu về thiệt hại của anh Ph đối với chị C và anh L.

+ Chấp nhận phần yêu cầu còn lại của anh Ph đối với chị Ngh. Buộc chị Ngh bồi thường thiệt hại cho anh Ph các khoản như: Tiền thuốc điều trị theo toa vé, tiền ăn cho anh Ph 08 ngày, tiền xe người bệnh và người nuôi bệnh 01 chuyến đi và 01 chuyến về, tiền ăn cho bà T, tiền công lao động cho anh Ph 8 ngày, tiền công người nuôi bệnh 07 ngày và tiền nhận giấy chứng y là 1.148.447đ. Không chấp nhận yêu cầu bồi thường thiệt hại của cháu Y đối với chị Ngh.

*** Các tình tiết của vụ án:**

- Thời gian anh Ph và cháu Y nằm điều trị thương tích từ 20 giờ 40 phút ngày 18 tháng 01 năm 2018 đến 10 giờ ngày 26 tháng 01 năm 2018. Chi phí

điều tri của anh Ph là 1.703.790đ; Cháu Y dưới 06 tuổi nên được miễn chi phí điều trị.

- Anh Ph rút yêu cầu đối với chị C và anh L, chỉ yêu cầu một mình chị Ngh bồi thường toàn bộ thiệt hại cho anh Ph và cháu Y. Anh Ph rút yêu cầu về tiền ăn, tiền công lao động và tiền mất thu nhập một ngày, chỉ yêu cầu 08 ngày và các chi phí khác, gồm:

+ Tiền thuốc theo toa vé cho anh Ph là 1.703.790đ;

+ Tiền ăn cho anh Ph và cháu Y là 2.700.000đ;

+ Tiền công lao động cho anh Ph do mất thu nhập trong 08 ngày năm viện là 1.200.000đ;

+ Tiền công lao động cho chị Phượng 02 ngày là 300.000đ;

+ Tiền công lao động cho chị Mai 05 ngày là 750.000đ;

+ Tiền công lao động cho bà T 01 ngày là 150.000đ

+ Tiền tổn thất tinh thần cho anh Ph 500.000đ và cháu Y là 500.000đ;

+ Tiền xe cho người bệnh và người nuôi bệnh 01 chuyến đi 01 chuyến về là 240.000đ

- Thiệt hại của cháu Y là do anh Ph và chị C gây ra.

- Thiệt hại của anh Ph là do chị C, anh Ph, chị Ngh và anh L gây ra.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về thẩm quyền giải quyết vụ án dân sự: Anh Nguyễn Văn Ph yêu cầu Tòa án buộc anh L, chị C và chị Ngh bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm, được Tòa án nhân dân huyện Phước Long thụ lý - giải quyết là phù hợp với quy định tại khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự 2015.

[2] Anh Ph, chị Ngh và chị C trình bày thống nhất được nội dung là vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 18 tháng 01 năm 2018 chị C có đến trường của cháu Y học để đón cháu Y, do anh Ph không đồng Y để chị C đưa cháu Y đi nên có việc chị C và anh Ph giằng co, xô xát với nhau tại quán cô giáo Trần Thị Hương giành cháu Y, trong quá trình giằng co, xô xát có chị Ngh tham gia. Sự thừa nhận của đương sự được xem là tình tiết, sự kiện không phải chứng minh quy định tại Điều 92 của Bộ luật tố tụng dân sự, được Hội đồng xét xử lấy làm căn cứ giải quyết vụ án.

[3] Xét về yếu tố lỗi:

- Đối với thương tích của cháu Y: Anh Ph xác định trong khi chị C và anh Ph giành nhau cháu Y với chị C thì cả hai có hành động nắm mỗi bên tay của cháu Y, anh Ph thì có dùng hai tay của anh Ph để ôm chặt cháu Y từ phía sau ra trước vào lòng anh Ph không cho chị C mang cháu Y. Đối chiếu với thương tích của cháu Y được thể hiện tại Giấy chứng nhận thương tích của Giám đốc trung tâm y tế huyện Ph Long thì lúc vào viện cháu Y bị thương tích sưng bầm hạ sườn phải 1x2cm, trầy rướm máu vùng thượng vị 0,3x3cm và hông trái 0,3x1cm. Từ thương tích này cho thấy người gây ra là anh Ph vì để giữ được cháu Y bằng cách ôm miêu tả trên thì

anh Ph phải dùng lực mới giữ được cháu Y không bị chị C giành đi, nhưng nguyên nhân anh Ph gây ra thương tích cho cháu Y là do chị C có Y định mang cháu Y đi. Do đó, thương tích của cháu Y là do chị C và anh Ph là cha và mẹ của cháu Y gây ra cho cháu.

- Đối với tương tích của anh Ph:

+ Mặc dù chị Ngh không thừa nhận có đánh anh Ph, nhưng sau khi sự việc xảy ra thì anh Ph lập tức đến trình báo Công an xã X, tại đây Công an xã X đã lập biên bản sự việc và đề nghị anh Ph đi điều trị thương tích; Trong đêm 18/01/2018 anh Ph đã đi điều trị thương tích này. Tại tờ cam kết do chị Ngh viết ngày 08 tháng 02 năm 2018 tại Công an xã X chị Ngh có thừa nhận là khi can ngăn anh Ph với chị C, chị Ngh có xô xát và đánh nhau với anh Ph, chị Ngh đã bị Công an xã X xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau tại Quyết định số: 04 ngày 08 tháng 02 năm 2018, Quyết định này chị Ngh đã được Công an xã X tống đạt hợp lệ, nhưng chị Ngh không có khiếu nại gì đối với Quyết định này. Kết hợp với lời khai của những người làm chứng là có thấy chị Ngh, anh Ph và chị C giằng co nhau trong quán cô H. Điều này chứng tỏ chị Ngh có đánh anh Ph, Thương tích của anh Ph có một phần là do chị Ngh gây ra.

+ Tại tờ cam kết của anh Ph do anh Ph viết ngày 08 tháng 02 năm 2018 anh Ph thừa nhận anh với chị Ngh, anh L và chị C xô xát nhau, cùng ngày anh Ph cũng nhận được Quyết định xử phạt hành chính số 05 của Công an xã X đối với anh Ph về hành vi đánh nhau, nhưng anh Ph không có khiếu nại gì đối với Quyết định này. Kết hợp với lời khai của người làm chứng là anh Ph, chị Ngh và chị C có giằng co nhau tại quán cô H, điều này cho thấy anh Ph bị thương tích cũng có phần lỗi của anh và chị C vì khởi điểm của việc giằng co, xô xát là do anh Ph và chị C có hành động giành cháu Y.

+ Anh Ph xác định thương tích của anh có phần do anh L gây ra, nhưng tại phiên hòa giải cũng như tại phiên tòa anh Ph đã rút yêu cầu đối với anh L.

[4] Xét về thiệt hại:

- Sau sự việc giằng co, xô xát và đánh nhau giữa anh Ph, chị Ngh và chị C thì anh Ph và cháu Y bị thương tích nên đã điều trị tại Trung tâm Y tế huyện H từ 20 giờ 40 phút ngày 18 tháng 01 năm 2018 đến 10 giờ ngày 26 tháng 01 năm 2018, anh Ph cung cấp được toa vé điều trị của anh Ph do Trung tâm Y tế huyện H xuất hóa đơn với tổng chi phí điều trị cho anh Nguyễn Văn Ph là 1.703.790đ, đây là chi phí điều trị hợp L nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

- Tại đơn khởi kiện anh Ph yêu cầu bồi thường các chi phí như tiền ăn của người bệnh, tiền công lao động cho người bệnh và người nuôi bệnh trong 09 ngày, tại phiên tòa anh Ph rút yêu cầu 01 ngày, chỉ yêu cầu 08 ngày. Cụ thể: Tiền ăn của cháu Y và anh Ph với người nuôi bệnh là 2.700.000đ, tiền công lao động cho bà T 150.000đ, chị Mai 750.000đ và chị Phượng 300.000đ. Hội đồng xét xử xét các yêu cầu này như sau:

+ Anh Ph yêu cầu tiền công lao động của anh Ph, chị Mai và chị Phượng là phù hợp, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận; Riêng trường hợp bà T là người cao

tuổi, không có nghề nghệp và không có thu nhập nên không chấp nhận yêu cầu tiền công lao động cho bà T. Đối với tiền ăn: Hội đồng xét xử chỉ chấp nhập tiền ăn cho anh Ph và cháu Y mỗi ngày 50.000đ/người, như vậy tiền ăn của cháu Y là 400.000đ và tiền ăn của anh Ph là 400.000đ. Bà T được chấp nhận tiền ăn 01 ngày là 50.000đ. Về tiền tổn thất tinh thần anh Ph yêu cầu bồi thường cho anh 500.000đ và cháu Y 500.000đ là phù hợp với quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Khoản tiền xe mà anh Ph yêu cầu tổng số tiền 240.000đ cho người bệnh và người nuôi bệnh 01 chuyến đi và 01 chuyến về là phú hợp nên được chấp nhận.

+ Do anh Ph và cháu Y nằm viện điều trị thương tích cùng thời gian, nên chi phí tiền xe, tiền công lao động cho người nuôi bệnh là 12/ của anh Ph 1/2. Cụ thể tiền xe của cháu Y là 120.000đ, tiền công lao động của người nuôi bệnh cháu Y là 525.000đ; Tiền xe của anh Ph là 120.000đ, tiền công lao động của người nuôi bệnh anh Ph là 525.000đ.

- Như vậy phần chi phí điều chị của cháu Y đã được miễn do cháu Y dưới 6 tuổi, chi phí còn lại của cháu Y gồm: Tiền ăn của cháu Y 08 ngày là 400.000đ, tiền cong lao động cho người nuôi bệnh 08 ngày là 525.000đ, tiền xe cho người bệnh và người nuôi bệnh là 120.000đ, tiền tổn thất tinh thần là 500.000đ, tiền ăn cho bà T 25.000đ, tiền làm giấy chứng y 120.000đ. Tổng số tiền là 1.690.000đ.

- Phần anh Ph tiền thuốc điều trị là 1.703.790đ, tiền công lao động của anh Ph 08 ngày là 1.200.000đ, tiền ăn của anh Ph 08 ngày là 400.000đ, tiền công lao động cho người nuôi bệnh 08 ngày là 525.000đ, tiền xe cho người bệnh và người nuôi bệnh là 120.000đ, tiền tổn thất tinh thần là 500.000đ, tiền ăn cho bà T 25.000đ, tiền làm giấy chứng y 120.000đ. Tổng số tiền là 4.593.790đ.

[5] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại:

- Thiệt hại của anh Ph: Theo đơn khởi kiện anh Ph xác định thiệt hại của anh là do chị C, chị Ngh và anh L gây ra; Qua tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện có cả phần lỗi của anh Ph, nên Hội đồng xét xử xác định thương tích của anh Ph là lỗi hỗn hợp của chị Ngh, chị C, anh Ph và anh L gây ra, nên mỗi người phải chịu 1/4 thiệt hại do lỗi của mình gây ra trên phần thiệt hại của anh Ph được Hội đồng xét xử chấp nhận là 4.593.790đ : 4 là  1.148.447đ. Do anh Ph đã rút yêu cầu đối với chị C và anh L, nên Hội đồng xét xử đình chỉ phần yêu cầu của anh Ph đối với chị C và anh L, buộc chị Ngh bồi thường thiệt hại cho anh Ph là 1.148.447đ.

- Thiệt hại của cháu Y: Do phần thương tích của cháu Y là do chị C và anh Ph gây ra nên anh Ph và chị C mỗi người chịu 1/2 chi phí 1.690.000đ/2 845.000đ, nhưng do anh Ph rút yêu cầu đối với chị C, nên Hội đồng xét xử đình chỉ yêu cầu của anh Ph đối với chị C về yêu cầu thiệt hại của cháu Y.

- Không chấp nhận yêu cầu của anh Ph đối với chị Ngh về các phần còn lại.

[6] Do yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần gắn liền với việc có thiệt hại về sức khỏe, nhưng chị Ngh xác định sau khi giằng co xô xát với anh Ph chị Ngh bị lối ở lưng và đau ở mặt, nhưng chị Ngh không đi điều trị thương tích và cũng không có yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe, chị Ngh xác định chị bị tổn thất tinh

thần do anh Ph đổ oan là chị Ngh đánh anh Ph nên sinh buồn bực; Đây chỉ là lời trình bày, chị Ngh không cung cấp được tài liệu, chứng cứ gì chứng minh chị bị tổn thất về tinh thần nên yêu cầu phản tố của chị Ngh không được chấp nhận.

[7] Đề xuất của Kiểm sát viên là phù hợp nên được chấp nhận.

[8] Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho anh Ph đề nghị giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận Y kiến này.

[9] Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện còn lại của anh Ph, buộc chị Ngh bồi thường 1.148.447đ. Không chấp nhận yêu cầu anh Ph đối với chị Ngh về phần thiệt hại của cháu Y. Đình chỉ yêu cầu của anh Ph đối chị C và anh L. Không chấp nhận yêu cầu phản tố của chị Ngh đối với anh Ph.

[10] Về án phí: Buộc chị Ngh phải chịu án là 300.000đ. Các đương sự còn lại không phải chịu án phí.

[11] Các đương sự có quyền kháng cáo, Viện kiểm sát nhân dân có quyền kháng nghị Bản án theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH

- Áp dụng các Điều 26, 35, 39, 147, 217, 218, 227, 228, 244, 246, 271, 273, 278 và Điều 280 của Bộ luật tố tụng dân sự;

- Áp dụng các Điều 357, 584, 585, 586, 587 của Bộ luật dân sự năm 2015;

- Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản L và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

***Tuyên xử:***

**1**. Chấp một phần yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Văn Ph đối với chị Phan Mộng Ngh, buộc chị Phan Mộng Ngh bồi thường cho anh Nguyễn Văn Ph số tiền 1.148.447đ.

"*Trong trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự*".

**2.** Không chấp nhận yêu cầu của anh Ph về việc yêu cầu chị Ngh bồi thường thiệt hại cho cháu Nguyễn Nh Y.

**3**. Không chấp nhận yêu cầu của chị Ngh về việc yêu cầu anh Ph bồi thường tổn thất tinh thần cho chị Ngh.

**4**. Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Văn Ph đối với chị Phan Thị Mộng C và anh L.

**5.** Về án phí dân sự sơ thẩm:

- Buộc chị Phan Mộng Ngh phải chịu án phí số tiền 300.000đ.

- Các đương sự còn lại không phải chịu án phí.

*"Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền thỏa thuận thi hành án theo Điều 6; quyền và nghĩa vụ theo các Điều 7, 7a, 7b; tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

Án xử sơ thẩm công khai. Đương sự có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án; Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày tròn, kể từ ngày nhận được hoặc kể từ ngày Tòa án niêm yết Bản án. Viện kiểm sát nhân dân có quyền kháng nghị Bản án theo quy định của pháp luật./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Phan Thị Đang**

**Nơi nhận**
- VKSND cùng cấp;
- Chi cục THADS cùng cấp;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.