TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ BÀ RỊA** **TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh P

Bản án số: 02/2019/HSST
Ngày: 23/01/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BÀ RỊA, TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Anh
- Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đặng Văn Đê
2. Bà Nguyễn Thị Tuyết Hồng.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Phùng Nữ Lệ Chi - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bà Rịa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh D - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 70/2018/TLST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2019/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2019, đối với bị cáo:

NGÔ VĂN D – Sinh năm 1984, tại BRVT.

Hộ khẩu thường trú: Ấp P, xã T, huyện L, tỉnh Bà Rịa -Vũng Tàu; chỗ ở: như trên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1950, có vợ Trần Thị Minh T, sinh năm 1989 và 01 con sinh năm 2010.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 12/7/2004 bị Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xử phạt 24 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng".

Được tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 42/LCĐKNCT ngày 30/7/2018 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Bà Rịa.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền và nghĩa vụ liên quan:

- Ông Nguyễn Thanh Q - sinh năm 1983 (có đơn xin vắng mặt).

Trú tại: ấp Đạt Thành, xã Quảng Thành, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

Chỗ ở: Lô C28 tổ 8, khu phố Long Hiệp, thị trấn Long Điền, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

- Ông Trần Văn H - sinh năm 1984 (có đơn xin vắng mặt)

Trú tại: Tổ 8, khu phố 5, phường phước Trung, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

Chỗ ở: Tổ 4, ấp Nam, xã Long Phước, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

- Ông Linh Đức P – sinh năm 1987 (vắng mặt)

Trú tại: 15W1 tổ 19, khu phố Long Phượng, thị trấn Long Điền, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

Chỗ ở: Tổ 18, khu phố Long Phượng, thị trấn Long Điền, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

- Ông Hoàng Minh H – sinh năm 1982 (vắng mặt)

Trú tại: 123/4 ấp Thanh Hóa, xã Hố Nai 3, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.

Chỗ ở: Tổ 21, khu phố 3, phường Phước Nguyên, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

- Bà Trần Thị Minh T - sinh năm 1989 (có mặt).

Trú tại: Ấp Phước Hữu, xã Long Phước, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

Chỗ ở: Ấp Phước Lăng, xã Tam Phước, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

- Bà Trần Thị Cẩm G - sinh năm 1988 (có đơn xin vắng mặt).

Trú tại: Lô C28 tổ 8, khu phố Long Hiệp, thị trấn Long Điền, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ 15 phút ngày 16/7/2018, tại quán cà phê Chiều Tím – Tổ 9, khu phố 2, phường Phước Nguyên, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu do ông Phạm Văn Tuấn làm chủ, Công an phường Phước Nguyên phối hợp cùng Công an thành phố Bà Rịa kiểm tra hành chính bắt quả tang Ngô Văn D có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá. Tang vật thu giữ gồm: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xám số Imei 355904059069397 gắn sim số 0937604260 và 6.200.000 đồng.

Qua kiểm tra điện thoại di động và quá trình điều tra, Ngô Văn D thừa nhận có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với nhiều người, cụ thể:

Ngày 15/7/2018, D truy cập vào các T mạng xã hội lấy tỷ lệ cá cược của trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Pháp và đội tuyển Croatia vòng chung kết bóng đá quốc tế (Worldcup 2018), rồi dùng điện thoại di động hiệu Nokia sim số 0937604260 nhắn tin cho Nguyễn Thanh Q, Linh Đức P để cá độ. D gửi tin nhắn cho Q và P với nội dung "Phap.1/480 tx1.3.4a9 (h1.phap.1/4 dươi.a70 tx3.4 dượ, a8", "H2.Phap.dda9 tx1a8". Có nghĩa là trong trận đấu này có các hình thức cá cược gồm cá cược đội thắng trong toàn bộ trận đấu, cá cược tổng số bàn thắng và cá cược trong từng hiệp đấu. Ngoài ra, D còn gọi điện thoại cho Trần Văn H thông báo tỷ lệ cá cược của trận đấu với nội dung "Pháp chấp Croati 0,5 trái ăn 9". Tức trong cả trận đấu, đội tuyển Pháp chấp đội tuyển Croatia 0,5 (1/2) bàn thắng, nếu đội tuyển Pháp thắng đội tuyển Croatia từ 01 bàn thắng trở lên thì đặt Pháp sẽ thắng 90% số tiền cược, đặt đội Croatia sẽ thua 100% số tiền cược; nếu

hai đội hòa nhau thì đặt đội Pháp thua 100% số tiền cược; đặt đội Croatia thắng 90% số tiền cược; nếu đội tuyển Pháp thua đội Croatia thì đặt đội Pháp sẽ thua 100% số tiền cược, đặt đội Croatia sẽ thắng 90% số tiền cược.

Sau khi nhận được tin nhắn và điện thoại của D, Q đồng ý cá cược và nhắn tin cho D với nội dung "h1 Pháp xỉu 4c"; H đồng ý cá cược và nhắn tin cho D với nội dung "Bat phap 2trieu nha a"; P đồng ý cá cược và nhắn hai tin nhắn cho D với nội dung "H2. Phap. Dda9 tx1a8. Nam tai 2 trjeu" và "Phap. 1/480 tx1.3.4a9 (h1.phap.1/4 dươi.a70 tx3.4 dượ .a8. Da h1 nam dươj 1 trjeu". Nghĩa là Q cá cược trong hiệp 1 trận đấu và đặt "xỉu" với số tiền cá cược là 4.000.000 đồng. Trần Văn H cá cược với D trong toàn bộ trận đấu, nhận đội tuyển Pháp với số tiền cá cược là 2.000.000 đồng. Linh Đức P cá cược hai đợt: Đợt 1, trong hiệp 1 trận đấu, P nhận đội tuyển Croatia với số tiền 1.000.000 đồng; Đợt 2: Trong hiệp hai của trận đấu, P nhận cửa "tài" với số tiền 2.000.000 đồng.

Kết quả trận đấu: Trong hiệp 1 đội tuyển Pháp thắng đội tuyển Croatia với tỷ số 2-1; hiệp 2 đội tuyển Pháp thắng đội tuyển Croatia với tỷ số 2-1; Cả trận, đội tuyển Pháp thắng đội tuyển Croatia với tỷ số 4-2.

Do kết quả hiệp 1 trận đấu là 2-1 nên Nguyễn Thanh Q thua, số tiền đánh bạc của Q là 4.000.000 đồng và số tiền đánh bạc của D là 4.000.000 đồng. Kết quả cả trận đội tuyển Pháp thắng 4-2 nên Trần Văn H thắng với số tiền là 1.800.000 đồng, số tiền đánh bạc của H là 2.000.000 đồng (cá cược) + 1.800.000 đồng (thắng cá cược) = 3.800.000 đồng; số tiền đánh bạc của D là 2.000.000 đồng (cá cược) + 1.800.000 đồng (phải trả cho H) = 3.800.000 đồng. Trong hiệp 1 của trận đấu, đội tuyển Croatia thua nên Linh Đức P thua với số tiền 1.000.000 đồng; tổng số bàn thắng trong hiệp hai của trận đấu là 03 bàn, do Linh Đức P bắt "tài" nên P thắng với số tiền 1.600.000 đồng; tổng số tiền đánh bạc của Linh Đức P là 1.000.000 đồng (cá cược hiệp 1) + 2.000.000 đồng (cá cược hiệp 2) + 1.600.000 đồng (thắng cược) = 4.600.000 đồng và số tiền đánh bạc của Ngô Văn D với P là 1.000.000 đồng (cá cược hiệp 1) + 2.000.000 đồng (cá cược hiệp 2) + 1.600.000 đồng (phải trả cho P) = 4.600.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của Ngô Văn D với Nguyễn Thanh Q, Trần Văn H và Linh Đức P trong trận đấu giữa đội tuyển Pháp và đội tuyển Croatia ngày 15/7/2018 là 12.400.000 đồng.

Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, cơ quan điều tra công an thành phố Bà Rịa thu giữ của Ngô Văn D: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xám số Imei 355904059069397 gắn sim số 0937604260; 01 xe ô tô hiệu Kia Morning màu trắng, biển số 72A – 231.12, số khung 2432AC008481, số máy G4AG9691955; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô Kia Morning, biển số 72A – 231.12 và 6.200.000 đồng; thu giữ của Nguyễn Thanh Q một điện thoại di động hiệu Samsung J5 Prime, Imei1: 355079086477135, Imei 2: 355080086477133 gắn sim số 0901811926; thu giữ của Hoàng Minh Hiền 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1280 màu xám, số Imei1: 357334081372164, số Imei2: 357334081371272 gắn sim số 0909.933.379 và 0949.698.579, 01 xe mô tô hiệu Winner, biển số 72D1 – 253.59.

Qua xác minh, đã xác định được xe ô tô hiệu Kia Morning biển số 72A-231.12, số khung 2432AC008481, số máy G4AG9691955 đứng tên Trần Thị Minh T là tài sản hợp pháp của bà T, bị cáo D sử dụng xe vào việc đi lại không liên quan đến hành vi phạm tội nên ngày 19/7/2018, cơ quan CSĐT công an thành phố Bà Rịa đã trả lại chiếc xe ô tô trên cho bà Trần Thị Minh T. Đối với điện thoại di động hiệu Samsung J5 Prime, Imei1: 355079086477135, Imei 2: 355080086477133 gắn sim số 0901811926, qua xác minh xác định là tài sản hợp pháp của bà Trần Thị Cẩm G là vợ của Nguyễn Thanh Q đăng ký chủ thuê bao, ngày 15/7/2018, Q tự ý sử dụng điện thoại của bà G để nhắn tin cá độ bóng đá nên ngày 13/8/2018 cơ quan CSĐT công an thành phố Bà Rịa đã trả lại cho bà Trần Thị Cẩm G. Đối với xe mô tô hiệu Winner, biển số 72D1 – 253.59, số máy KC26E1004451, số khung 2602GY202238 qua xác minh xác định là tài sản hợp pháp của Hoàng Minh Hiền, không liên quan đến vụ án nên ngày 24/7/2018, cơ quan CSĐT công an thành phố Bà Rịa đã trả lại cho Hiền.

Đối với một điện thoại di động hiệu Nokia màu xám, số Imei 355904059069397 gắn sim số 0937604260 và 6.200.000 đồng thu giữ của Ngô Văn D, cơ quan CSĐT công an TP. Bà Rịa đã chuyển giao Chi cục Thi hành án dân sự TP. Bà Rịa bảo quản chờ xử lý.

Đối với Nguyễn Thanh Q, Trần Văn H và Linh Đức P có hành vi cá độ bóng đá với Ngô Văn D trong trận đấu giữa Pháp - Croatia ngày 15/7/2018 tuy nhiên do số tiền cá độ không đủ cấu thành tội Đánh bạc, Công an thành phố Bà Rịa đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Q, H và P.

Đối với Hoàng Minh Hiền qua kiểm tra phát hiện có hành vi cá độ bóng đá với một đối tượng tên Sói trong trận đấu giữa Pháp - Croatia với số tiền là 4.200.000 đồng tuy nhiên hiện chưa xác định được họ tên địa chỉ của đối tượng tên Sói nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Bà Rịa tiếp tục điều tra xác minh, khi có kết quả sẽ xử lý sau.

Tại cáo trạng số 02/CT-VKSBR ngày 24/12/2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đã truy tố Ngô Văn D về tội Đánh bạc theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Trong phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bà Rịa giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ngô Văn D phạm tội Đánh bạc. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Văn D từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng. Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước: một điện thoại di động hiệu Nokia màu xám, số Imei 355904059069397 gắn sim số 0937604260 thu giữ của bị cáo D; Đề nghị tuyên giao trả cho Ngô Văn D số tiền 6.200.000 đồng.

Bị cáo nói lời nói sau cùng, nhận thấy hành vi của mình là sai trái, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ để bị cáo có cơ hội trở về trở thành người công dân lương thiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bà Rịa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bà Rịa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Ngô Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi trái pháp luật của mình đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, trùng khớp với biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 16/7/2018, phù hợp với biên bản kiểm tra tin nhắn điện thoại và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Từ đó, có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 16/7/2018, Ngô Văn D bị bắt quả tang, kiểm tra điện thoại phát hiện có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá tại quán cà phê Chiều Tím thuộc tổ 9, khu phố 2, phường Phước Nguyên, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. Cụ thể như sau: Ngày 15/7/2018 trong trận đấu bóng đá vòng chung kết World Cup 2018 giữa Pháp - Croatia, bị cáo Ngô Văn D đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá ăn tiền. D trực tiếp nhắn tin để đưa kèo với Nguyễn Thanh Q, Trần Văn H và Linh Đức P; Q, H, P là người đặt kèo, xác nhận số tiền cá độ. Thời điểm hành vi đánh bạc của bị cáo bị phát hiện thì trận đấu đã kết thúc nên bị cáo đã biết được số tiền thắng thua từ việc cá độ bóng đá. Căn cứ vào lời khai của bị cáo và tin nhắn còn lưu giữ trong điện thoại và theo Hướng dẫn tại Điều 1 Nghị quyết số 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì số tiền dùng để đánh bạc của bị cáo D trong trận Pháp – Croatia tổng cộng là 12.400.000 đồng, trong đó số tiền bị cáo D cá độ với Q là 4.000.000 đồng, số tiền bị cáo dùng để đánh bạc với H là 3.800.000 đồng và số tiền bị cáo dùng để đánh bạc với P là 4.600.000 đồng.

Hành vi phạm tội như nêu trên của bị cáo D đã đủ dấu hiệu cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng tiêu cực đến nếp sống văn minh đô thị và gây mất an ninh trật tự tại địa phương, hành vi của bị cáo cũng là một trong những nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác cũng như gây ảnh hưởng xấu đến kinh tế, hạnh P của các gia đình. Bị cáo là những người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được cá độ bóng đá là hình thức đánh bạc bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vì hám lợi nên bị cáo vẫn bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện tội phạm. Xét tính chất mức độ nguy hiểm về hành vi của bị cáo cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội, đặc biệt là tội phạm liên quan đến tệ nạn cờ bạc.

Tuy nhiên có xem xét tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; không có tiền án tiền sự; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn hiện là lao động chính trong gia đình để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, mặc dù bị cáo có nhân thân xấu đã bị xử phạt tù về hành vi gây rối trật tự công cộng nhưng bị cáo đã được xóa án tính đến lần phạm tội này đã quá 6 tháng, có nơi cư trú rõ ràng nên căn cứ theo quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo nên không cần pH chấp hành hình phạt tù mà cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo và không gây nguy hiểm cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo với mức phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

Đối với Nguyễn Thanh Q, Trần Văn H và Linh Đức P có hành vi cá độ bóng đá với Ngô Văn D tuy nhiên do số tiền cá độ không đủ cấu thành tội Đánh bạc, Công an thành phố Bà Rịa đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Q, H và P là phù hợp.

Đối với Hoàng Minh Hiền có hành vi cá độ bóng đá với một đối tượng tên Sói tuy nhiên hiện chưa xác định được họ tên địa chỉ của đối tượng tên Sói nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Bà Rịa tiếp tục điều tra xác minh, khi có kết quả sẽ xử lý sau.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với một điện thoại di động hiệu Nokia màu xám, số Imei 355904059069397 gắn sim số 0937604260 thu giữ của Ngô Văn D, xét đây là tài sản bị cáo sử dụng vào việc nhắn tin cá độ nên cần tuyên tịch thu sung công qũy nhà nước.

- Đối với số tiền 6.200.000 đồng thu giữ của bị cáo D, xét đây là tài sản riêng của bị cáo nên cần tuyên giao trả cho bị cáo D.

Về án phí: Bị cáo D pH nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Ngô Văn D** phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: **Ngô Văn D 09 (chín) tháng** tù về tội "Đánh bạc", nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án (23/01/2019).

Giao bị cáo D cho Ủy ban nhân dân xã Tam Phước, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình bị cáo D có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

+ Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015, phạt bổ sung bị cáo D 10.000.000 (Mười triệu) đồng sung quỹ Nhà nước.

+ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; tuyên xử:

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xám, số Imei 355904059069397 gắn sim số 0937604260 thu giữ của Ngô Văn D.

- Giao trả cho bị cáo Ngô Văn D số tiền 6.200.000 đồng (Sáu triệu hai trăm ngàn đồng).

(Toàn bộ các vật chứng trên hiện đang được Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng số 16/BB.THA ngày 25/12/2018 và biên lai thu tiền số TT/2012/0009914 ngày 25/12/2018).

+ Về án phí: Bị cáo Ngô Văn D pH nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (23/01/2019), bị cáo, người có quyền và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xét xử P thẩm. Người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh BR-VT;
- VKSND TP. Bà Rịa, tỉnh BR-VT;
- Công an TP. Bà Rịa, tỉnh BR-VT;
- Sở tư pháp tỉnh BR-VT
- Thi hành án dân sự TP. Bà Rịa, tỉnh BR-VT;
- UBND xã Tam Phước, H. Long Điền;
- Bị cáo;
- Người liên quan;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Thị Ngọc Anh