

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 89/2017/HSPT
Ngày: 29/8/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Lam;

Các thẩm phán: Bà Trần Thị Thu Hiền;

Ông Trần Hồng Hải;

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hạnh - Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:
Ông Lê Quang Phiệt - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 29 tháng 8 năm 2017, tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 78/2017/HSPT ngày 14/7/2017 đối với bị cáo Võ Kim T.

Do có kháng cáo của bị cáo.

Đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2017/HSST ngày 07 tháng 6 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

- Bị cáo kháng cáo: Võ Kim T. Tên gọi khác: Không; sinh ngày: 22/10/1997. Trú tại: Xóm H, xã C huyện X, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12. Con bà: Võ Thị K; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo hiện đang tại ngoại tại địa phương. *(Có mặt)*

- Đại diện hợp pháp của người bị hại: Anh Lê Hữu T, sinh năm 1994; Trú tại: Khối phố V, phường Y, T.P Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh *(Vắng mặt)*

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Anh Lê Viết T1, sinh năm 1972, nghề nghiệp: kinh doanh; Chỗ ở hiện nay: Xóm P, xã T, T.P Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (*Vắng mặt*)

NHẬN THẤY

Theo Cáo trạng, Bản án sơ thẩm và các tài liệu có tại hồ sơ thì vụ án có nội dung như sau: Khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 11/01/2017, Võ Kim T có giấy phép lái xe điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38H9 – 4067 của anh Lê Viết T1 giao hàng điện tử cho khách về trên đường Mai Thúc Loan, Thành phố Hà Tĩnh theo hướng từ xã Thạch Hưng đến xã Thạch Đồng. Khi đến khu vực ngã ba giao nhau giữa đường Mai Thúc Loan với đường Nguyễn Du thuộc địa phận xã H, Thành phố Hà Tĩnh, T bật xi nhan điều khiển xe rẽ trái chuyển hướng sang đường Nguyễn Du. Do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ và không nhường đường cho xe đi ngược chiều nên đâm vào xe mô tô biển kiểm soát 38F8 – 0141 do ông Lê Hữu C đi ngược chiều. Hậu quả làm ông Lê Hữu C bất tỉnh và tử vong vào hồi 16 giờ 40 phút cùng ngày.

Tại bản kết luận giám định số 16/2017/PC54, ngày 12/01/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận nguyên nhân chết của ông Lê Hữu C là đa chấn thương.

Tại bản án số 33/2017/HSST ngày 07/6/2017 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Tĩnh đã quyết định: Áp dụng khoản 1 điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 điều 46 BLHS: Xử phạt Võ Kim T 06 (sáu) tháng tù về tội '*Vì phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*'. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại.

Ngày 11/6/2017, bị cáo Võ Kim T làm đơn kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn, mẹ thường xuyên đau ốm, bị cáo là lao động chính trong gia đình.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa phúc thẩm, sau khi phân tích toàn bộ nội dung vụ án, xét tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 2 điều 248 BLTTHS: Không chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm về hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Võ Kim T hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu khác có tại hồ. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận bị cáo điều khiển xe thiếu sự quan sát, không nhường đường cho xe ngược chiều, không giảm tốc độ hoặc dừng lại một cách an toàn khi chuyển hướng xe nên dẫn đến tai nạn xảy ra. Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào khoản 1 điều 12, khoản 1, 2 điều 15 Luật giao thông đường bộ và khoản 2, 3 điều 5 Thông tư 91/2015/TT – BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ. Mặc dù, tai nạn xảy ra nằm ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo, nhưng lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo và hậu quả từ hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, tước đi sinh mạng người khác. Do đó, có đủ chứng cứ để khẳng định bị cáo bị truy tố và xét xử sơ thẩm về tội *‘Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ’* theo khoản 1 điều 202 BLHS là đúng pháp luật. Bị cáo chỉ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo để có cơ hội khắc phục sửa chữa những sai lầm đã xảy ra.

Xét nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Võ Kim T, HĐXX phúc thẩm thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã không chấp hành đúng quy định Luật giao thông đường bộ khi điều khiển xe mô tô. Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điều 48 BLHS. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo vì điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn, được chính quyền địa phương xác nhận gia đình có hai mẹ con, mẹ thường xuyên đau ốm, gia đình thuộc hộ cận nghèo. Sau khi tai nạn xảy ra giữa bị cáo và đại diện gia đình người bị hại đã thỏa thuận bồi thường dân sự số tiền 80.000.000đ, gia đình bị hại đã có đơn bãi nại, giảm hình phạt cho bị cáo, đây là lần đầu bị cáo phạm tội. Khung hình phạt tại khoản 1 điều 202 BLHS là từ 6 tháng đến 5 năm tù. HĐXX xét thấy những tình tiết giảm nhẹ này đã được cấp sơ thẩm xem xét đầy đủ để áp dụng điểm b, p khoản 1 khoản 2 điều 46 BLHS, xử phạt bị cáo 6 tháng tù là đúng pháp luật. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không đưa ra tình tiết giảm nhẹ mới. Do đó, căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, HĐXX phúc thẩm không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, HĐXX phúc thẩm không xem xét

Về án phí: Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên, căn cứ điểm a khoản 2 điều 248 BLTTHS.

QUYẾT ĐỊNH

Không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Võ Kim T giữ nguyên Bản án số 33/2017/HSST ngày 07/6/2017 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Tĩnh.

Tuyên bố Võ Kim T phạm tội *‘Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ’*:

Áp dụng khoản 1 điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 điều 46 BLHS: Xử phạt Võ Kim T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

Về án phí phúc thẩm: Áp dụng điều 98, điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; điều 21, điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Võ Kim T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- TA, VKS, THA sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Văn Lam