

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ L
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2022/HSST

Ngày: 24/01/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ L, TỈNH BÌNH THUẬN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Từ Quốc Thái Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Văn Thái và Ông Nguyễn Văn Quang

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Công Thịnh - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã L, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Trần Ngọc Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã La Gi, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 141/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2022, đối với bị cáo:

NGUYỄN T; Sinh năm: 1975; Nơi sinh: Bình Thuận; Nơi cư trú: Thôn H, xã T, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận;

Trình độ học vấn: 0/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Con ông: Nguyễn H, sinh năm: 1944 và bà Nguyễn Thị Ổ, sinh năm: 1949, Vợ: Lê Thị Thanh H, sinh năm: 1975; Có 04 người con: lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 02/5/2021 Nguyễn T có hành vi đánh bạc trái phép, bị Công an xã T, thị xã La Gi ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” với mức xử phạt là 1.500.000 đồng (Quyết định số: 40/QĐ-XPHC ngày 03/5/2021), Nguyễn T đã nộp phạt vào ngày 20/5/2021 theo biên lai 0011727; Bị cáo hiện đang tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân thị xã La Gi. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:***

1. Anh **Đinh Châu T1**, sinh năm: 1978; Nơi cư trú: Khu phố 4, phường T, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận. (Vắng mặt)

2. Anh **Nguyễn Minh H**, sinh năm: 1982; Nơi cư trú: Thôn H, xã T, thị xã La Gi, Bình Thuận. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 09/6/2021, Đinh Châu T, Nguyễn Minh H, Châu Thanh Q, Ngô Sỹ T và Nguyễn T cùng tổ chức ăn nhậu tại nhà bị cáo T thuộc thôn H, xã T, thị xã La Gi. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, thì H, T1 và T rủ nhau cùng đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài cào 3 lá tính điểm và thỏa thuận mỗi người bỏ ra 100.000 đồng để đánh bạc, nếu có người thua hết tiền sẽ nghỉ, người nào thắng sẽ dùng số tiền này để hôm sau mua bia nhậu tiếp. Hình thức chơi là bài cào tính điểm sử dụng bộ bài Tây 52 lá, mỗi ván một người đặt cược 10.000 đồng. Bắt đầu ván bài, mỗi người được phát 03 lá bài, tính tổng số điểm trên 03 lá bài ai lớn hơn thì thắng hai người còn lại. Các lá bài từ A, 2, 9 tương ứng từ 01- 09 điểm, các lá 10, J, Q, K tính 10 điểm. Sau khi cộng 03 lá bài thì chỉ lấy số ở hàng đơn vị làm số điểm cuối cùng. Cao nhất là 09 điểm, thấp nhất là 0 điểm. Nếu có người bằng điểm nhau thì chia bài lại để phân cao thấp, kết thúc ván bài ai là người thắng sẽ chia ván bài tiếp theo. Chơi đến khoảng 23 giờ 45 phút cùng ngày thì Công an xã T phát hiện sự việc, lúc này H, T và T1 bỏ chạy. Tại hiện trường, Công an xã Tân Tiến thu giữ trên chiếu bạc số tiền 300.000 đồng; 01 bộ bài Tây 52 lá; 02 chiếc xe mô tô biển số 86B4 - 340.12 của Nguyễn Minh H và 86B6 - 42237 của Đinh Châu T1.

Quá trình điều tra Nguyễn T, Đinh Châu T1 và Nguyễn Minh H khai nhận như nội dung trên, khi bị Công an phát hiện T, T1 và H đã để lại 300.000 đồng trên chiếu bạc rồi bỏ chạy.

Về vật chứng vụ án: Vật chứng vụ án là 01 (một) bộ bài Tây 52 lá và số tiền 300.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc, hiện Cơ quan điều tra đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thị xã La Gi quản lý.

Đối với xe mô tô hiệu Honda Dream màu nâu, biển số 86B6-422.37 và xe mô tô hiệu Honda Blade màu đen đỏ, biển số 86B4340.12 không liên quan đến tội phạm nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Đinh Châu T1 và Nguyễn Minh H

Tại bản cáo trạng số: 08/CT-VKS ngày 27/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã L truy tố bị cáo Nguyễn T, về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn T như nội dung cáo trạng nêu và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Phạt: Bị cáo Nguyễn T, mức án từ 06 đến 09 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không.

Về biện pháp tư pháp; Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên: Tịch thu, tiêu hủy: 01 bộ bài Tây 52 lá; Đối với số tiền thu giữ tại sòng

bạc 300.000 đồng, cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn T khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và thừa nhận cáo trạng của VKSND thị xã La Gi truy tố là hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

- Bị cáo Nguyễn T không có ý kiến cũng như tranh luận gì đối với quan điểm của đại diện VKSND thị xã La Gi.

- Bị cáo Nguyễn T nói lời nói sau cùng: Bị cáo thấy hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã La Gi, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Nguyễn T khai nhận: Tối ngày 09/6/2021, bị cáo Nguyễn T cùng Đinh Châu T1, Nguyễn Minh H, Châu Thanh Q và Ngô Sỹ T tổ chức ăn nhậu tại nhà bị cáo T thuộc thôn H, xã T, thị xã La Gi. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, thì H, và T1 rủ nhau cùng đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài cào 3 lá tính điểm và thỏa thuận mỗi người bỏ ra 100.000 đồng để đánh bạc, nếu có người thua hết tiền sẽ nghỉ, người nào thắng sẽ dùng số tiền này để hôm sau mua bia nhậu tiếp, khi cả ba người chơi đến khoảng 23 giờ 45 phút cùng ngày thì Công an xã T phát hiện sự việc, nên H, T và T1 bỏ chạy. Tại hiện trường, Công an xã T thu giữ trên chiếu bạc số tiền 300.000 đồng; 01 bộ bài Tây 52 lá; xe mô tô biển số biển số 86B4 - 34012 của Nguyễn Minh H và xe mô tô biển số 86B6 - 42237 của Đinh Châu T1. Lời khai của bị cáo Nguyễn T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố cũng như phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ cùng các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án.

Xét trong vụ án này, mặc dù số tiền bị cáo Nguyễn T dùng vào việc đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng, nhưng vào ngày 02/5/2021 bị cáo T có hành vi đánh bạc trái phép, bị Công an xã T xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng (Quyết định số 40/QĐ-XPHC ngày 03/5/2021) là chưa hết thời gian được xem là chưa bị xử phạt hành chính mà lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc, nên hành vi đánh bạc lần này của bị cáo Nguyễn T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, bản cáo trạng số: 08/CT-VKS ngày 27/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi truy tố bị cáo Nguyễn T với tội danh, điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn T, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, để nhận thức rõ việc đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào, được thua bằng tiền mà không được pháp luật cho phép đều bị nghiêm cấm. Bản thân bị cáo cũng đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, thế nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa chữa thói hư, tật xấu, mà chỉ vì mục đích vui chơi, tư lợi, bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội tương tự. Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn T thể hiện sự xem thường pháp luật, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến xã hội, góp phần làm gia tăng tệ nạn cờ bạc trên địa bàn thị xã. Do đó, cần phải xử phạt đối với bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội, nhằm đảm bảo tính giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Không có.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về việc làm sai trái của mình; Bản thân chưa có tiền án; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính. Do đó, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét thấy, bị cáo Nguyễn T có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình; có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; số tiền đánh bạc không lớn, chỉ mang tính vui chơi, giải trí; phạm tội thuộc loại ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra vụ án bị cáo được xem xét cho tại ngoại và trong thời gian được tại ngoại bị cáo không có vi phạm gì. Vì vậy, Hội đồng xét xử nhận thấy cần khoan hồng về phần hình phạt đối với bị cáo, áp dụng quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát và giáo dục, để bị cáo có điều kiện vừa cải tạo, vừa lao động ổn định cuộc sống, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về vấn đề khác: Đối với Đinh Châu T1 và Nguyễn Minh H, đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép, tuy nhiên số tiền sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị kết án về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc theo quy định tại Điều 321 và Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên Công an thị xã La Gi ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, là có căn cứ.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo Nguyễn T thực hiện hành vi đánh bạc trái phép không nhằm mục đích thu lợi, kinh tế gia đình khó khăn. Do đó, không cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định của pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 bộ bài Tây 52 lá. Xét, đây là công cụ,

phương tiện phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 300.000 đồng thu giữ tại sòng bạc (dùng đánh bạc), cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 321; Điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[2] Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn T, phạm tội: "Đánh bạc".

[3] Xử phạt: Bị cáo Nguyễn T 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng, được tính từ ngày Tòa tuyên án sơ thẩm (ngày 24/01/2022).

Giao bị cáo Nguyễn T cho Ủy ban nhân dân xã T, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận, để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo (bị cáo Nguyễn T) thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo (bị cáo Nguyễn T) cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo (bị cáo Nguyễn T) phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy **01** (Một) bộ bài Tây 52 lá.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền **300.000** (Ba trăm nghìn) đồng.

Hiện đang tạm giữ tại Chi cục hành án dân sự thị xã La Gi, có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/12/2021, giữa Cơ quan CSĐT công an thị xã La Gi với Chi cục thi hành án dân sự thị xã La Gi và theo biên lai thu tiền số 0002060 ngày 27/12/2021 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã La Gi.

[4] Về án phí: Bị cáo Nguyễn T phải nộp **200.000** (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn **15** (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn **15** (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự đã sửa đổi, bổ sung, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự đã sửa đổi, bổ sung; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự đã sửa đổi, bổ sung.

(Đã giải thích chế định án treo đối với bị cáo Nguyễn Tâm)

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- CA tỉnh Bình Thuận;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- VKSND thị xã La Gi;
- THADS thị xã La Gi;
- Công an thị xã La Gi;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - Lưu Tòa án;
- UBND địa phương nơi BC cư trú.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Từ Quốc Thái Bình