

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **75/2025/HS - ST**
Ngày: 30 - 7 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Hoàng Ngọc Liễu

Các Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Văn Cử

ông Nguyễn Trần Phương

- Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thúy Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: bà Trương Thị Hường - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ (cơ sở 3) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 18/2025/TLST - HS ngày 26 tháng 4 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 136/2025/QĐXXST - HS ngày 15 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

LÊ XUÂN Đ, sinh ngày 19/10/1994 tại Hòa Bình. Nơi cư trú: khu 10, thị trấn C, huyện L, tỉnh Hòa Bình (nay là khu 10, xã L, tỉnh Phú Thọ); Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Đình Ph, (đã chết) và bà Trần Thị Nh, sinh năm 1969; Vợ, con: chưa có.

Tiền sự: không.

Tiền án: - Ngày 14/11/2013, bị Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Hòa Bình (nay là Tòa án nhân dân khu vực 17 - Phú Thọ) xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, tổng hợp hình phạt của bản án số 15/2012/HSST ngày 11/12/2012, buộc bị cáo phải chấp hành 26 tháng 24 ngày tù.

- Ngày 28/3/2014, bị Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Hòa Bình (nay là Tòa án nhân dân khu vực 17 - Phú Thọ) xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, tổng hợp hình phạt của bản án số 23/2013/HSST ngày 14/11/2013, buộc bị cáo phải chấp hành 56 tháng 24 ngày tù. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 15/8/2018.

- Ngày 02/3/2020, bị Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Hòa Bình (nay là Tòa án nhân dân khu vực 17 - Phú Thọ) xử phạt 06 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt ngày 02/10/2024.

Nhân thân: Ngày 11/12/2012, bị Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Hòa Bình (nay là Tòa án nhân dân khu vực 17 - Phú Thọ) xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản (tại thời điểm phạm tội, bị cáo chưa đủ 18 tuổi, lần phạm tội này không được coi là có án tích).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/12/2024 tại Trại tạm giam số 3 Công an tỉnh Phú Thọ. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Bùi Hải L - Văn phòng luật sư Trần Ngọc Q thuộc Đoàn luật sư tỉnh Phú Thọ. Có mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Vũ Xuân Tr, sinh năm 2000. Trú tại: khu B, thị trấn B, huyện L, tỉnh Hòa Bình (nay là khu B, xã L, tỉnh Phú Thọ). Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 15/12/2024, Lê Xuân Đ đi xe khách từ C, huyện L, tỉnh Hòa Bình đến khu vực Chợ Vải thuộc huyện M, thành phố Hà Nội. Tại đó, Đ gặp một người đàn ông không quen biết và đặt vấn đề mua các loại ma túy với số tiền mua 20.000.000đ. Người đàn ông đồng ý và bảo Đ đứng chờ, khoảng 15 phút sau thì quay lại đưa cho Đ một túi nilon bảo bên trong đã có ma túy. Đ nhận túi ma túy và trả tiền rồi đi xe khách về nhà. Khi về đến nhà, Đ mở túi nilon thấy bên trong có các gói nilon chứa các loại ma túy như đã hỏi mua. Sau đó, Đ chia thành nhiều gói nhỏ, cất vào ngăn tủ trong phòng ngủ của Đ với mục đích ai hỏi mua thì bán kiếm lời.

Đến chiều ngày 18/12/2024, Đ đang ở nhà thì nhận được cuộc gọi Zalo của Vũ Xuân Tr và nhắn tin cho Đ để hỏi mua ma túy, loại Heroine và hồng phiến với số tiền 400.000đ. Đ đồng ý và hẹn Tr đến khu vực gần nhà Đ thì giao ma túy và nhận tiền. Số tiền bán ma túy này, Đ đã chi tiêu cá nhân hết. Đến khoảng trưa ngày 19/12/2024, Tr tiếp tục mua của Đ 500.000đ ma túy gồm Heroine và hồng phiến cũng với phương thức liên lạc mua, bán tương tự như ngày 18/12/2024. Số tiền 500.000đ có được do bán ma túy, Đ cất trong người và đi về nhà. Hồi 12 giờ 00 phút ngày 19/12/2024, tổ công tác gồm Công an huyện L phối hợp với Công an thị trấn C, huyện L khi nhiệm vụ tại khu vực bờ kè sông Bôi thuộc Khu 1, thị trấn C, huyện L phát hiện đối tượng Vũ Xuân Tr đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Tr khai nhận số ma túy sử dụng là Heroine và hồng phiến vừa mua của Đ với số tiền 500.000 đồng. Cơ quan điều tra Công an huyện L tiến hành xác minh và

ra Lệnh bắt người bị giữ trong Tr hợp khẩn cấp đối với Đ về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lê Xuân Đ phát hiện, thu giữ toàn bộ số ma túy; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE Xs Max, màu đen; 01 tờ tiền polime mệnh giá 500.000đ; 01 kéo; 01 cân điện tử; 02 túi nilon; 03 túi nilon màu trắng và 02 ống nhựa.

Tại kết luận giám định số: 38/KL-KTHS ngày 25/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình, kết luận: *“Các viên nén màu xanh ký hiệu T1 trong hộp niêm phong ký hiệu “M1” gửi giám định có tổng khối lượng 34,39g (Ba mươi tư phẩy ba mươi chín gam), là ma túy, loại MDMA. - Chất tinh thể màu trắng ký hiệu T4 trong hộp niêm phong ký hiệu “M1” gửi giám định có khối lượng 2,04g (Hai phẩy không bốn gam), là ma túy, loại Ketamine. - Chất bột dạng cục màu trắng ký hiệu T5 trong hộp niêm phong ký hiệu “M1” gửi giám định có khối lượng 2,97g (Hai phẩy chín mươi bảy gam), là ma túy, loại Heroine (Heroin). - Chất màu đen bám dính trên bề mặt mảnh giấy bạc trong phong bì niêm phong ký hiệu A1 là ma túy, loại Heroine (Heroin). Chất bám dính quá ít, không xác định được khối lượng”*.

Tại kết luận giám định số: 127/KL-KTHS ngày 06 tháng 02 năm 2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình, kết luận: *“Các viên nén màu hồng ký hiệu T2 trong hộp niêm phong ký hiệu “M1” gửi giám định có tổng khối lượng 5,77g (Năm phẩy bảy mươi bảy gam), là ma túy, loại Methamphetamine. - Chất tinh thể màu trắng ký hiệu T3, T10, T11, T12, T13 trong hộp niêm phong ký hiệu “M1” gửi giám định có tổng khối lượng 26,43g (Hai mươi sáu phẩy bốn mươi ba gam), là ma túy, loại Ketamine. - Chất bột dạng cục màu trắng ký hiệu T6, T7-1, T7-2, T7-3, T7-4 trong hộp niêm phong ký hiệu “M1” gửi giám định có tổng khối lượng 5,96g (Năm phẩy chín mươi sáu gam), là ma túy, loại Heroine (Heroin) - Các viên nén màu xanh ký hiệu từ T8-1 đến T8-6 trong hộp niêm phong ký hiệu “M1” gửi giám định có tổng khối lượng 3,07g (Ba phẩy không bảy gam), là ma túy, loại MDMA. - Chất tinh thể màu trắng ký hiệu từ T9-1 đến T9-5 trong hộp niêm phong ký hiệu “M1” gửi giám định có tổng khối lượng 1,07g (Một phẩy không bảy gam), là ma túy, loại Methamphetamine”*

Tại Thông báo kết quả giám định tiền số: 131/TB-HBI ngày 13/02/2025 của Ngân hàng Nhà nước, chi nhánh tỉnh Hòa Bình, kết luận: 01 tờ tiền polime mệnh giá 500.000 do ngày 13/02/2025 Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Hòa Bình đề nghị giám định là tiền thật do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

Cáo trạng số 24/CT – VKSHB – P1 ngày 25/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình (nay là tỉnh Phú Thọ) quyết định truy tố ra trước Tòa án nhân

dân tỉnh đối với Lê Xuân Đ về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Trình bày luận tội tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố, phân tích, đánh giá hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, nêu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lê Xuân Đ phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Căn cứ điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Xuân Đ từ 18 đến 19 năm tù, không áp dụng hình phạt bổ sung. Về vật chứng, đề nghị Tịch thu tiêu hủy: toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định và 01 chiếc kéo; 01 cân điện tử; 05 túi nilon; 02 ống nhựa. Truy thu số tiền 400.000đ và tịch thu số tiền 500.000đ để sung công. Tịch thu phát mại sung công 01 điện thoại của Đ. Đối với 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 6S và 01 bật lửa ga là những vật chứng đã thu giữ của Vũ Xuân Tr, đề nghị tuyên giao lại cho Cơ quan điều tra (PC04) - Công an tỉnh Phú Thọ giải quyết theo luật định vì đây là những vật chứng đã được xử lý tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 09/QĐ-XPHC ngày 22/01/2025 của Công an huyện L, tỉnh Hoà Bình. Đề nghị tuyên quyền kháng cáo và án phí đối với bị cáo theo luật định.

Người bào chữa cho bị cáo, Luật sư Bùi Hải L trình bày: nhất trí với Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố về tội danh, tình tiết tăng nặng đối với bị cáo. Tuy nhiên, quá trình giải quyết vụ án bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hợp tác tích cực với cơ quan điều tra, bố bị cáo mất sớm, trình độ văn hóa của bị cáo thấp nên nhận thức còn hạn chế là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 16 đến 17 năm tù. Về xử lý vật chứng, án phí: đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, lời khai của bị cáo là phù hợp với toàn bộ tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Khi nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, xử bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, Điều tra viên, Kiểm sát viên và người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố

tụng, người bào chữa. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, người bào chữa hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội, trách nhiệm hình sự, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

[2.1]. Quá trình giải quyết tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội của mình, cụ thể: ngày 15/12/2024, bị cáo Lê Xuân Đ đã thực hiện hành vi mua rồi mang về nhà cất giấu 37,46 gam ma túy, loại MDMA; 8,93 gam ma túy, loại Heroine; 6,84 gam ma túy, loại Methamphetamine và 28,47 gam ma túy, loại Ketamine với mục đích để bán kiếm lời. Trong các ngày 18 và ngày 19/12/2024, Đ đã 02 lần bán ma túy cho Vũ Xuân Tr. Lời khai của bị cáo là phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định cùng toàn bộ tài liệu có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận bị cáo phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Do khối lượng các chất ma túy (MDMA, Heroine, Methamphetamine và Ketamine) mà bị cáo mua bán không cùng nằm trong một điểm tại một khoản của Điều 251 Bộ luật Hình sự, do đó không thể cộng trực tiếp khối lượng các chất với nhau mà phải quy đổi ra tỷ lệ phần trăm để xác định khung hình phạt. Theo khoản 4 Điều 5 của Nghị định số: 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ, xác định: tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng 04 chất ma túy (MDMA, Heroine, Methamphetamine và Ketamine) là 62,72%, thuộc Tr hợp dưới 100% nên tổng khối lượng của 04 chất ma túy trên thuộc quy định tại điểm h, khoản 3, Điều 251 Bộ luật Hình sự. Thời điểm bị cáo phạm tội là ngày 19/12/2024 nên căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để giải quyết. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình (nay là tỉnh Phú Thọ) truy tố bị cáo về Tội mua bán trái phép chất ma túy theo điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2]. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi những hậu quả rất nghiêm trọng do các chất ma túy gây nên. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là người hiểu rõ về tác hại của ma túy nhưng coi thường pháp luật vẫn cố ý thực hiện. Mặc dù bị cáo vừa chấp hành xong hình phạt tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy song không lấy đó làm bài học cảnh tỉnh mà còn tiếp tục thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Do đó, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để cải tạo giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung là cần thiết.

[2.3]. Bị cáo có nhân thân xấu, có 03 tiền án do đó lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, bị cáo thực hiện hành vi bán ma túy cho Vũ Xuân Tr hai lần. Đây là những tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g, h khoản 1 điều 52 Bộ Luật Hình sự. Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét khi lượng hình, nhằm bảo đảm mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo. Đối với tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự mà Luật sư đề nghị áp dụng cho bị cáo, thấy rằng theo tài liệu hồ sơ vụ án không có căn cứ thể hiện sự hợp tác tích cực với Cơ quan điều tra mà chỉ là thể hiện việc bị cáo thành khẩn khai báo do đó không có căn cứ chấp nhận đề nghị của Luật sư.

[2.4]. Về hình phạt bổ sung: do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng.

[2.5]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định do là vật Nhà nước cấm lưu hành. Đối với 01 kéo, 02 túi nilon, 03 túi nilon màu trắng, 02 ống nhựa (không có giá trị sử dụng) là công cụ để bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy. Truy thu số tiền 400.000đ và sung vào ngân sách nhà nước số tiền 500.000đ là số tiền do bị cáo phạm tội mà có. Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max, 01 cân điện tử bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[3]. Các nội dung khác trong vụ án:

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Lê Xuân Đ ngày 15/12/2024 tại khu vực Chợ Vải thuộc huyện M, thành phố Hà Nội. Do nhân thân, lai lịch không rõ ràng nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ, khi nào đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với Vũ Xuân Tr là người mua ma túy của Lê Xuân Đ trong các ngày 18 và 19/12/2024 để sử dụng, tại thời điểm sử dụng ma túy pháp luật hình sự không quy định là tội phạm nên Công an huyện L đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Vũ Xuân Tr là có căn cứ. Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 09/QĐ-XPHC ngày 22/01/2025 của Công an huyện L đối với Vũ Xuân Tr, xử phạt: 1.500.000đ. Hình phạt bổ sung: tịch thu 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S; 01 bật lửa ga màu đỏ đây là tang vật đã được xử lý theo Quyết định xử phạt hành chính

nêu trên song Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình chuyển vật chứng nêu trên đến Cơ quan thi hành án dân sự tỉnh Hòa Bình (nay là tỉnh Phú Thọ) là không đúng. Do đó, cần giao lại cho Cơ quan điều tra PC04 - Công an tỉnh Hòa Bình (nay là tỉnh Phú Thọ) để giải quyết theo quy định của pháp luật.

[4]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố bị cáo Lê Xuân Đ phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm h khoản 3 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Lê Xuân Đ 18 (*Mười tám*) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 19/12/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lê Xuân Đ.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

2.1. Tịch thu tiêu hủy:

- Toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định có trong 01(một) hộp niêm phong còn nguyên vẹn, một mặt có ghi: “Mẫu vật còn lại sau khi giám định. Vụ Vũ Xuân Tr và Lê Xuân Đ - có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra: ngày 19/12/2024. Tại thị trấn C, huyện L, tỉnh Hoà Bình. Hộp niêm phong ký hiệu M1”, trên các mép dán có chữ ký niêm phong của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hoà Bình, một số dấu mờ nhòe không rõ nét và 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn, một mặt có ghi “Mẫu vật còn lại sau khi giám định. Vụ: Vũ Xuân Tr và Lê Xuân Đ - có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra: ngày 19/12/2024. Tại thị trấn Ch, huyện L, tỉnh Hoà Bình. Phong bì A1”, trên các mép dán có chữ ký niêm phong của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hoà Bình.

- 01 chiếc kéo, 02 túi nilon, 03 túi nilon màu trắng và 02 ống nhựa có trong 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn, một mặt ghi “01 kéo; 01 cân điện tử; 02 túi nilon; 03 túi nilon màu trắng; 02 ống nhựa” trên mép dán có chữ ký niêm phong của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ niêm phong của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L, tỉnh Hoà Bình.

2.2. Sung vào Ngân sách nhà nước:

- 01 điện thoại Iphone Xs Max có trong 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn, một mặt ghi “Phong bì niêm phong 01 (một) điện thoại di động màu đen, mặt lưng có chữ Iphone. Tình trạng đã qua sử dụng, mặt lưng nứt, vỡ là điện thoại thu giữ của Lê Xuân Đ”, trên mép dán có chữ ký niêm phong của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ niêm phong của cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hoà Bình.

- 01 cân điện tử có trong 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn, một mặt ghi “01 kéo; 01 cân điện tử; 02 túi nilon; 03 túi nilon màu trắng; 02 ống nhựa” trên mép dán có chữ ký niêm phong của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ niêm phong của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L, tỉnh Hoà Bình.

- Số tiền 500.000đ (*Năm trăm nghìn đồng*) có trong 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn, một mặt có ghi “Niêm phong 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam (đã qua giám định)”, trên mép dán có chữ ký niêm phong của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ niêm phong của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình.

2.3. Truy thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 400.000đ, tiền thu lời bất chính đối với bị cáo Lê Xuân Đ.

2.4. Giao lại cho Cơ quan cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công tỉnh tỉnh Phú Thọ đối với các vật chứng sau để giải quyết theo quy định của pháp luật. Cụ thể:

- 01 điện thoại Iphone 6S có trong 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn một mặt có ghi “A3 01 điện thoại Iphone 6S” trên mép dán có chữ ký niêm phong của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ niêm phong của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L, tỉnh Hòa Bình.

- 01 bật lửa ga màu đỏ có trong 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn, một mặt có ghi “A2 01 bật lửa ga” trên mép dán có chữ ký niêm phong của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ niêm phong của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L, tỉnh Hòa Bình.

(*Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 35/BB-GNVC ngày 30/6/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra (PC04) Công an tỉnh Hòa Bình và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hòa Bình*).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/NQ – UBTVQHH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường

vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Xuân Đ phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- VKSND tối cao;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- CQCSĐT PC04, THAHS - CA T. Phú Thọ;
- Trại tạm giam số 3- CA tỉnh Phú Thọ;
- THADS tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo và Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Hoàng Ngọc Liễu

