

Số: 21/2019/QĐ-PT

Hà Nội, ngày 22 tháng 4 năm 2019

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN HÀNH CHÍNH
TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Thái Duy Nhiệm;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Tất Nam;
Bà Lê Thị Thúy Bình.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên họp: Bà Trần Thị Minh Ngọc, Kiểm sát viên cao cấp.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số: 58/2018/QĐST-HC ngày 22 tháng 11 năm 2018. Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương đã căn cứ vào khoản 5 Điều 38; Điều 143; Điều 144 Luật tổ tụng hành chính quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về việc “Khởi kiện hành vi hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai” của Ủy ban nhân dân thành phố H, tỉnh Hải Dương, giữa:

Người khởi kiện: Cụ Vũ Thị Tr, sinh năm 1925;

Người đại diện của cụ Tr: Bà Vũ Thị L, sinh năm 1953;

Đều trú tại: Khu dân cư số A, phường N, thành phố H, tỉnh Hải Dương.

Người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của người khởi kiện: Ông Trần Đức H, Luật sư, Cộng tác viên Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hải Dương.

Người bị kiện: Ủy ban nhân dân thành phố H, tỉnh Hải Dương (gọi tắt là UBND);

Người đại diện theo pháp luật: Ông Vũ Tiến P, chức vụ Chủ tịch UBND thành phố;

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Hồ Đ, chức vụ Phó Chủ tịch UBND thành phố (văn bản ủy quyền ngày 05/3/2018).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Bà Vũ Thị Lành, sinh năm 1956;

Ông Vũ Đào Cương, sinh năm 1958;

Đều trú tại: Khu dân cư số A, phường N, thành phố H, tỉnh Hải Dương.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 29 tháng 11 năm 2018, bà Vũ Thị L đề nghị hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án nêu trên.

XÉT THẤY:

Ngày 12/01/2018 cụ Vũ Thị Tr có đơn khởi kiện hành vi hành chính của UBND thành phố H trong việc không cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho cụ Tr với diện tích 410m² tại thửa số 38 tờ bản đồ số 18, không giao 03 giấy chứng nhận quyền sử dụng (sau đây gọi tắt là GCNQSD) đất cho cụ.

Ngày 24 tháng 01 năm 2018, Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương đã thụ lý vụ án và ngày 22 tháng 11 năm 2018, Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương đã ban hành Quyết định số: 58/2018/QĐST-HC đình chỉ giải quyết vụ án hành chính nêu trên.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng phúc thẩm thấy: Tại đơn khởi kiện đề ngày 12/01/2018 người đứng tên trong đơn khởi kiện là cụ Vũ Thị Tr; người đại diện theo pháp luật là bà Vũ Thị L (được cụ Tr ủy quyền ngày 27/6/2013) và người ký đơn khởi kiện là bà Vũ Thị L. Tuy nhiên, căn cứ giấy ủy quyền ngày 27/6/2013 được lập và công chứng tại Văn phòng công chứng Thành Đông thì cụ Tr chỉ ủy quyền cho bà L thực hiện các công việc như sau:

“1. Liên hệ với cơ quan, tổ chức, cá nhân có thẩm quyền để làm các thủ tục cần thiết, hoàn thiện hồ sơ giấy tờ, ký vào các văn bản tài liệu và nộp các khoản tiền liên quan đến việc xin cấp và nhận trích lục bản đồ địa chính, Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất đối với thửa đất số 38, tờ bản đồ số 18 thuộc xóm Hồng Phong, N, thị xã Hải Dương nay thuộc thành phố H (có giấy cho phép sử dụng tạm thời số 168/CD-XD do UBND thị xã Hải Dương cấp ngày 29/5/1987 kèm theo).

2. Ký vào các văn bản tài liệu để nhận GCNQSD đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất đối với thửa đất số 38 trước cơ quan có thẩm quyền. Sau khi nhận được giấy chứng nhận trên người được ủy quyền có trách nhiệm bàn giao lại cho tôi.

3. Thời hạn ủy quyền kể từ ngày 27/6/2013 đến khi bà Vũ Thị L thực hiện xong công việc ủy quyền.”

Như vậy, căn cứ giấy ủy quyền thì cụ Tr chỉ ủy quyền cho bà L thực hiện các công việc hành chính, không ủy quyền khởi kiện vụ án hành chính, cũng như không ủy quyền tham gia tố tụng tại Tòa án, việc bà L ký vào đơn khởi kiện đề ngày 12/01/2018 và bổ sung ngày 16/01/2018 không thể hiện ý chí của cụ Tr, nên bà L không có quyền khởi kiện trong vụ án hành chính này.

Quá trình thụ lý và giải quyết vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm đã hướng dẫn, yêu cầu bà L cung cấp bổ sung giấy ủy quyền của cụ Tr thể hiện nội dung ủy quyền cho bà L ký đơn khởi kiện vụ án hành chính và tham gia tố tụng tại Tòa án, nhưng bà L không bổ sung được nên Tòa án cấp sơ thẩm đã đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ. Tuy nhiên, trong trường hợp này lẽ ra cấp sơ thẩm phải viện dẫn điểm a khoản 1 Điều 123 Luật tố tụng hành chính (Người khởi kiện không có quyền khởi kiện) để đình chỉ giải quyết vụ án mới đúng quy định pháp luật, nhưng cấp sơ thẩm lại viện dẫn điểm c khoản 1 Điều 123 Luật tố tụng hành chính là chưa phù hợp. Nhưng đây là vi phạm không lớn, không làm ảnh hưởng đến bản chất của vụ án nên không cần thiết phải hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án, nhưng cấp sơ thẩm cũng cần nghiêm túc rút kinh nghiệm.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội cho rằng bà L không có quyền khởi kiện nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ.

Vì vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bà Vũ Thị L, cần giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

Về án phí hành chính phúc thẩm: Bà L là người cao tuổi nên được miễn nộp án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào Điều 243 Luật tố tụng hành chính,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bà Vũ Thị L. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số: 58/2018/QĐST-HC ngày 22 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

2. Về án phí: Bà Vũ Thị L không phải nộp án phí hành chính phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cục Thi hành án DS tỉnh Hải Dương;
- Các đương sự (theo địa chỉ);
- Lưu HS vụ án, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP
(đã ký)

Thái Duy Nhiệm

