

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÒA BÌNH
TỈNH BẠC LIÊU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2018/HSST

Ngày 08/05/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA BÌNH, TỈNH BẠC LIÊU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Nam

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Tài Em

2. Ông Trần Minh Tân

Thư ký phiên tòa: bà Phan Thị Mỹ Ghét, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Dương Thục Trinh, Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 08/05/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 02/2018/HSST ngày 23/02/2018 đối với bị cáo:

1. Trần Văn Đ, sinh ngày: 15/06/1992 tại Hòa B, Bạc Liêu; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp Vĩnh M, xã Vĩnh H, huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu; Chỗ ở hiện nay: Ấp Vĩnh M, xã Vĩnh H, huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu. Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 6/12; con ông Trần Văn T, sinh năm: 1967 và bà Lê Thu H, sinh năm: 1967; Anh, chị, em ruột có 06 người; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 16/08/2017 xử phạt VPHC trong lĩnh vực an ninh trật tự xã hội về hành vi tham gia đánh bạc dưới hình thức lắc bầu cua ăn thua bằng tiền; Bị cáo bị khởi tố ngày 21/11/2017, bị cáo được tại ngoại từ đầu (bị cáo có mặt).

2. Người bị hại: Anh Đỗ Chí C, sinh năm 1979 (vắng mặt);

Hộ khẩu thường trú: Ấp Vĩnh M, xã Vĩnh H, huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 24/09/2017 Trần Văn Đ chơi đánh bài cùng Út T, K, G tại quán nước giải khát của Lê Kim H ở ấp Vĩnh M, xã Vĩnh H, huyện Hòa B. Anh Đỗ Chí C đứng bên ngoài xem cho rằng Đ chơi gian lận nên xảy ra cự cãi dẫn đến đánh nhau, được mọi người can ngăn nên không ai bị thương. Sau đó Trần Văn Đ mua 02 cây dao loại thái lan cán màu vàng rồi đến quán ông M ngụ cùng ấp uống nước. Trong lúc này Đ thấy và nhặt cây kim loại dài khoảng 107 cm có 01 đầu nhọn ở khu vực mé sông. Khi thấy Đỗ Chí C điều khiển xe đến, Đ liền đi ra dùng đầu nhọn của cây kim loại đâm trúng ngực C, C chụp cây kim loại, Đ giữ một đầu giật lại đồng thời lao vào đánh nhau với C làm cả hai ngã xuống lộ,

Đ tiếp tục giữ cây kim loại và câu vật đánh nhau với C , lúc này ông Tăng U đến can ngăn và lấy được cây kim loại, Đồng thấy trên mặt C chảy máu , đồng tính lấy 02 cây dao trong túi quần ra định đánh C, làm rơi 01 cây dao, ông Tăng U và Lê Kim H can ngăn nên Đ cầm cây dao còn lại bỏ đi.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 219/TgT ngày 24/10/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Bạc Liêu; kết luận thương tích của anh Đỗ Chí C thể hiện như sau:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- 01 sẹo ở mi trên mắt phải, ảnh hưởng thẩm mỹ. Tỷ lệ: 11%
- 01 sẹo ở ngực trái. Tỷ lệ: 01%
- 01 sẹo nông ở ngón II bàn tay phải. Tỷ lệ: 01%
- Vùng khuỷu tay trái không để lại sẹo: Theo thông tư 20 không quy định tỷ lệ .

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 13%

Vật gây thương tích do vật sắc.

Căn cứ giám định pháp y trên hồ sơ số 3758/54B ngày 29/11/2017 của phân viện Kỹ thuật tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Qua bản ảnh kèm hồ sơ tài liệu gửi giám định không thể hiện rõ hình dạng, đặc điểm các vết thương của Đỗ Chí C. Không đủ cơ sở xác định cơ chế hình thành thương tích và vật gây thương tích.

Về vật chứng trong vụ án: 01 cây dao thái lan có chiều dài khoảng 22 cm, lưỡi dao làm bằng kim loại màu trắng dài 12 cm, cán dao bằng nhựa màu vàng dài 10 cm; 01 thanh kim loại (còn gọi là chĩa) có chiều dài khoảng 107 cm, có màu đen cuốn vải thun có dính màu đỏ(nghi là máu) thanh kim loại trên có một đầu nhọn.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Đỗ Chí C yêu cầu bồi thường 500.000 đồng, Trần Văn Đ đã khắc phục xong và anh C có đơn xin miễn trách nhiệm dân sự.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Trần Văn Đ khai nhận ngày 24/08/2017 do bị hại Đỗ Chí C khi ở ngoài xem Trần Văn Đ chơi đánh bài cùng U T, G tại quán nước giải khát của Lê Kim H cho rằng Đ chơi gian lận nên xảy ra cự cãi dẫn đến đánh nhau. Sau đó Trần Văn Đ dùng đầu nhọn của cây kim loại đâm trúng ngực C, C chụp cây kim loại, Đ giữ một đầu giật lại đồng thời lao vào đánh nhau với C làm cả hai ngã xuống lộ, Đồng tiếp tục giữ cây kim loại và câu vật đánh nhau với Cường, lúc này ông Tăng U đến can ngăn và lấy được cây kim loại, Đ thấy trên mặt Cường chảy máu , đồng tính lấy 02 cây dao trong túi quần ra định đánh C, làm rơi 01 cây dao, ông Tăng U và Lê Kim H can ngăn nên Đ cầm cây dao còn lại bỏ đi.

Tại Cáo trạng số: 04/CT- KSĐT - TA ngày 22/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, truy tố bị cáo Trần Văn Đ về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại khoản 2 Điều 104 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b,p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 1999;

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn Đ phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” và đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo Trần Văn Đ từ 12 đến 15 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Đỗ Chí C yêu cầu bồi thường 500.000 đồng, Trần Văn Đ đã khắc phục xong nên không đặt ra xem xét.

Bị cáo nói lời sau cùng: Yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, người bị hại.

NHẬN ĐỊNH HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Văn Đ khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu.

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an, Viện Kiểm sát nhân dân và Điều tra viên, Kiểm sát viên huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về các hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng qui định của pháp luật.

[2] Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, của nhân chứng, phù hợp với vật chứng thu được và các tài liệu khác có trong hồ sơ. Do đó, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 14 giờ ngày 24/09/2017 tại ấp Vĩnh M, xã Vĩnh H, huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu, Trần Văn Đ và Đỗ Chí C do có xảy ra mâu thuẫn nên bị cáo Trần Văn Đ đã có hành vi dùng đầu nhọn của cây kim loại đâm trúng ngực C và câu vật đánh nhau với Cường và theo hướng dẫn tại tiểu mục 2.2 mục 2, phần I Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17.04.2003 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, thì cây kim loại trên được xác định là “*hung khí nguy hiểm*”, bị cáo Đ đã sử dụng để gây thương tích cho anh C với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 13%. Vì vậy, hành vi của bị cáo Trần Văn Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự, với tình tiết định khung “*Dùng hung khí nguy hiểm*” cho nên việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình đã truy tố bị cáo về hành vi và tội danh nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quan hệ xã hội được pháp luật hình sự bảo vệ đó là sức khỏe của người khác. Không những thế, cách dùng vũ lực để giải quyết mâu thuẫn của bị cáo còn gây mất trật tự trị an ở địa phương. Bị cáo Trần Văn Đ là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm đối với hành vi của mình đã gây ra cho người bị hại là anh Đỗ Chí C. Do vậy cần phải có một mức hình phạt tương xứng, nghiêm khắc với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra cho người bị hại, cần cách ly bị cáo một thời gian nhất định nhằm để răn đe và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội sau này và đồng thời phòng ngừa chung cho các đối tượng khác.

{4} Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo Trần Văn Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

{5} Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, bị cáo đã khắc phục hậu quả cho người bị hại, người bị hại cũng đã có đơn yêu cầu không xử lý hình sự đối với bị cáo nên bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Do bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ quy định ở khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn Đ dưới khung hình phạt như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp. Ngoài ra, xét thấy: Bộ luật hình sự năm 2015 quy định khung hình phạt của tội “*Cố ý gây thương tích*” nhẹ hơn so với Bộ luật hình sự năm 1999 cụ thể: Tại khoản 2 Điều 104 BLHS năm 1999 quy định hình phạt tù từ 02 năm đến 07 năm. Nhưng tại khoản 2 Điều 134 BLHS năm 2015 quy định khung hình phạt là 02 năm đến 06 năm tù. Căn cứ theo quy định khoản 3, Điều 7; Điểm a khoản 2, Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội thì cần áp dụng quy định có lợi cho người phạm tội trong trường hợp này. Do đó, để đảm bảo chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước, bảo đảm quyền và lợi ích của bị cáo theo quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử sẽ xem xét áp dụng các quy định trên khi lượng hình đối với bị cáo

{6} Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015

Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao thái lan có chiều dài khoảng 22cm, lưỡi dao làm bằng kim loại màu trắng dài 12 cm, cán dao bằng nhựa màu vàng dài 10 cm; 01 thanh kim loại (còn gọi là chĩa) có chiều dài khoảng 107 cm, có màu đen cuốn vải thun có dính màu đỏ (nghỉ là máu) thanh kim loại trên có một đầu nhọn.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Về trách nhiệm dân sự: Anh Đỗ Chí C yêu cầu bồi thường 500.000 đồng, Trần Văn Đ đã khắc phục xong nên không đặt ra xem xét.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Do gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên được miễn toàn bộ án phí.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn Đ phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.
2. Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự 1999;

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn Đ 12 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

3/- Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao thái lan có chiều dài khoảng 22cm, lưỡi dao làm bằng kim loại màu trắng dài 12 cm, cán dao bằng nhựa màu vàng dài 10 cm; 01 thanh kim loại (còn gọi là chĩa) có chiều dài khoảng 107 cm, có màu đen cuốn vải thun có dính màu đỏ (nghỉ là máu) thanh kim loại trên có một đầu nhọn.

4/- Về án phí: Áp dụng Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Án phí sơ thẩm hình sự bị cáo Trần Văn Đ được miễn toàn bộ.

Án xử công khai bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người bị hại – anh Đỗ Chí Cường có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được thông đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- + TAND tỉnh Bạc Liêu;
- + VKSND huyện Hòa Bình;
- + Chi cục THADS huyện Hòa Bình;
- + Sở tư pháp;
- + Công an huyện Hòa Bình;
- + Bị cáo; bị hại;
- + Những người tham gia tố tụng khác;
- + Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

LÊ THỊ NAM