TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 493/2019/HS-PT **Ngày: 10-7-2019**	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Trần Nam Hà.

Các Thẩm phán: Ông Mai Văn Quang và ông Nguyễn Văn Phổ.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Dương Tuấn Dũng - Cán bộ Tòa án.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Liễu - Kiểm sát viên Trung cấp.

Ngày 10/7/2019 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 172/2019/TLPT-HS ngày 22/02/2019 theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử số 178/2019/QĐXXPT-HS ngày 26/02/2019 đối với bị cáo Bùi Thanh T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 118/2018/HS-ST ngày 29/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: ***BÙI THANH T***, sinh năm 1984; *ĐKNKTT và trú tại:* Thôn B, xã Đ, huyện P, thành phố Hà Nội; *quốc tịch:* Việt Nam; *dân tộc:* Kinh; *tôn giáo:* Không; *trình độ học vấn:* 12/12; *nghề nghiệp:* Lao động tự do; con ông Bùi Văn Mừng và bà Nguyễn Thị Thành; có vợ là Nguyễn Thị Thanh Hương và 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2012; *tiền án, tiền sự:* Chưa; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 28/4/2017 đến ngày 07/5/2017 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; ngày 15/10/2018 bị bắt tạm giữ theo Quyết định truy nã và đến ngày 24/10/2018 được thay đổi bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Vắng mặt.

Bị hại không có kháng cáo: Anh Nguyễn Hữu Ph, sinh năm 1993; *trú tại:* Cụm 9, phường T, quận B, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Tối ngày 17/4/2017, Tạ Thị Nga và Nguyễn Vỹ Nam đánh bạc cùng Nguyễn Hữu Ph và một số đối tượng khác tại địa bàn huyện P, huyện HĐ, Hà Nội đến khoảng 06 giờ ngày 18/4/2017 thì nghỉ. Quá trình đánh bạc, Nga bị thua 74.000.000 đồng nên nghi ngờ bị đánh bạc bịp. Đến khoảng 06 giờ 30 phút ngày 18/4/2017, Nga gọi điện cho Lương Mạnh Linh, Nguyễn Vỹ Nam nói về việc bị đánh bạc bịp thua tiền và hẹn Linh, Nam đến ngã tư thị trấn TT, huyện HĐ để đi tìm Ph đòi tiền. Sau đó Lương Mạnh Linh đi xe máy một mình đến gặp Nga và Nam. Nam cho biết Ph đang hát tại quán Karaoke Laliga ở Khu 6, thị trấn TT, huyện HĐ nên Linh gọi thêm Lê Thiên Trường và Bùi Thanh T bảo với Trường và T xuống ngã tư thị trấn Trạm Trôi nhờ tí việc. Lúc này 01 người tên Nam "Xuân Phương" *(Chưa xác định nhân thân, lai lịch)* gọi điện cho Linh rủ đi ăn sáng nhưng Linh bảo đang có việc ở Thị trấn TT nên Linh bảo Nam "Xuân Phương" lên thị trấn TT để cùng đi ăn sáng.

Khoảng 07 giờ cùng ngày, T rủ Nguyễn Xuân Đạt và Quảng *(Chưa xác định nhân thân, lai lịch)*; Lê Thiên Trường; Nam "Xuân Phương" đi xe máy cùng 01 nam thanh niên khác *(Chưa xác định nhân thân, lai lịch)* đến gặp Linh, Nga, Nam tại đường Quốc lộ A, đoạn đầu ngõ vào quán Karaoke Laliga ở khu 6, thị trấn TT, huyện HĐ. Tại đây, Linh nói chuyện về việc Nga bị đánh bạc bịp thua mất 74.000.000 đồng nên nhờ anh em đi vào gặp Nguyễn Hữu Ph để đòi tiền. Tất cả đồng ý và đi vào phòng lễ tân ở tầng 1 của quán Karaoke; Tạ Thị Nga, Bùi Thanh T, Nguyễn Xuân Đạt, Lê Thiên Trường ngồi tại bàn uống nước của quán cách quầy lễ tân khoảng 1,5m – 2,2m, Lương Mạnh Linh ngồi ở ghế sắt xoay cạnh quầy lễ tân. Nguyễn Vỹ Nam lên phòng hát trên tầng 3 gọi Ph, sau đó Ph cùng Nguyễn Khắc Thọ đi xuống. Thấy vậy, Tạ Thị Nga chỉ vào Ph rồi nói với Linh: *"Đây, thằng này là thằng xóc cái đấy"*; thì Linh nói với Ph: *"Mày vừa bịp tiền vợ tao, mày biết không?"* và dùng tay tát vào mặt Ph đe dọa: *"Vợ tao thua 74 triệu, mày phải trả lại vì đây là tiền của tao"*. Lúc này Nam "Xuân Phương" đứng phía sau Linh tiến lên chỉ tay vào mặt Ph đe dọa: *"Mày có trả tiền không?"* và tát Ph một cái vào mặt. Do bị đánh và thấy có đông người nên Ph đã lấy 50.000.000 đồng đưa cho Linh, Linh đưa cho Nga cất giữ và đe dọa: *"Mày phải trả tao 24 triệu nữa"*, nhưng Ph không còn tiền nên xin đến trưa sẽ trả. Số tiền 50.000.000 đồng, Linh và

Nga dùng để trả nợ và ăn tiêu hết. Các bị cáo Nga, Linh, Đạt, Nam, Trường đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền đã chiếm đoạt.

Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 286/2018/HSPT ngày 22/5/2018 của Toà án nhân dân thành phố Hà Nội đã áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 168; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2017; Điều 60 của Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt: Tạ Thị Nga và Lương Mạnh Linh mỗi bị cáo 07 năm tù; Nguyễn Vỹ Nam 04 năm tù; Nguyễn Xuân Đạt 03 năm 06 tháng tù; Lê Thiên Trường 03 năm tù cho hưởng án treo đều về tội *"Cướp tài sản"*. Ngoài ra Bản án còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và các vấn đề khác theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra vụ án, Bùi Thanh T bỏ trốn nên ngày 18/01/2018 Công an huyện HĐ đã ra Quyết định truy nã, Quyết định tách vụ án, Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án và Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can. Ngày 15/10/2018, Bùi Thanh T đã đến Công an huyện HĐ đầu thú.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 118/2018/HS-ST ngày 29/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện HĐ đã áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Bùi Thanh T 05 năm tù về tội *"Cướp tài sản"*. Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 30/11/2018, bị cáo Bùi Thanh T có đơn kháng cáo đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi; nhân thân và các tình tiết, tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ Điều 331; Điều 333; Điều 334; điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Thanh T về hình thức; không chấp nhận kháng cáo về nội dung, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử vụ án này, các Cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự ; không ai có ý kiến thắc mắc , khiếu nại gì. Sau khi xét

xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận. Quá trình chuẩn bị xét xử phú c thẩm vụ án, Tòa án đã nhiều lần triệu tập hợp lệ bị cáo đến phiên tòa nhưng có lần bị cáo xin hoãn, có lần bị cáo vắng mặt không có lý do. Căn cứ Điều 351 của Bộ luật tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử phúc thẩm tiến hành xét xử vụ án vắng mặt bị cáo theo thủ tục chung.

[2] *Về nội dung:* Khoảng 07 giờ ngày 18/4/2017 tại quán Karaoke Laliga ở khu 6 thị trấn TT, huyện HĐ, thành phố Hà Nội, Lương Mạnh Linh, Tạ Thị Nga, Bùi Thanh T, Nguyễn Xuân Đạt, Nguyễn Vỹ Nam và Lê Thiên Trường đã có hành vi đánh, đe dọa để chiếm đoạt 50.000.000 đồng của anh Nguyễn Hữu Ph. Hành vi trên của các bị cáo bị kết án về tội *"Cướp tài sản"* và xử phạt tù theo điểm đ khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2017 là đúng.

[3] *Xét kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy:* Bùi Thanh T là người đã rủ thêm Nguyễn Xuân Đạt đến gặp Lương Mạnh Linh ; đi cùng Linh, Nga vào quán Karaoke Laliga , gây áp lực về số đông để Lương Mạnh Linh dùng vũ lực chiếm đoạt tiền của anh Ph; hành vi của bị cáo chỉ là đồng phạm giúp sức về mặt tinh thần , có vai trò thứ yếu trong vụ án ; sau khi phạm tội đã bỏ trốn nhưng đã ra đầu thú ; thành khẩn khai báo , ăn năn hối cải ; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại , khắc phục hậu quả ; nhân thân chưa tiền án , tiền sự; phạm tội lần đầu . Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng Điều 54 để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là đúng nhưng mức hình phạt 05 năm tù là có phần nghiêm khắc. Căn cứ tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi ; vai trò, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ thêm một phần hình phạt cho bị cáo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[4] *Về án phí phúc thẩm:* Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội thì bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Thanh T, sửa bản án sơ thẩm, cụ thể:

1.1) Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 168; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2017, xử phạt Bùi Thanh T ***04*** *(Bốn)* năm tù về tội *"Cướp tài sản"*, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đầu thi hành án, được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam *(từ ngày 28/4/2017 đến ngày 07/5/2017 và từ ngày 15/10/2018 đến ngày 24/10/2018)*.

1.2) Bị cáo Bùi Thanh T không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Nam Hà

Nơi nhận:
- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- TT Lý lịch tư pháp Quốc gia - Bộ Tư pháp;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- TAND huyện Hoài Đức;
- VKSND huyện Hoài Đức;
- Công an huyện Hoài Đức;
- THADS huyện Hoài Đức;
- UBND xã Đồng Tháp, huyện Đan Phượng, Hà Nội;
- Bị cáo;
- Người có liên quan đến kháng cáo;
- Lưu HS, VT.