TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ V** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 06/2023/QĐST-LĐ	*Việt Trì, ngày 14 tháng 9 năm 2023*

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
V/v: Tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ V - TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Phương Hoa.

Thư ký phiên họp: Bà Đỗ Hoàng Diệp – Thư ký tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên họp: Bà Trần Khánh Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Phú Thọ mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 27/2023/TLST-VDS ngày 31 tháng 8 năm 2023 về việc: *Tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu* theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 27/2023/QĐST-VDS ngày 08 tháng 9 năm 2023, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu giải quyết việc dân sự: Chị **Tạ Thị H**, sinh năm 1987

ĐKHKTT tại: Đội 3, xã Thụy V, thành phố V, tỉnh Phú Thọ (Có đơn xin vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. **Công ty TNHH TJB Vina**

Địa chỉ: Khu công nghiệp Thụy V, thành phố V, tỉnh Phú Thọ

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Kim Dung – Nhân viên phòng nhân sự

(Theo văn bản ủy quyền ngày 28/8/2023) (Có đơn xin vắng mặt)

2. **Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ**

Địa chỉ: Đường Nguyễn Tất Thành, phường Tân Dân thành phố V, tỉnh Phú Thọ

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lưu Quốc Thịnh – Trưởng phòng cấp sổ, thẻ

(Theo văn bản ủy quyền ngày 30/6/2023) (Có đơn xin vắng mặt)

3. Chị Tạ Thị Thanh V, sinh năm 1992

Địa chỉ: (Có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Tại Đơn yêu cầu ngày 31/7/2023 chị Tạ Thị H trình bày:

Tháng 3/2008, do chưa đủ tuổi lao động nên chị Tạ Thị H là hàng xóm gần nhà của chị Lan có mượn của chị H 01 bộ hồ sơ xin việc để xin việc tại Công ty TNHH TJB Vina. Công ty có kí hợp đồng lao động với chị V dưới tên

Tạ Thị H. Sau khi ký hợp đồng, công ty đã đóng B cho chị V theo sổ bảo hiểm số T131394699 đứng tên chị H. Khi chị V đang làm việc tại công ty TNHH TJB Vina thì chị H làm việc tại Công ty TNHH Seshin Việt Nam. Chị V làm việc tại Công ty TJB từ 3/2008 đến tháng 12/2008 thì thôi việc. Do đó chị H có thời gian đóng trùng bảo hiểm từ tháng /2008 đến tháng 12/2008.

Thời gian từ tháng 3/2008 đến tháng 12/2008 bản thân chị H đang làm việc tại công ty TNHH Seshin Việt Nam và cũng được công ty đóng B theo số sổ 8207013302.

Chị H có 2 số sổ bảo hiểm: Số sổ 1: T131394699 được cấp tại Công ty TNHH TJB Vina (Do chị V đi làm tại đây); Số sổ 2: 8207013302 được cấp tại Công ty TNHH SeshinViệt Nam (Do chị H trực tiếp đi làm tại đây).

Nay chị H đề nghị Tòa án tuyên bố Hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH TJB Vina và chị H (thực tế là do chị V ký) là vô hiệu do có sự lừa dối và đề nghị thoái thu thời gian đóng trùng B của sổ bảo hiểm số T T131394699. Chị LH nhất trí với sự tính toán của B tỉnh Phú Thọ.

Đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Công ty* TJB Vina *trình bày tại bản tự khai ngày 31/8/2023:

Tháng 3/2008, Công ty TNHH TJB Vina có kí hợp đồng lao động với chị Tạ Thị H. Sau khi ký hợp đồng, công ty đã đóng B cho chị H theo quy định. Chị H làm việc tại Công ty chúng tôi đến tháng 12/2008 thì thôi việc, khi đó Công ty đã trả lại Hồ sơ xin việc cho người lao động nên công ty không còn lưu bản sao của Hợp đồng lao động trên.

Nay chị Tạ Thị H đề nghị Toà án tuyên bố Hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH TJB Vina và chị H là vô hiệu do có sự lừa dối, như theo chị H trình bày là có sự lừa dối, cụ thể: Chị Tạ Thị Thanh V là hàng xóm gần nhà của chị H đã lấy 01 bộ hồ sơ sơ yếu lý lịch mang tên chị Tạ Thị H để xin việc tại Công ty TNHH TJB Vina. Trong thời gian chị V làm việc dưới tên chị H tại Công ty TJB thì chị H đang làm việc tại Công ty TNHH Seshin Việt Nam, vì vậy người ký hợp đồng lao động với công ty chúng tôi thực tế là chị Tạ Thị Thanh V.

Nay chị H bị trùng thời gian đóng B nên chị H đề nghị Tòa án tuyên Hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH TJB Vina và chị Tạ Thị H vào tháng 3/2008 (thực tế do chị Tạ Thị Thanh V ký) là vô hiệu và thoái thu thời gian đóng trùng B.

Quan điểm của chúng tôi về yêu cầu của chị Tạ Thị H: Đề nghị Toà án căn cứ các quy định của pháp luật để giải quyết đảm bảo quyền lợi cho công ty cũng như các đương sự. Công ty TNHH TJB vina đồng ý việc Hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH TJB Vina và chị Tạ Thị H vào tháng 3/2008 (thực tế do chị Tạ Thị Thanh V ký) là vô hiệu. Công ty cũng nhất trí thoái thu thời gian đóng trùng B theo sự tính toán của BHXH tỉnh Phú Thọ. Số tiền thoái thu Công ty tôi nhất trí trả cho người lao động thực tế ký hợp đồng với công ty là chị Tạ Thị Thanh V.

Đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ trình bày tại bản tự khai ngày 31/8/2023:

Qua quá trình rà soát B trên hệ thống, B tỉnh Phú Thọ phát hiện trường hợp chị Tạ Thị H, sinh năm 1987 ở Khu 3, xã Thụy V, thành phố V, tỉnh Phú Thọ có hai số sổ B:

Số sổ 1: T131394699 được cấp tại Công ty TNHH TJB

Số sổ 2: 8207013302 được cấp tại Công ty TNHH SeshinViệt Nam

Và chị H có thời gian đóng trùng bảo hiểm từ tháng 3/2008 đến tháng 12/2008.

Nay chị H đề nghị Toà án tuyên bố Hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH TJB và chị H là vô hiệu do có sự lừa dối, như theo chị H trình bày là có sự lừa dối, cụ thể: Chị Tạ Thị Thanh V là hàng xóm gần nhà của chị H đã lấy 01 bộ hồ sơ sơ yếu lý lịch mang tên chị Tạ Thị H để xin việc tại Công ty TNHH TJB. Trong thời gian chị V làm việc dưới tên chị H tại Công ty TJB thì chị H đang làm việc tại Công ty TNHH Seshin Việt Nam, vì vậy người ký hợp đồng lao động với công ty TJB là chị Tạ Thị Thanh V.

Đối với việc đóng BHXH: Sau khi công ty và người lao động ký hợp đồng lao động sẽ gửi hồ sơ, danh sách đóng BHXH của Công ty đến Cơ quan BHXH để làm thủ tục đóng BHXH cho người lao động

Điều này đã dẫn đến việc chị H có 02 số sổ B tại 02 công ty khác nhau tại cùng một thời điểm.

Quan điểm của B tỉnh Phú Thọ đối với yêu cầu của chị Tạ Thị H như sau: Đề nghị Toà án tuyên bố hợp đồng lao động đã ký giữa công ty TNHH TJB và chị Tạ Thị H (do chị Tạ Thị Thanh V ký) là vô hiệu, thoái thu thời gian đóng trùng bảo hiểm từ tháng 3/2008 đến tháng 12/2008 số tiền là **1.600.000 đồng**, hoàn trả số tiền thoái thu cho chị Tạ Thị Thanh V.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Tạ Thị Thanh V trình bày:

Tháng 3/2008, do chưa đủ tuổi lao động nên chị V có mượn 01 bộ hồ sơ xin việc của chị Tạ Thị H là hàng xóm gần nhà để xin làm việc tại Công ty TNHH TJB Vina. Công ty có kí hợp đồng lao động với tôi dưới tên Tạ Thị H. Sau khi ký hợp đồng, công ty đã đóng B cho chị V theo sổ bảo hiểm số T131394699 đứng tên chị H. Khi tôi đang làm việc tại công ty TNHH TJB Vina thì chị H làm việc tại Công ty TNHH Seshin Việt Nam. Chị V làm việc tại Công ty chúng tôi đến tháng 12/2008 thì thôi việc. Do đó chị H có thời gian đóng trùng bảo hiểm từ tháng 3/2008 đến tháng 12/2008.

Nay chị Tạ Thị H đề nghị Toà án tuyên bố Hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH TJB Vina và chị H (thực tế là do chị V ký) là vô hiệu do có sự lừa dối và đề nghị thoái thu thời gian đóng trùng B của sổ bảo hiểm số T131394699, chị V nhất trí với đề nghị của chị H, đề nghị Toà án tuyên bố Hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH TJB Vina và chị H (thực tế là do chị V ký) tháng 3/2008 là vô hiệu do có sự lừa dối và thoái thu thời gian đóng trùng B của sổ bảo hiểm số T131394699. Chị V nhất trí với sự tính toán của B tỉnh Phú Thọ. Do thời gian đã lâu nên tôi không còn lưu giữ bản sao hợp đồng lao động đã ký giữa chị V và giữa Công ty TNHH TJB Vina.

Tại phiên họp, *đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì phát biểu ý kiến về việc giải quyết việc dân sự và đề nghị:* Đề nghị Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Phú Thọ căn cứ khoản 1 Điều 33, điểm v khoản 2 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Điều 122, 132 Bộ luật dân sự 2005.

Áp dụng khoản 1 Điều 149 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Khoản 1 Điều 37 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Chấp nhận đơn yêu cầu của chị Tạ Thị H. Đề nghị Toà án tuyên hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH TJB Vina và chị H (thực tế là do chị Tạ Thị Thanh V ký) tháng 3/2008 là vô hiệu do có sự lừa dối và thoái thu thời gian đóng trùng B của sổ bảo hiểm số T131394699 và giải quyết hậu quả của hợp đồng vô hiệu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Phú Thọ nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Người yêu cầu đề nghị Tòa án nhân dân thành phố V tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu và thoái thu B quy định tại khoản 1 Điều 33 Bộ luật tố tụng dân sự. Tháng 03/2008, người lao động và Công ty TNHH TJB vina đã ký hợp đồng lao động tại trụ sở Công ty TNHH TJB vina tại Khu công nghiệp Thuỵ V, xã Thuỵ V, thành phố V, tỉnh Phú Thọ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố V theo điểm v, khoản 2 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Đối với yêu cầu của chị Tạ Thị H đề nghị Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động đã ký giữa chị Tạ Thị H và Công ty TJB vina ngày 3/2008 (Do chị Tạ Thị Thanh V mượn hồ sơ) là vô hiệu, xét thấy: Việc chị Tạ Thị Thanh V lấy hồ sơ tên chị Tạ Thị H để giao kết hợp đồng lao động với Công ty TNHH TJB vina là giả mạo khi giao kết hợp đồng, nên đề nghị của chị H là phù hợp với quy định của pháp luật. Sau đó, Công ty TJB vina đã đóng B cho chị Hậu (mượn tên chị Lan) dẫn đến có thời gian đóng trùng của 02 sổ bảo hiểm, vì vậy cần pH thoái thu số tiền đã đóng B theo tính toán của Cơ quan B tỉnh Phú Thọ.

[3] Về lệ phí: Chị Tạ Thị H pH chịu toàn bộ theo quy định của pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 33, điểm v khoản 2 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Điều 122, 132 Bộ luật dân sự 2005;

Áp dụng khoản 1 Điều 149 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Khoản 1 Điều 37 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

- Chấp nhận đơn yêu cầu của chị Tạ Thị H. Tuyên bố hợp đồng lao động ký giữa người sử dụng lao động là Công ty TJB vina với người lao động chị Tạ Thị H (do chị Tạ Thị Thanh V mượn hồ sơ để ký) là vô hiệu toàn bộ.

Hậu quả pháp lý của việc tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ: Thoái thu thời gian đóng trùng bảo hiểm từ tháng 3/2008 đến tháng 12/2008 của sổ bảo hiểm số T131394699, cấp tại Công ty TNHH TJB Vina. Số tiền thoái thu căn cứ theo sự tính toán B tỉnh Phú Thọ là 1.600.000 đ (Một triệu sáu trăm nghìn đồng), trả lại cho chị Tạ Thị Thanh V.

- Lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự: Chị Tạ Thị H pH chịu 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) tiền lệ phí dân sự sơ thẩm. Xác nhận chị Lan đã nộp 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) tại biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2023/0004315 ngày 30/8/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố V, tỉnh Phú Thọ.

- Quyền kháng cáo, kháng nghị: Các đương sự có quyền kháng cáo quyết định giải quyết việc dân sự trong thời hạn 10 ngày tính từ ngày nhận được quyết định hoặc quyết định được niêm yết tại nơi cư trú theo quy định của pháp luật.

Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định giải quyết việc dân sự trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

Nơi nhận:
- *VKSNS thành phố Việt Trì;*
- *Người yêu cầu;*
- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;*
- *Lưu: Hồ sơ việc dân sự.*

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nguyễn Thị Phương Hoa