

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN PHÚ
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **132/2023/HS-ST**
Ngày: 28 - 11 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nam.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Minh Toàn và ông Trịnh Ngọc Thành.

Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Văn Năng – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Thái – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 121/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 131/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Dương T, sinh năm 1994, tại Bình Thuận; nơi cư trú: Thôn X, xã Đ K, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương H, sinh năm 1958 và bà Đặng Thị S, sinh năm 1964; Đã từng chung sống như vợ chồng với Trần Yến N, sinh năm 1997 có 01 con sinh năm 2020, Vợ: Nguyễn Thị Ngọc K, sinh năm 1994, có 01 con chung sinh năm 2022; tiền án: Có 02 tiền án: Ngày 17/6/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai xử phạt 02 năm về tội “Trốn khỏi nơi giam” và ngày 19/11/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận xử phạt 10 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 04/12/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum xử phạt 40 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/4/2023 đến nay (có mặt).

- ***Bị hại:*** Anh Trần Quốc Th, sinh năm 1988 và chị Nguyễn Thị Thảo U, sinh năm 1993, cùng địa chỉ: Ấp N L 1, xã P X, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

- ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

+ Anh Trần Q Đ, sinh năm 1993, địa chỉ: Ấp N L 2, xã P X, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt);

+ Chị Nguyễn Thị Ngọc K, sinh năm 1994, địa chỉ: Ấp N L 1, xã P X, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai (có mặt).

- ***Người làm chứng:***

+ Ông Phạm Ngọc Th1, sinh năm 1975, địa chỉ: Ấp N L 1, xã P X, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt);
+ Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1990, địa chỉ: Ấp B M, xã P T, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương T là đối tượng nghiện ma túy, có 02 tiền án về các tội “Trốn khỏi nơi giam” và “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý.

Vào khoảng 02 giờ 30 phút ngày 25/4/2023, Dương T đi đến K vực ấp N L 1, xã P X, huyện Tân Phú với mục đích trộm cắp tài sản. Khi đi ngang qua nhà anh Trần Quốc Th và chị Nguyễn Thị Thảo U thấy nhà anh Th và chị U đã ngủ nên T trèo qua hàng rào leo lên tầng 2 rồi vào nhà. T đi vào phòng ngủ thấy chị U và anh Th đã ngủ say nên lén lấy 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A50, 01 điện thoại di động Samsung Galaxy S10E, 01 bóp da bên trong có: 2.000.000 đồng, 01 giấy phép lái xe hạng C và 01 điện thoại di động Iphone 12Pro Max 128 G để dưới nền nhà. Sau đó, T đi xuống tầng trệt mở cửa trước rồi leo hàng rào đi ra, khi đi đến vườn chuối nhà ông Nguyễn Văn Q, T làm rớt 01 điện thoại di động Samsung Galaxy S10E. T lấy số tiền 2.000.000 đồng rồi vứt bóp da, giấy phép lái xe trong vườn của ông Q. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, T lấy 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A50, 01 điện thoại di động Iphone 12Pro Max 128 G đến cửa hàng điện thoại Dương Tr gặp anh Trần Quang Đ, T nói nhặt được 02 điện thoại trên và bán cho anh Dương 02 điện thoại di động giá 5.000.000 đồng, T dùng 2.100.000 đồng chuộc 01 điện thoại Oppo, mua thẻ cào điện thoại và cục sạc hết 600.000đồng, T cho vợ T là chị Nguyễn Thị Ngọc K 700.000 đồng, còn lại 1.600.000 đồng T mua ma túy và sử dụng cá nhân hết.

Sau khi bán được điện thoại, T đến K vực chợ Phương Lâm gặp đối tượng tên Trí mua 01 gói ma túy với số tiền 200.000 đồng rồi cất giấu ở nhà của chị K tại ấp N L 1, xã P X. Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, T lấy ra sử dụng thì bị công an phát hiện bắt giữ cùng bộ dụng cụ sử dụng ma túy.

Tang vật thu giữ gồm:

- Thu giữ 01 gói nylon kích thước 1,6cm x 2,2cm bên trong chứa chất nghi là ma túy đã được niêm phong và tiến hành trưng cầu giám định theo quy định của pháp luật.

- 01 ly thủy tinh, 01 nắp nhựa màu xanh, 01 nỏ thủy tinh, 01 điện thoại Oppo Reno2F màu xanh.

- 01 áo sơ my màu xanh đã bị rách, 01 quần tây màu đen, 01 áo thun màu trắng đen đã bị cắt hai lỗ trên thân áo.

Tại Bản kết luận giám định số 898/KL-KTHS ngày 04/5/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự – Công an tỉnh Đồng Nai kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 0,2364gam, loại Methamphetamine.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 22/KL-HĐĐGTS ngày 27/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tân Phú kết luận:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A50 màu đen, đã qua sử dụng trị giá 3.200.000 đồng.

- 01 điện thoại di động Samsung Galaxy S10E màu xanh đã qua sử dụng trị giá 4.500.000 đồng

- 01 điện thoại di động Iphone 12Pro Max 128 G màu vàng đã qua sử dụng trị giá 17.500.000 đồng.

- Tiền Việt Nam đồng là 2.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là 27.200.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 42/KL-HĐ ĐGTS ngày 17/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tân Phú kết luận:

- 01 ví da đen không rõ nhãn hiệu đã qua sử dụng kết luận giá trị 0 đồng.

- 01 giấy phép lái xe hạng C số 790088003191 đã cắt góc kết luận giá trị 0 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo Dương T đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình theo đúng nội dung vụ án nêu trên.

Bản cáo trạng số 132/CT-VKSTP-ĐN ngày 28 tháng 9 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Dương T về các tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự và “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai giữ quyền công tố luận tội và tranh luận; phân tích dấu hiệu phạm tội; đánh giá các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đặc điểm nhân thân của bị cáo. Do đó Viện kiểm sát giữ Nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Dương T và đề nghị áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173 và điểm o khoản 2 Điều 249, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đề xuất mức hình phạt đối với bị cáo Dương T: Về tội “Trộm cắp tài sản” từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm tù và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” từ 06 (sáu) năm đến 07 (bảy) năm tù. Tổng hợp hình phạt chung từ 09 (chín) năm đến 11 (mười một) năm tù.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 gói niêm phong số 898/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự – Công an tỉnh Đồng Nai chứa ma túy còn lại sau giám định, 01 ly thủy tinh, 01 nắp nhựa màu xanh, 01 nỏ thủy tinh, 01 áo sơ mi màu xanh đã bị rách, 01 quần tây màu đen, 01 áo thun màu trắng đen đã bị cắt hai lỗ trên thân áo là chất cấm lưu hành và công cụ sử dụng vào mục đích phạm tội.

Bị cáo có lời nói sau cùng như sau: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Tại phiên tòa, bị cáo và chị Nguyễn Thị Ngọc K không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ nào khác. Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật. Người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến khiếu nại về hoạt động của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2.] Về trách nhiệm hình sự:

[2.1] Xét về hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa, bị cáo Dương T đã thành khẩn khai nhận tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, kết luận định giá và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử đủ cơ sở xác định:

Dương T là đối tượng nghiện ma túy, có 02 tiền án về các tội “Trốn khỏi nơi giam” và “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý.

Vào khoảng 02 giờ 30 phút ngày 25/4/2023, tại ấp N L 1, xã Phú Lâm, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, Dương T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của anh Trần Quốc Th và chị Nguyễn Thị Thảo U 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A50, 01 điện thoại di động Samsung Galaxy S10E, 01 bóp da bên trong có 2.000.000 đồng, 01 giấy phép lái xe hạng C, 01 điện thoại di động Iphone 12Pro Max 128 G có tổng trị giá tài sản là 27.200.000 đồng;

Đến khoảng 14 giờ 30 ngày 25/4/2023, tại ấp N L 1, xã Phú Lâm, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, Dương T có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,2364 gam để sử dụng thì bị Lực lượng Công an huyện Tân Phú phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi do bị cáo Dương T đã thực hiện đã thực hiện có đủ yếu tố cấu thành các tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự và “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[2.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[2.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[2.4]. Về nhân thân: Bị cáo nhân thân xấu.

[2.5] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình để nhận biết được hành vi vi phạm pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo là Nguyễny hiềm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ và xâm phạm chế độ quản lý mặt hàng cấm của Nhà nước mà còn gây tác hại lớn đối với sức khỏe và nhân cách của con người, làm thiệt hại kinh tế của gia đình cũng như xã hội và là một trong những Nguyên nhân nảy sinh của các loại tội phạm khác; gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến trật tự, trị an tại địa phương. Vì vậy, buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự là cần thiết, tương xứng với tính chất, mức độ Nguyễny hiềm mà bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong toàn xã hội. Do bị cáo có nhân thân xấu, phạm nhiều tội, có tính chất nghiêm trọng và rất nghiêm trọng nên

cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội

Tòa án mở phiên tòa công khai xét xử vụ án để xử lý hành vi phạm tội của bị cáo và để tU truyền, giáo dục ý thức chấp hành pháp luật của công dân, góp phần phục vụ công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm trong xã hội.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã tự Nguyễnyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại xong và không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 gói niêm phong số 898/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự – Công an tỉnh Đồng Nai chứa ma túy còn lại sau giám định, 01 ly thủy tinh, 01 nắp nhựa màu xanh, 01 nỏ thủy tinh, 01 áo sơ my màu xanh đã bị rách, 01 quần tây màu đen, 01 áo thun màu trắng đen đã bị cắt hai lỗ trên thân áo là công cụ dùng vào việc phạm tội, vật cấm tàng trữ, căn cứ vào quy định tại các Điều 46 và Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno 2F màu xanh của bị cáo: Xét đây là tài sản hợp pháp của Dương T không liên quan đến vụ án do đó Cơ quan điều tra đã trả cho bị cáo là phù hợp.

- 01 USB bên trong có dữ liệu 07 đoạn video quay cảnh Dương T trộm cắp tài sản là chứng cứ trong vụ án được lưu dữ trong hồ sơ.

- Tài sản gồm điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A50 màu đen, 01 điện thoại di động Samsung Galaxy S10E màu xanh, điện thoại di động Iphone 12Pro Max 128 G màu vàng, ví da đen, giấy phép lái xe hạng C số 790088003191 là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị Thảo U và anh Trần Quốc Th, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị U và anh Th là phù hợp.

[5] Về các vấn đề khác: Đối với đối tượng tên Trí mà bị cáo T khai đã mua ma túy. Quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

[6] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội thì bị cáo Dương T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Xét quan điểm đề nghị của Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm g khoản 2 Điều 173, điểm o khoản 2 Điều 249, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 46, Điều 47, Điều 55 của Bộ luật Hình sự;

- Điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố: Bị cáo Dương T phạm các tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Dương T 03 (ba) năm tù về tội: “Trộm cắp tài sản” và 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt: Bị cáo Dương T phải chịu mức hình phạt tù chung cho cả hai tội 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/4/2023.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy: 01 phong bì số 898/KL-KTHS bên trong chứa ma túy sau giám định, 01 ly thủy tinh, 01 nắp nhựa màu xanh, 01 nỏ thủy tinh, 01 áo sơ mi màu xanh đã bị rách, 01 quần tây màu đen, 01 áo thun màu trắng đen đã bị cắt hai lỗ trên thân áo (*Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 06/10/2023*).

- Về án phí: Bị cáo Dương T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo và chị Nguyễn Thị Ngọc K có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày tU án. Bị hại và anh Trần Q Dương có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tân Phú;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện Tân Phú;
- Chi cục THADS huyện Tân Phú;
- Những người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ THA; Lưu HS, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Văn Nam