TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5- VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: **12**/2025/QĐST-HNGĐ	*Vĩnh Long, ngày 17 tháng 7 năm 2025*

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5- VĨNH LONG

Căn cứ các Điều 212, 213, 397 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ các Điều 55, 115 Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự thụ lý số 235/2025/TLST-VDS ngày 25 tháng 6 năm 2025 về việc yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:

- Ông Nguyễn Bảo Q, sinh năm 1981; CCCD 08308100253, cấp ngày 01/5/2021. Địa chỉ: Số C ấp A, xã S, thành phố B, tỉnh Bến Tre (Nay là phường S, tỉnh Vĩnh Long).

- Bà Lê Thị Trúc N, sinh năm 1987; CCCD 083187018417, cấp ngày 15/01/2023. Địa chỉ: Tổ A, thôn C, xã V, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận (Nay là xã Đ, tỉnh Lâm Đồng).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về quan hệ hôn nhân: Ông Nguyễn Bảo Q và bà Lê Thị Trúc N tự nguyện thuận tình ly hôn. Quan hệ hôn nhân giữa ông Nguyễn Bảo Q và bà Lê Thị Trúc N chấm dứt kể từ ngày Tòa án ban hành Quyết định công nhận thuận tình ly hôn.

Ông Nguyễn Bảo Q và bà Lê Thị Trúc N không yêu cầu giải quyết nghĩa vụ cấp dưỡng giữa vợ, chồng khi ly hôn.

[2] Về con chung: Ông Nguyễn Bảo Q được trực tiếp nuôi con chung tên Nguyễn Bảo N1, sinh ngày 31/8/2011, do cháu Nguyễn Bảo N1 có nguyện vọng sống chung với ông Nguyễn Bảo Q. Ông Nguyễn Bảo Q không yêu cầu bà Lê Thị Trúc N cấp dưỡng nuôi con chung.

Đối với con chung tên Nguyễn Thị Bảo T, sinh ngày 08/10/2006 đã trưởng thành nên không yêu cầu giải quyết.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung mà không ai được quyền cản trở. Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân tổ chức theo quy định của pháp luật Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con cũng như việc cấp dưỡng nuôi con.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

[3] Về tài sản chung, nợ chung: Ông Nguyễn Bảo Q và bà Lê Thị Trúc N trình bày không có nên không yêu cầu giải quyết.

[4] Về lệ phí việc dân sự: Ông Nguyễn Bảo Q và bà Lê Thị Trúc N tự nguyện nộp 300.000 đồng nhưng được khấu trừ theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0011600 ngày 24/6/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre và đã nộp xong.

Xét thấy: Ông Nguyễn Bảo Q và bà Lê Thị Trúc N có đơn xin Tòa án giải quyết vắng mặt việc thuận tình ly hôn nên Tòa án không tiến hành hòa giải đoàn tụ được.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

Về quan hệ hôn nhân: Ông Nguyễn Bảo Q và bà Lê Thị Trúc N tự nguyện thuận tình ly hôn. Quan hệ hôn nhân giữa ông Nguyễn Bảo Q và bà Lê Thị Trúc N chấm dứt kể từ ngày Tòa án ban hành Quyết định công nhận thuận tình ly hôn.

Ông Nguyễn Bảo Q và bà Lê Thị Trúc N không yêu cầu giải quyết nghĩa vụ cấp dưỡng giữa vợ, chồng khi ly hôn.

Về con chung: Ông Nguyễn Bảo Q được trực tiếp nuôi con chung tên Nguyễn Bảo N1, sinh ngày 31/8/2011, do cháu Nguyễn Bảo N1 có nguyện vọng sống chung với ông Nguyễn Bảo Q. Ông Nguyễn Bảo Q không yêu cầu bà Lê Thị Trúc N cấp dưỡng nuôi con chung.

Đối với con chung tên Nguyễn Thị Bảo T, sinh ngày 08/10/2006 đã trưởng thành nên không yêu cầu giải quyết.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung mà không ai được quyền cản trở. Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân tổ chức theo quy định của pháp luật Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con cũng như việc

cấp dưỡng nuôi con.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Về tài sản chung, nợ chung: Ông Nguyễn Bảo Q và bà Lê Thị Trúc N trình bày không có nên không yêu cầu giải quyết.

Về lệ phí việc dân sự: Ông Nguyễn Bảo Q và bà Lê Thị Trúc N tự nguyện nộp 300.000 đồng nhưng được khấu trừ theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0011600 ngày 24/6/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre và đã nộp xong.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND khu vực 5- Vĩnh Long;
-THADS tỉnh Vĩnh Long;
- UBND xã Đức Linh, tỉnh Lâm Đồng;
- Đương sự;
- Lưu: Hồ sơ việc dân sự, văn phòng

THẨM PHÁN
(Đã ký)

Huỳnh Thị Phê