TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH SƠN** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2023/HNGĐ-ST
Ngày: 14/7/2023
V/v: Ly hôn, nuôi con chung

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN - TỈNH PHÚ THỌ.

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên Hòa.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Tiến Dũng.

Bà Nguyễn Thị Kim Trình.

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Đinh Ngọc Thủy - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Giang Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 26/2023/TLST-HNGĐ ngày 01 tháng 3 năm 2023 về việc "*Tranh chấp ly hôn, nuôi con chung"* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2023/QĐXXST- HNGĐ ngày 06 tháng 6 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 37/2023/QĐST-HNGĐ ngày 21/6/2023, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị **Nguyễn Thị Thảo**, sinh năm 1999.

ĐKNKTT: Khu 11, xã Tất Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

Chỗ ở hiện nay: Khu Soi Trại, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, Phú Thọ

Bị đơn: Anh **Vũ Thái Hồng**, sinh năm 1986.

ĐKNKTT: Khu 11, xã Tất Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

(Chị Thảo và anh Hồng đều có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 03/01/2023, bản tự khai ngày 13/3/2023, quá trình làm việc tại Tòa án và tại phiên tòa, nguyên đơn chị Nguyễn Thị Thảo trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: Chị Nguyễn Thị Thảo và anh Vũ Thái Hồng có sự tự nguyện tìm hiểu và đăng ký kết hôn tại UBND xã Tất Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ vào năm 2017. Sau khi kết hôn chị Thảo và anh Hồng về chung sống cùng gia đình bố mẹ anh Hồng tại khu 11, xã Tất Thắng, huyện Thanh Sơn được khoảng gần một năm, sau đó bố mẹ anh Hồng cho vợ chồng mượn đất để làm nhà tạm ra ở riêng độc lập về kinh tế, vợ chồng anh chị chung sống hạnh phúc. Đến cuối năm 2022 vợ chồng xảy ra mâu thuẫn, nguyên nhân là do bất đồng quan điểm trong cuộc sống, tính cách trái ngược nhau vì khoảng cách về tuổi tác, vợ chồng cũng không tin tưởng nhau. Bản thân anh Hồng hay uống rượu, không tu trí làm ăn lo cho gia đình. Khi mâu thuẫn vợ chồng xẩy ra thì bố mẹ hai bên có biết, có khuyên bảo nhưng vợ chồng vẫn không tự khắc phục được mâu thuẫn, chính vì mâu thuẫn căng thẳng nên vợ chồng đã ly thân với nhau từ cuối năm 2022 đến nay không ai còn quan tâm đến nhau nữa, chị Thảo và con đã về nhà mẹ đẻ ở xóm Soi Trại, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn để ở. Nay chị Thảo nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn, hôn nhân không có hạnh phúc nên chị đề nghị Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn anh Hồng để giải thoát cho nhau, ổn định cuộc sống.

Về con chung: Chị Nguyễn Thị Thảo xác nhận vợ chồng có 01 con chung là cháu Vũ Thảo Vy, sinh ngày 24/02/2018, hiện nay cháu Vy đang sống cùng chị Thảo và mẹ đẻ chị tại xóm Soi Trại, xã Yên Lương. Khi ly hôn chị Thảo xin được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Vy đến khi thành niên, chị tự nguyện không yêu cầu anh Hồng cấp dưỡng nuôi con chung. Con chung của chị hiện đang theo học tại xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn. Hiện nay chị Thảo đang có cửa hàng kinh doanh đặt tại xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, chị còn bán hàng online có thu nhập khoảng 10 đến 12 triệu/ 1 tháng, sáng chị đi làm thì đưa con đi học, chiều về thì chị đón về ở với mẹ đẻ chị. Chị Thảo hiện đang sống cùng mẹ đẻ tại xóm Soi Trại, xã Yên Lương, mẹ chị cũng có cửa hàng kinh doanh tạp hóa tại nhà có thu nhập ổn định, nhà cửa thì rộng rãi, đàng hoàng, chỉ có mẹ con chị và mẹ đẻ ở với nhau, chị Thảo khẳng định sẽ đảm bảo điều kiện về kinh tế, môi trường sống tốt nhất để nuôi con khôn lớn, trưởng thành.

Về tài sản chung: Chị Nguyễn Thị Thảo không yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết.

Về nợ chung, công sức đóng góp và tư trang riêng: Chị Nguyễn Thị Thảo khẳng định vợ chồng không có, ly hôn chị không có đề nghị gì.

Phía bị đơn anh Vũ Thái Hồng trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: Anh Hồng thừa nhận về điều kiện, nơi đăng ký kết hôn, thời gian kết hôn, chung sống với nhau và mâu thuẫn vợ chồng như chị

Thảo trình bày là đúng. Anh Hồng thừa nhận vợ chồng sống ly thân từ khoảng cuối năm 2022 đến nay mỗi người một nơi, mỗi người có cuộc sống riêng của mình không còn ai quan tâm đến nhau nữa. Nay anh Hồng cũng xác định tình cảm với chị Thảo không còn nên nhất trí ly hôn để giải phóng cho nhau.

Về con chung: Anh Vũ Thái Hồng xác nhận vợ chồng có 01 con chung là cháu Vũ Thảo Vy, sinh ngày 24/02/2018, hiện nay cháu Vy đang sống cùng chị Thảo và mẹ đẻ chị tại xóm Soi Trại, xã Yên Lương, cháu hiện đang theo học tại xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn. Khi ly hôn anh Hồng xin được nuôi cháu Vy đến khi thành niên và không yêu cầu chị Thảo cấp dưỡng nuôi con chung. Hiện nay anh Hồng đang làm lao động tự do tại địa phương thu nhập khoảng 9 đến 10 triệu đồng một tháng, anh ở nhà riêng của vợ chồng làm trên đất bố mẹ anh cho mượn. Chị Thảo và mẹ chị Thảo không đủ điều kiện chăm sóc con chung của anh chị, anh Hồng cũng không yên tâm để cho chị Thảo nuôi con vì môi trường không tốt.

Về tài sản chung: Anh Vũ Thái Hồng không yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết.

Về nợ chung, công sức đóng góp và tư trang riêng: Anh Vũ Thái Hồng khẳng định vợ chồng không có, ly hôn anh không có đề nghị gì.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát:

Về việc tuân theo pháp luật: Quá trình thụ lý, giải quyết vụ án Thẩm phán, thư ký đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Tại phiên tòa Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa thực hiện đúng quy định của pháp luật, không có vi phạm gì. Các đương sự: Nguyên đơn, bị đơn đã chấp hành đúng quyền và nghĩa vụ theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử công nhận thuận tình ly hôn giữa chị Nguyễn Thị Thảo và anh Vũ Thái Hồng. Về con chung: Giao cho chị Nguyễn Thị Thảo được trực tiếp chăm sóc và nuôi dưỡng con chung là cháu Vũ Thảo Vy, sinh ngày 24/02/2018 đến khi cháu Vy thành niên. Anh Hồng không phải cấp dưỡng nuôi con chung vì chị Thảo tự nguyện không yêu cầu. Về các vấn đề khác chị Thảo và anh Hồng đều không có đề nghị gì nên không xem xét.

Về án phí: Chị Thảo và anh Hồng phải chịu án phí Hôn nhân gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Nguyên đơn chị Nguyễn Thị Thảo khởi kiện yêu cầu Tòa án cho ly hôn đối với anh Vũ Thái Hồng, đây là tranh chấp về Hôn nhân gia đình theo Điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự. Cả chị Thảo và anh Hồng đều có

nơi ĐKNKTT hiện nay tại huyện Thanh Sơn, vì vậy vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về quan hệ hôn nhân: Chị Nguyễn Thị Thảo và anh Vũ Thái Hồng có sự tự nguyện tìm hiểu và đăng ký kết hôn tại UBND xã Tất Thắng vào năm 2017. Đây là quan hệ hôn nhân hợp pháp.

Về tình cảm vợ chồng: Cả chị Thảo và anh Hồng đều thừa nhận sau khi kết hôn chị Thảo và anh Hồng về chung sống cùng gia đình bố mẹ anh Hồng tại khu 11, xã Tất Thắng, huyện Thanh Sơn. Thời gian đầu vợ chồng anh chị chung sống hạnh phúc, đến khoảng năm 2022 thì xảy ra mâu thuẫn, nguyên nhân là do bất đồng quan điểm, không tin tưởng nhau dẫn đến cãi nhau, xúc phạm nhau. Vợ chồng đã ly thân với nhau từ cuối năm 2022 đến nay không ai còn quan tâm đến nhau nữa. Hiện nay cả chị Thảo và anh Hồng đều khẳng định vợ chồng đã không còn tình cảm. Lời trình bày của các đương sự hoàn toàn phù hợp với kết quả xác minh tại địa phương. HĐXX thấy rằng mâu thuẫn của chị Thảo và anh Hồng đã trầm trọng, kéo dài và không có khả năng khắc phục, mục đích hôn nhân không đạt được.Vì vậy, Hội đồng xét xử cần công nhận sự thuận tình ly hôn giữa chị Thảo và anh Hồng là phù hợp Điều 55 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

[3] Về con chung: Chị Nguyễn Thị Thảo và anh Vũ Thái Hồng đều xác nhận vợ chồng có 01 con chung là cháu Vũ Thảo Vy, sinh ngày 24/02/2018, hiện nay cháu Vy đang sống cùng chị Thảo và mẹ đẻ của chị tại xóm Soi Trại, xã Yên Lương. Khi ly hôn cả chị Thảo và anh Hồng đều xin được nuôi cháu Vy đến khi thành niên, không bên nào có yêu cầu về cấp dưỡng nuôi con chung.

HĐXX xét thấy nguyện vọng xin được nuôi con của cả hai bên đều chính đáng, chị Thảo và anh Hồng đều có đủ điều kiện để chăm sóc và nuôi dạy con chung, xong xét về điều kiện chăm sóc và nuôi dạy con chung của từng bên thấy rằng: Hiện nay chị Thảo đang có cửa hàng kinh doanh đặt tại xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, ngoài ra chị còn bán hàng online, có thu nhập bình quân hàng tháng khoảng 10.000.000đ đến 12.000.000đ, chị và con ở chung với mẹ đẻ chị Thảo tại xóm Soi Trại, xã Yên Lương, mẹ chị còn khỏe, có cửa hàng tạp hóa ở nhà nên cũng có thu nhập ổn định, nhà cửa rộng rãi, đàng hoàng. Con chung của anh chị học tại xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, sáng chị đi làm tại cửa hàng thì đưa cháu đi học luôn, chiều chị lại đón về trên nhà mẹ đẻ. Về phía anh Hồng làm lao động tự do, nông nghiệp tại nhà, anh ở nhà riêng của vợ chồng làm trên đất bố mẹ cho mượn.

Quá trình giải quyết vụ án Tòa án cũng lấy lời khai của mẹ đẻ chị Thảo là bà Bùi Thị Liễu, bà Liễu cũng thừa nhận vợ chồng anh Hồng và chị Thảo không có hạnh phúc, từ khi ly thân cuối năm 2022 chị Thảo cùng với con ở chung với bà tại xóm Soi Trại, xã Yên Lương, bà cũng có đề nghị Tòa án xem xét giao cháu Vy cho chị Thảo được tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng vì từ khi vợ chồng sống ly thân cháu Vy đã sống cùng chị Thảo và gia đình bà đã quen, hiện nay cháu đang đi học ổn định tại xã Hương Cần. Trong quá trình anh Hồng và chị Thảo sống ly thân thì bà cũng là người trực tiếp chăm sóc cháu Vy khi chị Thảo bận công việc. Hiện nay bà còn khỏe, gia đình đủ điều kiện kinh tế để chăm sóc cháu. HĐXX thấy rằng: Việc ông bà cùng bố mẹ chăm sóc giáo dục các cháu là phù hợp với xu hướng, hiện trạng thực tế của xã hội. Tuy nhiên trách nhiệm trực tiếp trong việc chăm sóc, nuôi dưỡng con cái là của bố mẹ. Mục đích của việc cha mẹ xin được nuôi con chung cơ bản đều là nhằm mang lại những điều kiện tốt nhất để cho con phát triển. Hiện nay cháu Vy đang ở cùng với chị Thảo từ khi vợ chồng sống ly thân cuối năm 2022, cháu còn nhỏ được hơn 5 tuổi, cháu được chị chăm sóc, nuôi dưỡng và ăn học đầy đủ, cháu là con gái nên cần nhiều sự quan tâm, chăm sóc từ người mẹ hơn. Từ những phân tích trên, HĐXX thấy rằng: Cần giao cháu Vy cho chị Thảo được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng là phù hợp với thực tế, phù hợp với các quy định của pháp luật và tốt nhất cho sự phát triển toàn diện của cháu. Anh Hồng không phải cấp dưỡng nuôi con chung vì chị Thảo tự nguyện không yêu cầu.

[4] Về tài sản chung: Chị Nguyễn Thị Thảo và anh Vũ Thái Hồng đều không yêu cầu Tòa án giải quyết nên HĐXX không xem xét.

[5] Về nợ chung, công sức đóng góp và tư trang riêng: Chị Nguyễn Thị Thảo và anh Vũ Thái Hồng đều khẳng định vợ chồng không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết. Vì vậy HĐXX không xem xét giải quyết.

[6] Quan điểm đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên chấp nhận.

[7] Về án phí: Chị Thảo và anh Hồng đều phải chịu án phí Hôn nhân gia đình sơ thẩm.

[8] Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 51, Điều 55, Điều 81, Điều 82, Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; khoản 4 Điều 147, Điều 271, Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điểm a khoản 5 Điều 27 của Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa chị Nguyễn Thị Thảo và anh Vũ Thái Hồng.

2. Về con chung: Giao con chung của anh chị là cháu Vũ Thảo Vy, sinh ngày 24/02/2018 cho chị Nguyễn Thị Thảo được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng kể từ tháng tháng 7 năm 2023 cho đến khi cháu Vy thành niên.

Sau khi ly hôn người không trực tiếp nuôi con có quyền qua lại thăm nom chăm sóc con chung mà không ai được cản trở.

3. Về án phí: Chị Nguyễn Thị Thảo phải nộp 75.000đ (Bảy mươi lăm nghìn đồng) tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm. Xác nhận chị Thảo đã nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí theo biên lai thu số AA/2020/0007093 ngày 01/3/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn. Trả lại cho chị Thảo 225.000đ (Hai trăm hai mươi lăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Anh Vũ Thái Hồng phải nộp 75.000đ (Bảy mươi lăm nghìn đồng) tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các đương sự có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

"Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 - luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 luật thi hành án dân sự.".

Nơi nhận:
- *Các đương sự;*
- *VKSND huyện;*
- *Cơ quan THADS huyện;*
- *UBND xã Tất Thắng;*
- *Lưu VT, Hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Đã ký

Trần Thị Duyên Hòa