

Bản án số: 78/2024/HS-ST
Ngày 24-9-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N2**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KINH MÔN- TỈNH HẢI DƯƠNG

- TH2nh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nguyệt

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Ngọc và bà Trần Thị Nhi

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Tiến Đạt- Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Quách Thị Nền- kiểm sát viên

Trong ngày 24 tháng 9 năm 2024 Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn xét xử sơ thẩm công khai vụ án án hình sự thụ lý số: 64/2024/TLST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Kim P** - sinh năm 1992. Tên gọi khác: Không, Tại: Khu dân cư K, phường A, thị xã K, tỉnh Hải Dương

Nơi cư trú: Khu dân cư K, phường A, thị xã K, tỉnh Hải Dương ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn) 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N2; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N2; có vợ (đã ly hôn); 01 con sinh năm 2015.

Con ông: Nguyễn Kim P và bà Dương Thị L

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 18-01-2024, tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương đến nay.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Dương Văn D, sinh năm 1991

Địa chỉ: Khu dân cư Duẩn Khê, phường Long Xuyên, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương

Người làm chứng:

Anh Dương Văn D, sinh năm 1991

Anh Nguyễn Doãn T, sinh năm 1991

Anh Nguyễn Doãn H, sinh năm 1981

Chị Lò Thị Ngọc H2, sinh năm 2003

Anh Nguyễn Đình N2, sinh năm 1991

Anh Nguyễn Đức T2, sinh năm 1984

(bị cáo có mặt, anh D, những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 01-2024 tại thành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Kim P được người tên là H (là bạn quen biết xã hội) cho 01 gói giấy bên trong chứa chất ma túy tổng hợp (gọi là “nước vui”) để sử dụng.

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 16-01-2024, P đem theo gói ma túy trên đi đến quán Kraoeke “Chúc Anh Đài” ở phường Phạm Thái, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương do Dương Văn D làm chủ để chơi. P ngồi uống nước chè với D ở bàn tiếp khách. Một lúc sau, P gặp Nguyễn Doãn T - sinh năm 1991, trú tại: An Sinh, Kinh Môn đang hát trong phòng hát số 02 đi ra. T rủ P vào phòng hát số 02 hát cùng bạn của T. Khi P vào trong phòng hát số 2 thì gặp Nguyễn Đức Trưởng, sinh năm 1984, Nguyễn Doãn H - sinh năm 1981, đều trú tại: phường An Sinh, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương và một số nhân viên nữ. P cùng mọi người uống bia và hát karaoke. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, P có ý định sử dụng ma túy nên đi ra quầy lễ tân gặp Dương Văn D và Nguyễn Đình N2 - sinh năm 1991, trú tại: xã Thượng Vũ – huyện Kim TH2nh – tỉnh Hải Dương (là nhân viên của quán), hỏi lấy 01 lon bò húc. N2 đi lấy 01 lon bò húc đưa cho P. P lấy ấm siêu tốc đun nước sôi và cho lon bò húc vào trong ấm siêu tốc để hâm nóng rồi P hỏi D mượn bát tô (P không nói cho D biết mục đích mượn bát tô để pha ma túy). N2 nghe thấy nên cầm bát tô bằng sứ ra để ở quầy. P bảo D giúp đỡ lon bò húc trong bình siêu tốc ra bát và bê vào phòng số 03, còn P cầm 01 chén thủy tinh đi cùng D. Tại phòng số 03 P lấy gói giấy chứa ma túy “nước vui” đổ vào trong bát sứ có chứa nước bò húc rồi dùng chén khuấy đều lên. Sau khi pha ma túy xong, P đi về phòng hát số 02, P nói với T và T “đi ra đây em bảo” (P không nói cho T và T biết là đi sử dụng ma túy). P đưa T2 và T vào phòng số 03. Tại phòng số 03 lúc này có 04 người gồm P, T, Tr, D. P cầm chén nước ma túy trong bát uống trước, rồi P múc 01 chén nước ma túy đưa cho T bảo Tuồng. T nghĩ là nước giải rượu nên cầm lấy uống rồi đi ra ngoài. P tiếp tục múc 01 chén ma túy đưa cho T, T hỏi P là nước gì thì P trả lời “nước vui” và T uống (lúc này D mới biết là ma túy nhưng không có H2nh động gì). Sau đó D đi về phòng nghỉ, còn P, Trưởng, T đi về phòng số 02 tiếp tục hát. Sau đó P bảo Nguyễn Doãn H đi cùng sang phòng số 03, P múc 01 chén ma túy đưa cho H uống và P cũng uống, rồi P và H quay lại phòng số 2 hát tiếp.

Đến khoảng 02 giờ 20 phút ngày 17-01-2024 thì Tổ công tác thuộc Công an thị xã Kinh Môn vào kiểm tra phòng số 02 và số 03 phát hiện thu giữ: tại khu vực góc nh2 vệ sinh phòng hát số 03 một chén thủy tinh màu trắng, đường kính miệng là 3,6cm, cao 4,6cm, bên trong có bám dính một lượng dung dịch màu vàng (được niêm phong ký hiệu M1); 01 bát sứ màu trắng, thành ngoài bát in hình lá quả, đường kính miệng bát 20cm, cao 09cm, bên trong bát có bám dính một lượng dung dịch màu vàng (được niêm phong ký hiệu M2). Dương Văn D giao nộp 01 vỏ lon nước bò húc màu vàng; 01 ấm siêu tốc inox nhãn hiệu Happy Time model: HTD1088.

Tại kết quả kiểm tra test thử chất ma túy do Trung tâm y tế thị xã Kinh Môn tiến hành, kết quả: Nguyễn Kim P, Nguyễn Doãn T, Nguyễn Đức Trường, Nguyễn Doãn H đều dương tính với chất ma túy loại Methamphetamine, MDMA, Ketamine.

Tại Kết luận giám định số 131 của Phòng KTHS Công an tỉnh Hải Dương: Quá trình giám định có tìm thấy chất ma túy loại Methamphetamine, MDMA, Ketamine, Nimetazepam trong mẫu chất lỏng màu vàng bám dính bên trong chén thủy tinh màu trắng (niêm phong ký hiệu mẫu M1), lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được thể tích. Tìm thấy chất ma túy loại Methamphetamine, MDMA, Ketamine, Nimetazepam trong mẫu chất lỏng màu vàng bám dính bên trong bát sứ màu trắng nh2 ngoài bát in hình lá quả (ký hiệu mẫu M2), lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được thể tích.

Tại bản cáo trạng số 65-CT-VKS-KM ngày 30-8-2024, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn truy tố bị cáo Nguyễn Kim P về tội “ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Kim P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Kim P phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí; Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Kim P phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

Xử phạt bị cáo Nguyễn Kim P 7 năm 3 tháng đến 7 năm 6 tháng tù, thời

hạn tính từ ngày 18-01-2024.

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng

5. Về vật chứng:

Tịch thu cho tiêu hủy 01 chén thủy tinh màu trắng; 01 bát sứ màu trắng, thành ngoài bát in hình lá quả; 01 vỏ lon nước bò húc màu vàng;

Tịch thu tiêu hủy 01 ấm siêu tốc inox nhãn hiệu Happy Time model: HTD1088.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Kim P thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo là hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút giờ ngày 16-01-2024, tại quán Karaoke Chúc Anh Đài địa chỉ phường Phạm Thái, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương Nguyễn Kim P có hành vi chuẩn bị chất ma túy, pha chế ma túy loại MDMA, Ketamine, Nimetazepam rồi mời Nguyễn Doãn T, Nguyễn Đức T2, Nguyễn Doãn H cùng sử dụng ma túy. Đến khoảng 02 giờ 20 phút ngày 17-01-2024 thì Tổ công tác thuộc Công an thị xã Kinh Môn vào kiểm tra phòng số 02 và số 03 phát hiện thu giữ: tại khu vực góc nhà vệ sinh phòng hát số 03 một chén thủy tinh màu trắng, đường kính miệng là 3,6cm, cao 4,6cm, bên trong có bám dính một lượng dung dịch màu vàng; 01 bát sứ màu trắng, thành ngoài bát in hình lá quả, đường kính miệng bát 20cm, cao 09cm, bên trong bát có bám dính một lượng dung dịch màu vàng. Anh D giao nộp 01 vỏ lon nước bò húc màu vàng; 01 ấm siêu tốc inox nhãn hiệu Happy Time model: HTD1088.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo có đủ khả năng nhận thức được hành vi pha chế ma túy và rủ H, T, T cùng sử dụng là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

Do vậy hành vi của bị cáo Nguyễn Kim P đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn truy tố các bị cáo đối với tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận về hành vi của mình. Do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt: Khi đánh giá hình phạt cần xem xét nhân thân điều kiện phạm tội của bị cáo. Bị cáo chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu. Tuy nhiên hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng, bị cáo sử dụng ma túy nhưng lại rủ 3 người khác cùng sử dụng. Do vậy cần có mức hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, áp dụng hình phạt tù có thời hạn theo quy định tại Điều 38 của Bộ luật hình sự để giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội và có tác dụng giáo dục răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

[6]. Về vật chứng:

Đối với một chén thủy tinh màu trắng; 01 bát sứ màu trắng, thành ngoài bát in hình lá quả; 01 vỏ lon nước bò húc màu vàng là dụng cụ bị cáo P dùng để pha chế sử dụng ma túy không còn giá trị để sử dụng nên cần tịch thu cho tiêu hủy theo quy định theo quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

Đối với 01 ấm siêu tốc inox nhãn hiệu Happy Time model: HTD1088 là tài sản của anh Dương Văn D. Anh D không biết P dùng làm công cụ để pha chế ma túy, tài sản giá trị nhỏ nên anh D không nhận lại đề nghị Tòa án tịch thu cho tiêu hủy.

[7]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Kim P bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong vụ án này đối với Dương Văn D là chủ quản lý quán Karaoke Chúc Anh Đài đồng ý cho P sử dụng phòng hát số 03. Sau khi biết P cùng Trương, H sử dụng ma túy tại phòng hát số 3, D đã để mặc cho mọi người sử dụng ma túy. Ngày

14/8/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Kinh Môn đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự về tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy, quy định tại Điều 256 của Bộ luật hình sự để tiến hành điều tra.

Đối với Nguyễn Đình N2 là nhân viên của quán, có hành vi lấy 01 lon bò húc và bát sứ đưa cho P. N2 không biết P sử dụng lon bò húc và bát tô để pha ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với N2.

Đối với Nguyễn Đức T được P mức 01 chén nước chứa chất ma túy mời sử dụng, nhưng T không biết nước trong bát sứ là ma túy, T nhận thức là nước giải rượu, nên đã sử dụng. Sau đó T thấy Lù Thị Ngọc H2 (là nhân viên của quán) có biểu hiện say bia nên đã bảo H2 sang phòng số 3 uống nước giải rượu và H2 đã uống 01 chén nước trong bát sứ. H2nh vì của T không cấu thành tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, Cơ quan điều tra không xử lý đối với T.

Đối với Nguyễn Doãn T, Nguyễn Doãn H không tham gia bàn bạc, chuẩn bị ma túy và công cụ để sử dụng ma túy, không có H2nh vi giúp sức cho P tổ chức sử dụng ma túy nên hành vi của T, H không đồng phạm với P về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 14/8/2024, Công an thị xã Kinh Môn có báo cáo Chủ tịch UBND thị xã Kinh Môn xử phạt vi phạm hành chính đối với H, T hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với người đàn ông cho P chất ma túy, tài liệu điều tra không xác định được là ai, ở đâu, Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí; Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Kim P phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

Xử phạt bị cáo Nguyễn Kim P 7 (bảy) năm 6 (sáu) tháng tù, thời hạn tính từ ngày 18-01-2024.

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng

5. Về vật chứng:

Tịch thu cho tiêu hủy 01 chén thủy tinh màu trắng; 01 bát sứ màu trắng, 01 lon ngoài bát in hình lá quả; 01 vỏ lon nước bò húc màu vàng;

Tịch thu cho tiêu hủy 01 ấm siêu tốc inox nhãn hiệu Happy Time model: HTD1088 thu của anh Dương Văn D.

(Tình trạng cụ thể của vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Kinh Môn với Chi cục thi hành án dân sự thị xã Kinh Môn ngày 09 tháng 9 năm 2024).

6. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

7. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- VKSND thị xã Kinh Môn;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan điều tra- Công an thị xã Kinh Môn;
- Cơ quan Thi H2nh án hình sự- Công an thị xã Kinh Môn;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS thị xã Kinh Môn (khi bản án có hiệu lực pháp luật);
- Lưu: hồ sơ, Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Nguyệt

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Thành- Vũ Thị Linh

Nguyễn Thị Nguyệt

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Chuộng – Đinh Thị Tín

Nguyễn Thị Nguyệt

