

Bản án số: 21/2020/HS-ST
Ngày 30-3-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Anh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Nguyễn Văn Dương và ông: Trần Văn Luyên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Đạt, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Thuý Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2020/TLST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

Đỗ Anh T, sinh ngày 20 tháng 01 năm 1996. Nơi cư trú: Khối 1, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn Công (Chết) và bà Nguyễn Thị Loan, sinh năm 1966; Vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/12/2019 đến ngày 21/01/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp “Bảo lãnh”. Hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: 1. Ông Nguyễn Trọng Lâm, sinh năm 1971.

Trú tại: Khối 1, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. (Có mặt).

2. Chị Nguyễn Thị Ly, sinh năm 1993.

Trú tại: Khối 1, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. (Có mặt).

- Người làm chứng:

1. Bà Nguyễn Thị Loan, sinh năm 1966.

Trú tại: Khối 1, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, Nghệ An. (Có mặt).

2. Bà Hồ Thị Thảo, sinh năm 1974.

Trú tại: Khối 1, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, Nghệ An. (Có mặt).

3. Anh Nguyễn Văn Huy, sinh năm 1987.

Trú tại: Khối 1, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, Nghệ An. (Vắng mặt)

4. Anh Phạm Đình Tuyên, sinh năm 1991.

Trú tại: Khối 1, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, Nghệ An. (Vắng mặt)

5. Bà Lê Thị Hoà, sinh năm 1955.

Trú tại: Khối 1, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, Nghệ An. (Vắng mặt)

6. Ông Hoàng Văn Hùng, sinh năm 1954.

Trú tại: Khối 1, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, Nghệ An. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 05/10/2019, anh Nguyễn Trọng Lâm, sinh năm 1971 trú tại Khối 1, thị trấn Đô Lương có đến nhà chị Nguyễn Thị Loan sinh năm 1966 cùng xóm để dỡ mái Pro xi măng cho nhà chị Loan. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày anh Nguyễn Trọng Lâm đến nhà chị Loan để đòi tiền công dỡ mái Pro xi măng từ hồi sáng. Khi đến gặp chị Loan, anh Nguyễn Trọng Lâm nói “Chị cho em xin tiền công dỡ Pro xi măng lúc sáng”. Thấy vậy Đỗ Anh T, sinh năm 1996, là con trai Chị Loan đưa cho chị Loan 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) để đưa cho anh Lâm, nhưng anh Lâm cầm lấy và vứt tiền xuống đất rồi nói “ một trăm nghìn tau không lấy, trả cho tau một triệu đồng”. Sau đó anh Lâm bỏ về, còn T khóa cổng đi vào nhà. Khoảng 5 phút sau, anh Nguyễn Trọng Lâm lại tiếp tục đến nhà chị Loan dùng tay lay cửa cổng và chửi bới. Đỗ Anh T từ trong nhà đi ra mở cổng, rồi anh Lâm và Chị Loan đôi co lời qua tiếng lại về chuyện tiền bạc từ trong nhà, sau đó đi ra ngoài cổng nhà chị Loan vẫn tiếp tục cãi cọ nhau. Thấy vậy Đỗ Anh T ở trong nhà nói “mã cha mi cút về không tau chém chết”. Lúc này có anh Phạm Đình Tuyên, sinh năm 1991 cùng trú tại khối 1, Thị trấn Đô Lương đến để can ngăn, khi nghe T đòi chém anh Lâm đã đẩy T vào trong nhà, rồi đóng cổng lại, lấy cái rạ dựng ngoài cột trụ cổng cái phía ngoài để không cho Đỗ Anh T ra ngoài. Ở bên ngoài lúc này có chị Hồ Thị Thảo sinh năm 1974 là vợ của anh Nguyễn Trọng Lâm và chị Nguyễn Thị Ly sinh năm 1993 là con gái của anh Nguyễn Trọng Lâm đi đến. Khi đến thấy anh Lâm và chị Loan đang cãi nhau, chị Thảo nói “ thôi về đi,

mấy đồng bạc cho họ đi”, lúc này anh Nguyễn Trọng Lâm im lặng không cãi nhau với chị Nguyễn Thị Loan nữa, nhưng chị Thảo và chị Loan lại quay sang to tiếng chửi bới nhau, lao vào cầu xé nhau, Nguyễn Thị Ly thấy vậy cũng xông vào chửi bới cầu xé chị Loan cùng với mẹ làm chị Loan ngã xuống đường. Thấy vậy Đỗ Anh T ở trong cổng nói “ bay động đến mẹ tau thì tau chém chết cha bay cả”, rồi T nói với anh Phạm Đình Tuyên “ anh mở cổng ra em chém thẳng ni phát”, nhưng anh Nguyễn Đình Tuyên không mở cổng mà nói với Đỗ Anh T “ cho mi ra mi chém anh Lâm rồi mi ăn y cho hết”. Thấy vậy Đỗ Anh T quay vào trong sau nhà, lấy một con dao của gia đình dùng để thái thịt dài khoảng 40 cm, màu đen cầm theo rồi đi ra sau hồi nhà, đi qua nhà ông Hùng, Bà Hoa và chị Bé nhà hàng xóm, sau đó đi ra sau bờ đề đi vòng ra đường chính trước cửa nhà. Lúc này được mọi người hàng xóm can ngăn, nên giữa chị Thảo, chị Loan và Ly không còn cãi vã xô xát, cầu xé nhau nữa. Đỗ Anh T ra đến đường chính thấy chị Nguyễn Thị Ly con gái anh Lâm đang đứng cạnh chiếc xe mô tô đợi anh Lâm chị Thảo để ra về, mặt hướng về phía sông Lam, Đỗ Anh T đã đi lại gần chỗ Ly đứng về phía bên phải của chị Ly rồi vung dao lên chém một nhát từ trên xuống trúng vào tay phải của chị Nguyễn Thị Ly, làm chị Ly chảy máu kêu lên “ bố ơi con bị chém rồi”. Lúc đó anh Nguyễn Trọng Lâm đang đứng phía bên trái của chị Ly, chỗ khu vực mép đường nhà T, nghe chị Ly kêu bị chém đã chạy lại chỗ T chém chị Ly, Khi anh Lâm chạy lại xông đến chỗ T, Đỗ Anh T lùi hai bước rồi dơ dao lên chém từ trên xuống, anh Lâm đưa tay trái lên đỡ nên bị trúng ở khu vực mu bàn tay trái, chảy máu (lúc này khoảng 20 giờ cùng ngày 05/10/2020). Chém xong, Đỗ Anh T bỏ chạy, anh Lâm đuổi theo T theo hướng ngã ba mét nhưng được một đoạn máu chảy nhiều nên anh Lâm quay lại. Mọi người đưa Ly và anh Lâm đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa huyện Đô Lương. Còn Đỗ Anh T trên đường chạy trốn đã vứt con dao ở đâu không rõ không tìm lại được. Đến ngày 07/10/2019 Đỗ Anh T đã đến Ban công an Thị trấn Đô Lương để đầu thú về hành vi của mình.

Ngày 01/12/2019, Nguyễn Thị Ly đã có yêu cầu giám định tỷ lệ thương tích và yêu cầu khởi tố vụ án.

Tại Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 05 tháng 10 năm 2019 đối với Nguyễn Thị Ly phát hiện một số dấu vết như sau:

+ Một vết thương ở vùng mặt trước 1/3 trên cẳng tay phải kích thước khoảng (6x2)cm, bờ sắc gọn, sâu khoảng 1cm, chảy máu

Tại Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 25 tháng 11 năm 2019 đối với Nguyễn Trọng Lâm phát hiện một số dấu vết như sau:

Một vết thương kích thước (8,5x0,8)cm tại mu và cạnh bàn tay trái. Vết thương này đã được xử lý y tế, hiện tại đã liền thịt, không kiểm tra được độ sâu, ngoài ra không có dấu vết gì khác.

Ngày 06/12/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương đã ra quyết định trưng cầu giám định số 126, 127 về giám định tỷ lệ phần trăm thương tích của Nguyễn Thị Ly và Nguyễn Trọng Lâm.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 313/TTPY ngày 06 tháng 12 năm 2019 của Trung tâm pháp y sở y tế Nghệ An xác định thương tích của Nguyễn Thị Ly:

Kết luận: “Một sẹo vết thương nằm 1/3 trên, trước ngoài cẳng tay phải, không ảnh hưởng đến chức năng.

Vết thương do ngoại lực tác động gây nên theo chiều hướng từ trước ra sau từ trái qua phải.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 02% (hai phần trăm).”

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 315/TTPY ngày 09 tháng 12 năm 2019 của Trung tâm pháp y sở y tế Nghệ An xác định thương tích của Nguyễn Trọng Lâm Kết luận:

“1. Vết thương vùng ô mô út bàn tay trái. Đứt thần kinh trụ, đứt nhánh thần kinh giữa, đứt nhánh động mạch trụ, đứt gân gấp sâu ngón 4,5 tay trái, gãy xương bàn 5 tay trái đã được phẫu thuật nối thần kinh trụ, thần kinh giữa, động mạch trụ, gân gấp sâu ngón 4, ngón 5 bàn tay trái, kết hợp xương bàn 5 và xương móc bên trái. Hiện tại mất gấp duỗi, mất cảm giác ngón 4, ngón 5 bàn tay trái, hạn chế vận động của bàn tay trái.

-Vết thương trên là do ngoại lực tác động gây nên theo chiều hướng từ ngoài vào trong. Vật tác động là dao (theo quyết định trưng cầu giám định số 127 ngày 06/12/2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An).

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 39% (ba mươi chín phần trăm).

Ngày 02/ 01 /2020 Đỗ Anh T có đơn xin yêu cầu giám định lại đối với tỷ lệ phần trăm thương tích của Nguyễn Trọng Lâm.

Ngày 03/01/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương đã ra quyết định trưng cầu giám định lại số 01 đối với tỷ lệ phần trăm thương tích của Nguyễn Trọng Lâm.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 49/C09/TT1 ngày 31/01/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận

“ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Trọng Lâm đối chiếu với bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể như sau:

- Sẹo vùng cổ bàn tay trái: 03% (áp dụng mục 1, Phần 1, chương 9).
- Gãy xương bàn ngón V bàn tay trái, còn phương tiện kết xương 06% (áp dụng Mục 4.1, Phần III, Chương 8).
- Đứt gân gấp sâu ngón IV,V. Hiện tại hạn chế dạng, gấp ngón IV, V bàn tay trái mức độ ít, mỗi gân: 01% (áp dụng mục 5.3, Phần III, Chương 8).
- Tổn thương không hoàn toàn thần kinh trụ bên trái mức độ nặng: 21% (áp dụng Mục 3.18, Phần VII, chương 2).
- Tổn thương nhánh thần kinh giữa bên trái: 11% (áp dụng Mục 3.20, Phần VII, chương 2).

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ y tế xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Trọng Lâm tại thời điểm giám định lại là 37% (ba mươi bảy phần trăm).

Ngày 21/12/2019 Nguyễn Thị Ly có đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án đối với Đỗ Anh T .

Về vật chứng vụ án: + 01 (một) chiếc áo phông màu đỏ ngắn tay. Cổ tròn, bị rách đường chỉ dọc hông bên trái (đã qua sử dụng).

+ 01 (một) chiếc cốc xê màu xanh, đứt hai khuy sau lưng (đã qua sử dụng) do chị Nguyễn Thị Loan giao nộp.

Đối với chiếc dao mà Đỗ Anh T sử dụng để chém Nguyễn Trọng Lâm và Nguyễn Thị Ly, ngày 08/10/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương đã tổ chức truy tìm vật chứng từ khu vực ngã ba mét đi vào nhà Đỗ Anh T nhưng không tìm thấy.

Về trách nhiệm dân sự bị can Đỗ Anh T và gia đình anh Nguyễn Trọng Lâm đã thỏa thuận Đỗ Anh T bồi thường thiệt hại về thương tích cho anh Nguyễn Trọng Lâm và Nguyễn Thị Ly là 40.000.000 đ (bốn mươi triệu đồng). Anh Lâm đã nhận 30.000.000 đ (ba mươi triệu đồng) còn 10.000.000đ (mười triệu đồng) hai bên thỏa thuận đến ngày 25/4/2020 âm lịch sẽ trả đầy đủ cho gia đình anh Nguyễn Trọng Lâm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị can Đỗ Anh T.

Bản cáo trạng số 30/CT- VKS-HS ngày 10/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố Đỗ Anh T về tội " Cố ý gây thương tích" theo c khoản 3 điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt: Tuyên bố bị cáo Đỗ Anh T phạm tội "Cố ý gây thương tích". Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm s, b khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Anh T từ 33 tháng đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm. Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của người bị hại: Đồng ý với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương.

Bị cáo nhất trí về tội danh, khung hình phạt và trách nhiệm dân sự không tranh luận gì thêm và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Đô Lương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người làm chứng: Tại phiên tòa một số người làm chứng vắng mặt nhưng xét thấy họ đã có lời khai đầy đủ và không ảnh hưởng tới quá trình xét xử vụ án. Căn cứ vào các Điều 293, 299 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử thống nhất vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Anh T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa kết luận: Có đủ cơ sở kết luận Đỗ Anh T phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 điều 134 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử nhận thấy: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, được chứng minh bằng lời khai của người bị hại và của người làm chứng, phù hợp với kết quả xác định hiện trường, biên bản xem xét dấu vết thân thể, kết luận giám định và các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 20 giờ ngày 05/10/2019, Tại nhà công nhà bà Nguyễn Thị Loan thuộc khối 1, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, do mâu thuẫn trong việc trả tiền dỡ mái Pro xi măng, Đỗ Anh T đã dùng dao chém chị Ly và ông Lâm gây tổn hại sức khỏe cho ông Lâm 37% và chị

Ly 02% (Chị Ly có đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án đối với Đỗ Anh T)

Do bị cáo dùng dao gây tổn hại sức khỏe cho ông Lâm với tỷ lệ 37%, tổn hại sức khỏe cho chị Ly với tỷ lệ 02%, vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương truy tố bị cáo theo điểm c khoản 3 điều 134 Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Đây là vụ án thuộc loại rất nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn gây mất trật tự, trị an xã hội, gây tâm lý hoang mang lo lắng cho người dân sống trên địa bàn vì vậy cần xét xử nghiêm minh.

Bị cáo Đỗ Anh T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự mà có những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như sau: Sau khi phạm tội các bị cáo đã ra đầu thú về hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo thể thiện thái độ thực sự ăn năn hối hận, bị cáo đã cùng gia đình bồi thường đầy đủ cho bị hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ cho bị cáo, bị cáo có bác ruột là liệt sỹ chống Mỹ, trong vụ án này cũng có lỗi một phần do chính người bị hại đã đến gây sự trước . Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định ở khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự, nên cần áp dụng Điều 54 và Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường và không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét

[6] Về vật chứng và xử lý vật chứng: 01 (một) chiếc áo phông màu đỏ ngắn tay. Cổ tròn, bị rách đường chỉ dọc hông bên trái (đã qua sử dụng); 01 (một) chiếc cốc xê màu xanh, đứt hai khuy sau lưng (đã qua sử dụng) do chị Nguyễn Thị Loan giao nộp. Đây là vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội; buộc bị cáo Đỗ Anh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương tại phiên tòa về việc giải quyết toàn bộ vụ án là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Đỗ Anh T phạm tội "Cố ý gây thương tích"

Áp dụng: điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đỗ Anh T 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đỗ Anh T cho UBND thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc áo phông màu đỏ ngắn tay. Cổ tròn, bị rách đường chỉ dọc hông bên trái (đã qua sử dụng); 01 (một) chiếc cốc xê màu xanh, đứt hai khuy sau lưng (đã qua sử dụng)

(Số vật chứng trên có tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/3/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội: Buộc bị cáo Đỗ Anh T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, người bị hại có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Đô Lương;
- Công an huyện Đô Lương;
- THADS huyện Đô Lương;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Anh

