TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ VINH** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 202/2020/HS-ST
Ngày 27 tháng 5 năm 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Hà Thị Thanh Hương.
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Xuân Oanh - Nghề nghiệp: Giáo viên (đã nghỉ hưu) và bà Phạm Thị Chiến.
***- Thư ký phiên toà*:** Ông Trần Văn Hoài - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Tăng Thị My Nương, kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2020, tại Trụ sở Toà án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 188/2020/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 287/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:
Họ và tên: Hồ Diên Q, sinh ngày 11/12/2003. Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Xóm 5, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Trình độ văn hoá: Lớp 5/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hồ Diên N, sinh năm 1981 và con bà: Hồ Thị T, sinh năm 1983; Tiền án; tiền sự: Không.
Bị cáo bị tạm giam từ ngày 09/4/2020 đến nay. Có mặt.
* Đại diện hợp pháp của người bị hại: Bà Hồ Thị T, sinh năm 1954 trú tại xóm 5, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Có mặt.
* Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Văn H - Văn phòng luật sư D, là luật sư cộng tác viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh N. Có mặt.
* Người bị hại: Anh Nguyễn Ngọc L, sinh năm 1997. Trú tại xóm 7, xã Q, tỉnh N. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút, ngày 01/02/2020 Hồ Diên Q đi đến Quảng trường H, thuộc khối 16, phường T, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Khi Hồ Diên Q đến khu vực dựng rạp sân khấu tại Quảng Trường thì phát hiện tại khu vực dựng rạp cho công nhân có 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 7 plus, màu đen của anh Nguyễn Ngọc L (sinh năm 1997, trú tại xóm 7, xã Q, huyện Q, tỉnh N) đang sạc pin nên Q nảy sinh ý định trộm tài sản. Lợi dụng sơ hở, Hồ Diên Q lấy trộm chiếc điện thoại iphone 7 plus, màu đen rồi đi

đến khu vực bãi cỏ của Quảng Trường để mở mật khẩu của điện thoại nhưng không mở được, Hồ Diên Q dấu điện thoại vào ô cỏ gần đó rồi ra khu vực ghế đá ngồi, đợi khi không có người qua lại thì lấy điện thoại về sử dụng. Khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, anh Nguyễn Ngọc L biết bị mất điện thoại nên đến Công an phường T, thành phố Vinh trình báo sự việc. Đến 20 giờ 30 phút ngày 01/02/2020, Hồ Diên Q nhận thức được hành vi vi phạm tội của mình nên đến Công an phường T, thành phố Vinh đầu thú, giao nộp chiếc điện thoại.

Vật chứng vụ án: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 7 plus, màu đen, có số imei: 359180076870721, đã qua sự dụng. Hiện đã được trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Ngọc L.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 16/KL-ĐGTS ngày 04/02/2020 của Hội đồng định giá Ủy ban nhân dân thành phố vinh, tỉnh Nghệ An kết luận: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 7 plus, màu đen, có số imei: 359180076870721, đã qua sự dụng có trị giá là 4.500.000 đồng (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng).

Tại cơ quan điều tra Hồ Diên Q khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Nguyễn Ngọc L là chủ sở hữu đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì.

Cáo trạng số 228/CT-VKS-TPV ngày 27/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố để xét xử Hồ Diên Q về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về vụ án, giữ nguyên tội danh đã truy tố, đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 91, điều 101 đề nghị xử phạt bị cáo từ 3 (Ba) tháng tù đến 6 (Sáu) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì nên miễn xét. Áp dụng điều 136 BLTTHS, điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí HSST.

Tại phiên tòa, bị cáo Q đồng ý với nội dung Cáo trạng và luận tội của Đại diện Viện kiểm sát, không tranh luận gì và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, luật sư bào chữa cho bị cáo nhất trí với Cáo trạng đã truy tố, việc điều tra, truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết nhẹ của bị cáo: Bị cáo là người chưa thành niên phạm tội, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mẹ ly hôn bị cáo sống với bà nội, việc bị cáo nhận thức hạn chế là do thiếu sự giám sát, giáo dục của gia đình; sau khi phạm tội nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên bị cáo đã đầu thú và giao nộp tài sản để trả lại cho người bị hại, quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức hình phạt như Đại diện Viện kiểm sát đề nghị, không có ý kiến gì về bồi thường dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Tại phiên toà, bị cáo Hồ Diên Q thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận khác: Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 01/02/2020 tại khu vực dựng rạp ở của công nhân làm việc trên Quảng trường H, thuộc khối 16, phường T, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Hồ Diên Q có hành vi lén lút chiếm đoạt một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 7 plus, màu đen, có số imei 359180076870721 của anh Nguyễn Ngọc L trị giá 4.500.000 đồng (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng). Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu cá nhân của người bị hại được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn thành phố Vinh. Bị cáo lợi dụng sơ hở của người bị hại đã lén lút lấy trộm tài sản là hành vi trái pháp luật, đáng lên án. Sau khi phạm tội bị cáo được tại ngoại nhưng bị cáo bỏ trốn gây khó khăn cho cơ quan điều tra trong quá trình điều tra vụ án nên bị truy nã theo Quyết định truy nã số 06 ngày 04/4/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh, bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 09/4/2020 cho đến nay. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét tình tiết giảm nhẹ thấy rằng bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố và xét xử thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo khi đầu thú tự nguyện giao nộp tài sản để trả lại cho người bị hại nên bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo là người chưa thành niên phạm tội nên cần áp dụng điều 91, điều 101 Bộ luật hình sự để lên mức án phù hợp đối với bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh là có căn cứ, cần chấp nhận.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Hồ Diên Q là người dưới 18 tuổi phạm tội nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh đã trả lại tài sản cho người bị hại, anh Nguyễn Ngọc L không yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Diên Q phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ vào khoản 1 điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 91; điều 101 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Hồ Diên Q 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 09/4/2020.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Hồ Diên Q phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo, Đại diện theo pháp luật của bị cáo; Người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được án sơ thẩm hoặc ngày bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:
- *Người tham gia tố tụng;*
- *VKSND thành phố Vinh;*
- *VKSND tỉnh Nghệ An;*
- *Công an thành phố Vinh;*
- *Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An;*
- *Chi cục THADS thành phố Vinh;*
- *Sở Tư pháp Tỉnh Nghệ An;*
- *UBND xã Q, huyện Q;*
- *Lưu HS.*

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa

Hà Thị Thanh Hương