

Bản án số: 41/2022/HSST
Ngày: 16/6/2022

**N DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HÒA THÀNH, TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thịnh.

Các Hội thẩm Nhân dân:

1. Ông Võ Quang Truyền
2. Ông Nguyễn Tiến Dũng

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Mỹ Hòa - Thư ký Tòa án Nhân dân thị xã Hòa Thành.

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thị xã Hòa Thành tham gia phiên tòa:
Ông Phan Thanh Nhã - Kiểm sát viên

Ngày 16 tháng 6 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án Nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh. Xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 38/2022/HSST ngày 04 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2022, đối với bị cáo:

Trần Minh T - sinh ngày 02/01/2003 tại tỉnh Tây N; Nơi đăng ký N khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: Số 34, Tổ 19, ấp Năm T, xã Trường Đ, thị xã Hòa T, tỉnh Tây N; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Q tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn N và bà Phan Thị Thúy H; vợ con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh. (Bị cáo tại ngoại có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 10/5/2021, Nguyễn Tất Trọng tổ chức uống rượu bia cùng với Nguyễn Anh Q, Trần Minh T và người tên Tiến (không rõ họ tên, địa chỉ) tại phòng trọ của Trọng thuê ở thuộc ấp Trường Phú, xã Trường Đ, thị xã Hòa T. Trong lúc nhậu, Trọng kể lại việc trước đó đến cơ sở sản xuất bánh tráng “Hồng Minh” tại hẻm 38, đường Nguyễn Lương Bằng, ấp Trường Phú, xã Trường Đ, thị xã Hòa T tìm bạn thì bị anh Nguyễn Khắc Minh là chủ cơ sở đuổi về. Lúc này Trọng rủ Tiến, T, Q đến cơ sở sản xuất bánh tráng của anh Minh đập phá tài sản để trả thù thì tất cả đồng ý. Tiến điều khiển xe mô tô hiệu Sirius (không nhớ biển số) của Tiến chở tất cả cùng đi, khi đến đầu hẻm 38, đường Nguyễn Lương Bằng. Tiến để Trọng, T và

Q ở lại, còn Tiến điều khiển xe mô tô đi về nhà lấy 01 cây rựa dài khoảng 0,8m quay lại đưa cho Trọng rồi cùng chờ nhau vào xưởng bánh tráng “Hồng Minh”. Khi đến Trọng xuống xe nhặt 01 vỏ chai nước ngọt bằng thủy tinh gần đó ném vào camera an N nhưng không trúng, tiếp đó Trọng dùng rựa chém vào cửa cuốn bằng kim loại 05 cái, làm hư hỏng 06 lá tole. Sau đó tất cả cùng đi ra chỗ dựng biển hiệu của xưởng bán tráng “Hồng Minh” ở đầu đường hẻm 38 thì dừng lại. Tại đây, T và Q mỗi người nhặt một khúc gỗ dài khoảng 0,8m gần đó đập, còn Trọng dùng rựa chém 06 cái vào phần biển hiệu, làm 01 mặt của biển hiệu theo hướng từ ngã ba Thiên Thọ Lộ vào xã Trường Đ bị rớt phần chữ nổi. Sau đó tất cả đi về phòng trọ của Trọng. Trên đường về T và Q đã ném bỏ 02 khúc gỗ, còn cây rựa Tiến đã cầm đi đâu không rõ nên không thu giữ được. Ngày 06/7/2021, anh Nguyễn Khắc Minh làm đơn tố cáo đến Công an thị xã Hòa T. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo bỏ trốn khỏi địa phương và bị truy nã, sau đó bị cáo ra đầu thú.

Quá trình điều tra bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại Kết luận định giá tài sản số 47/KL.ĐG-TTHS ngày 10/9/2021, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Hòa T kết luận: 01 mặt của biển hiệu bằng chất liệu ALU, kích thước (02 x 01)m, có gắn nhiều chữ nổi bằng nhựa phủ nhôm có giá trị 1.400.000 đồng và 06 lá Tole lắp ghép cửa cuốn Đài Loan, kích thước mỗi lá (7,5 x 373)cm, chất liệu tole mạ màu có giá trị 1.800.000 đồng, tổng cộng giá trị là 3.200.000 đồng.

Bản cáo trạng số 36/CT-VKSHT ngày 24/5/2022, Viện kiểm sát N dân thị xã Hòa T, tỉnh Tây N đã truy tố bị cáo Trần Minh T về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Trần Minh T về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về biện pháp tư pháp đã được giải quyết xong tại bản án số 29 ngày 23/5/2022.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo không nói.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hòa T, Điều tra viên, Viện kiểm sát N dân thị xã Hòa T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình cụ thể: Lúc 01 giờ 20 phút ngày 11/5/2021 bị cáo Nguyễn Tất Trọng, Nguyễn Anh Q cùng Trần Minh T và một người tên Tiến (chưa xác định được) dùng 01 cây rựa và 02

khúc gỗ đập phá làm hư hỏng cửa cuốn và bảng hiệu tiệm bánh tráng “*Hồng Minh*” của anh Nguyễn Khắc Minh, tổng trị giá tài sản theo giá Hội đồng định giá có giá trị 3.200.000 đồng.

Đối với Nguyễn Tất Trọng, Nguyễn Anh Q đã được Tòa án N dân thị xã Hòa T đưa ra xét xử xong tại bản án số 29/2022/HSSD ngày 23/5/2022.

Đối với người tên Tiến cùng tham gia (chưa xác định được N thân), khi nào làm việc được xử lý sau.

Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Minh T phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

[3]. Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo cố ý trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo sợ đến quần chúng N dân địa phương, mặc dù bị cáo không quen biết và không mâu thuẫn với bị hại, là người bị rủ rê lôi kéo, nhưng tích cực cùng tham gia đập phá tài sản của bị hại. Sau khi phạm tội bị cáo bỏ trốn khỏi địa phương và bị truy nã, nên phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung,

Khi quyết định hình phạt, có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội có tính chất côn đồ, nên phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo chưa có tiền án tiền sự, T khẩn khai báo, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4]. *Biện pháp tư pháp*: Đã được giải quyết xong tại Bản án số 29 ngày 23/5/2022 của Tòa án N dân thị xã Hòa T, tỉnh Tây N, nên không đặt ra giải quyết.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Minh T phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Minh T 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Các biện pháp tư pháp: Đã được giải quyết xong tại Bản án số 29 ngày 23/5/2022 của Tòa án N dân thị xã Hòa T, tỉnh Tây N.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu **200.000** (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án N dân tỉnh Tây N trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Các T viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa