TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUẢNG HÒA** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2021/HSST
Ngày 31/8/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG HÒA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ông Nông Thanh Điệp

Các Hội thẩm nhân dân: bà Nông Thị Nhật Hằng và ông Ma Vĩnh Thùy.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: ông Nguyễn Thành Dương – Thư ký Toà án nhân dân huyện Quảng Hòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa tham gia phiên tòa: bà Lục Thị Hà – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2021 Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 52/2021/HSST ngày 16/8/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2021/QĐXXST-HS ngày 19/8/2021 đối với bị cáo:

Đinh Văn N - sinh năm 1975

Nơi đăng ký HKTT: Tổ 6, thị trấn H huyện Q tỉnh Cao Bằng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 3/12; Con ông: Đinh Văn B, đã chết; Con bà: Nông Thị L, sinh năm 1941; Vợ: Nông Thị H, sinh năm 1976; Con: Có 01 con, sinh năm 2000; Bị cáo là con thứ 8 trong gia đình có 09 anh chị em.

Tiền án, tiền sự: Không

Đặc điểm nhân thân: Ngày 26/3/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Phục Hòa xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng theo Bản án số 03/HSST về tội Đánh bạc.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/6/2021 đến nay, có mặt tại phiên toà.

- Người làm chứng:

+ Ngô Xuân T1

Địa chỉ: xóm T xã M huyện Q tỉnh Cao Bằng.

+ Hoàng Đức H2

Địa chỉ: xóm N xã L huyện T tỉnh Cao Bằng.

+ Hoàng Đức H3

Địa chỉ: xóm N xã L huyện T tỉnh Cao Bằng.

+ Nông Văn H4

Địa chỉ: xóm N thị trấn Đ huyện T tỉnh Cao Bằng.

Tất cả những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 55 phút ngày 09/6/2021 Tổ công tác đội hình sự - kinh tế - ma túy Công an huyện Quảng Hòa phối hợp với Đội phòng chống ma túy Đồn Biên phòng cửa khẩu quốc tế Tà Lùng tuần tra kiểm soát tại Tổ dân phố 6, thị trấn Hòa Thuận thì phát hiện Ngô Xuân T1 ngồi bên lề đường sử dụng trái phép chất ma túy bằng hình thức chích. Qua đấu tranh khai thác T1 khai nhận số ma túy vừa sử dụng T1 mua với Đinh Văn N với giá 500.000,đ (năm trăm nghìn đồng) tại nhà của Nghị.

Căn cứ lời khai của Ngô Xuân T1 vào hồi 18 giờ cùng ngày cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp nhà ở của Đinh Văn N, phát hiện và thu giữ:

- Trên tay trái của N 01 (một) chiếc ví giả da màu nâu có dòng chữ "Jinbaolai", bên trong có: 02 (hai) gói giấy bạc màu vàng bên trong có chứa chất bột màu trắng N khai là Heroine; Số tiền 2.500.000,đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng);

- Trên bàn cạnh giường ngủ trong phòng ngủ thứ hai từ ngoài vào 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng màu vàng đồng, mặt sau có chữ "Samsung", số Imei1: 359051097683601/01, gắn 2 sim có số thuê bao 0328928883 và 0836789075, máy cũ đã qua sử dụng.

Tại cơ quan điều tra Đinh Văn N khai nhận về nguồn gốc ma túy như sau: Khoảng 13 giờ ngày 09/6/2021, khi N đang ở nhà thì có một người đàn ông khoảng 50 tuổi không quen biết đến trước cửa nhà N ngồi hút thuốc lào. Do trước đây được mua ma túy với người đàn ông này một lần nên N tiến đến và hỏi "biết chỗ nào mua được không", người đó trả lời "đưa tiền đây tìm cho". N đưa cho người đó 500.000,đ (Năm trăm nghìn đồng), người đàn ông cầm lấy tiền, khoảng 30 phút sau quay lại đưa cho N 02 (hai) gói ma túy được gói bằng giấy bạc màu vàng. N cất 02 (hai) gói ma túy vào túi quần bên trái đang mặc, đến khoảng 16 giờ cùng ngày, N mở một gói ma túy ra sử dụng, phần còn lại chia làm 03 (ba) gói nhỏ gói bằng giấy bạc màu vàng và cất vào trong ví nhằm mục đích sử dụng cho bản thân và bán lại cho đối tượng nghiện để kiếm lời. Trước khi bị bắt N được bán ma túy cho những người sau:

- Khoảng 16 giờ ngày 09/6/2021 Hoàng Đức H2 điều khiển xe mô tô chở Nông Văn H4 sang thị trấn Hòa Thuận để mua ma túy. Trên đường đi H2 đọc số điện thoại 0836789075 của N để H4 dùng điện thoại của H4 gọi điện cho N hỏi mua ma túy. H4 gọi điện thoại cho N nói "em H2 đây, lấy cho em 300.000,đ (Ba trăm nghìn đồng) và N đồng ý. Sau khi đến nhà N, H2 đưa cho N 300.000,đ (Ba trăm nghìn đồng), N đi vào trong nhà lấy 01 (một) gói ma túy đưa cho H1. Sau đó H2 và H4 đi về, trên đường về đã sử dụng hết số ma túy vừa mua.

- Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 09/6/2021 Ngô Xuân T1 trực tiếp đến nhà N mua 01 (một) gói ma túy trị giá 500.000,đ (Năm trăm nghìn đồng).

- Khoảng 14 giờ ngày 05/6/2021 Hoàng Đức H2 điện vào số thuê bao 0836789075 của N để hỏi mua ma túy, N đồng ý và hẹn H2 đến nhà, khi H2 đến N đã bán cho 01 (một) gói ma túy trị giá 300.000,đ (Ba trăm nghìn đồng). Nguồn gốc số ma túy N bán cho H2 là sáng ngày 05/6/2021 N mua 01 (một) gói ma túy trị giá 500.000,đ (Năm trăm nghìn đồng) với người đàn ông đã bán ma túy cho N ngày 09/6/2021.

Ngoài ra N khai còn được bán ma túy cho Hoàng Đức H2 02 (hai) lần khác, mỗi lần bán 01 (một) gói với giá 200.000,đ (Hai trăm nghìn đồng), do thời gian đã lâu nên không nhớ ngày cụ thể.

Tổng cộng các lần bán ma túy trái phép, Đinh Văn N thu lợi bất chính 1.500.000,đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng).

Ngày 09/6/2021 trước sự chứng kiến của Đinh Văn N, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quảng Hòa phối hợp với cơ quan chức năng tiến hành mở niêm phong, cân xác định khối lượng chất bột màu trắng thu giữ của Đinh Văn N có tổng khối lượng là 0,382g (không phẩy ba tám hai gam) và gửi giám định.

Theo kết luận giám định số 214/GĐMT ngày 20/6/2021 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: Chất bột màu trắng bên trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

Quá trình điều tra đã xác định:

Số tiền 2.500.000,đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) là của N, trong đó 1.5000.000,đ là tiền bán ma túy mà có, còn 1.000.000,đ (Một triệu đồng) do N bán hàng tạp hóa mà có.

Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng đồng được N dùng liên lạc mua bán ma túy.

Đối với Hoàng Đức H2, Hoàng Đức H3, Nông Văn H4 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an huyện Quảng Hòa đã chuyển hồ sơ, tài liệu đề nghị công an và chính quyền địa phương quản lý, xử lý theo quy định.

Ngày 08/7/2021 Công an huyện Quảng Hòa ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Ngô Xuân T1 về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Ngoài ra, do không xác định được đối tượng đã bán ma túy cho Đinh Văn N, nên không đủ căn cứ để mở rộng điều tra, xử lý.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đinh Văn N về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" như Cáo trạng số 51/CT-VKSQH ngày 16/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Đinh Văn N từ 07 đến 08 năm tù về tội

“Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận:

Do nghiện ma túy nên vào hồi 13 giờ ngày 09/6/2021 bị cáo Đinh Văn N đã mua 500.000,đ ma túy với một người đàn ông không quen biết nhằm mục đích để sử dụng và bán lại kiếm lời, cụ thể vào hồi 16 giờ ngày 09/6/2021 Đinh Văn N đã bán cho Hoàng Đức H2 01 gói ma túy giá 300.000,đ. Đến 16 giờ 30 phút ngày 09/6/2021 Đinh Văn N tiếp tục bán cho Ngô Xuân T1 01 gói ma túy giá 500.000,đ. Trước đó vào hồi 14 giờ ngày 05/6/2021 bán cho Hoàng Đức H3 01 gói ma túy giá 300.000,đ. Ngoài ra Đinh Văn N còn bán ma túy cho Hoàng Đức H2 02 lần, mỗi lần 01 gói ma túy giá 200.000,đ, nhưng không nhớ ngày giờ cụ thể.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Đinh Văn N, đã thu giữ tổng khối lượng ma túy là 0,382g (Không phẩy ba tám hai gam), kết luận giám định là ma túy, loại Heroine.

Như vậy, hành vi của bị cáo Đinh Văn N đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Do đó Cáo trạng số 51/CT-VKSQH ngày 16/8/2021 của VKSND huyện Quảng Hòa tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Đối với bị cáo Đinh Văn N là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tác hại của ma túy, nhưng do bị ngã xe chấn thương nên bị cáo đã tự ý mua ma túy để sử sụng cắt cơn đau, để có tiền mua ma túy bị cáo đã bán kiếm lời quay vòng vốn mua ma túy, điều đó góp phần làm gia tăng các đối tượng nghiện ma túy trên địa bàn, gây mất trật tự trị an trong khu vực, bị quần chúng nhân dân lên án. Hành vi của bị cáo là nguy

hiểm cho xã hội, xâm phạm đến việc quản lý của nhà nước về chất ma túy, bị cáo đã từng bị kết án về tội đánh bạc (đã được xóa án tích) nhưng không coi đó là bài học để rút kinh nghiệm mà còn vi phạm, vì vậy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung. Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về áp dụng hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt tiền do bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập.

Vậy khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử sẽ xem xét.

[4] Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội và đề nghị áp dụng các điều luật đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng, buộc bị cáo phải chịu án phí là có căn cứ pháp luật.

[5] Phần tranh luận: Bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận.

[6] Phần nói lời sau cùng: Bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức án nhẹ nhất để có cơ hội sửa lỗi lầm, sớm trở về với gia đình, hòa nhập cộng đồng xã hội.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi: "Số 215/GĐMT.KL: 0,2276 gam (Không phẩy hai hai bảy sáu gam). Hoàn mẫu sau giám định vụ Đinh Văn N - Mua bán trái phép chất ma túy". Đây là mẫu hoàn trả sau giám định, cho nên cần tịch thu để tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) xilanh loại 3cc đã qua sử dụng, 01 (một) mảnh giấy bạc màu vàng có kích thước khoảng 03x03cm và 01 (một) chiếc ví giả da màu nâu có dòng chữ "Jinbaolai". Đây là tang vật của vụ án, cho nên cần tịch thu để tiêu hủy.

- Đối với số tiền 2.500.000,đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng), trong đó có 1.500.000,đ do bị cáo bán ma túy mà có sẽ bị tịch thu sung ngân sách nhà nước, số còn lại 1.000.000,đ do bị cáo lao động mà có sẽ trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung màn hình cảm ứng, màu vàng đồng, có số IMEI1: 359051097683601/01, máy cũ đã qua sử dụng, được Đinh Văn N sử dụng vào việc mua bán ma túy, do đó sẽ tịch thu phát mại sung ngân sách nhà nước.

[8] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự: *Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251 và điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự*

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn N phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Đinh Văn N 07 (bảy) năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/6/2021.

2. Về xử lý vật chứng: *Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015; điểm a, b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.*

- Tịch thu để tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi: "Số 215/GĐMT.KL: 0,2276 gam (Không phẩy hai hai bảy sáu gam). Hoàn mẫu sau giám định vụ Đinh Văn N - Mua bán trái phép chất ma túy". 01 (một) xilanh loại 3cc đã qua sử dụng, 01 (một) mảnh giấy bạc màu vàng có kích thướng khoảng 03x03cm và 01 (một) chiếc ví giả da màu nâu có dòng chữ "Jinbaolai".

- Tịch thu để sung ngân sách nhà nước số tiền 1.500.000,đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) do bị cáo bán ma túy mà có.

- Tịch thu để phát mại sung ngân sách nhà nước 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung màn hình cảm ứng, màu vàng đồng, có số IMEI1: 359051097683601/01, máy cũ đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo 1.000.000,đ (Một triệu đồng) do bị cáo lao động mà có.

Xác nhận số vật chứng hiện đang được tạm giữ tại kho tang vật của Chi cục thi hành án dân sự huyện Quảng Hòa, sẽ được thi hành khi Bản án này có hiệu lực pháp luật.

3. Về án phí: *Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 21, Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án* buộc bị cáo Đinh Văn N phải chịu 200.000,đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Cao Bằng;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Sở Tư pháp tỉnh Cao Bằng;
- VKSND huyện Quảng Hòa;
- Công an huyện Quảng Hòa;
- Chi Cục THA DS huyện QH;
- Đồn biên phòng CKQT Tà Lùng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nông Thanh Điệp