TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 16 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 450/2026/HS-ST
Ngày 27-8-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 16 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: bà Nguyễn Thị Thụy.

Các Hội thẩm nhân dân: bà Nguyễn Thị Thu Vân và bà Châu Hồng Nga.

- Thư ký phiên tòa: bà Phạm Thùy Dung, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Ngọc Vương, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 576/2026/TLST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 534/2026/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2026, đối với bị cáo:

Ngô Phước H, sinh năm 1997 tại tỉnh Đồng Nai; thường trú: ấp A, xã P, tỉnh Đồng Nai; nơi ơ: Chung cư O, khu phố B, phường D, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 7/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: Nam; con ông Ngô Phước H1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ánh T, sinh năm 1976; có 01 chị ruột, sinh năm 1994; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 14/02/2025, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* ông Trần Thanh T1, sinh năm 1989; địa chỉ: Căn A Chung cư O, khu phố B, phường D, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Bà Vũ Trần Vân A, vắng mặt.

+ Bà Hoàng Thị Diệu L, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 21/12/2023, bị cáo Ngô Phước H gọi điện rủ V Trần Vân A và Nguyễn Gia C đến căn hộ nơi bị cáo H sinh sống tại địa chỉ: Căn hộ A, Chung cư O, khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương (nay là phường D, Thành phố

Hồ Chí Minh) để ăn cơm và uống bia thì C và Vân A đồng ý. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Vân A đi xe G và bế con đến căn hộ của bị cáo H, khoảng 30 phút sau thì C và Hoàng Thị Diệu L (bạn gái của C) đến. Tại đây, bị cáo H cùng C, L, Vân A ăn cơm và uống bia đến khoảng 21 giờ cùng ngày. Sau đó, L lên ghế sopha nằm ngủ, Vân A vào phòng ngủ của căn hộ để ngủ cùng với con, còn bị cáo H và C tiếp tục ngồi uống bia với nhau.

Bị cáo H khai nhận: C và bị cáo H bàn bạc thống nhất với nhau mua ma túy, loại Ketamine về sử dụng, tiền mua ma tuý do C trả thì bị cáo Hòa đồng Ý. Sau đó, C liên hệ với người bán ma túy (không rõ nhân thân, lai lịch) để mua ma tuý. Khoảng 40 phút sau, C nói với bị cáo H xuống sảnh Chung cư lấy ma tuý. Bị cáo H đi xuống sảnh chung cư gặp một người thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) mặc quần áo G giao cho bị cáo H 01 (một) túi nylong màu đen bên trong chứa ma túy và mang lên căn hộ đưa cho C. C lấy trong túi nylong màu đen ra 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa ma túy, loại Ketamine và 01 gói ma túy Chaly dạng bột. Đồng thời, bị cáo H lấy lon nước ngọt, hiệu Redbull có sẵn trong tủ lạnh nấu lên pha cùng gói ma túy Chaly vào 01 (một) tô bằng sành, còn ma túy Ketamine H2 đổ ra đĩa sứ màu trắng và lấy thẻ nhựa có sẵn trong căn hộ kẻ thành nhiều đường, bị cáo H2 lấy 01 tờ tiền không nhớ mệnh giá của bị cáo Hoà cuộn lại làm thành ống hút và mang vào trong phòng ngủ. Bị cáo H2 gọi Vân A vào sử dụng ma túy, còn C rủ L vào sử dụng ma tuý chung. Quá trình sử dụng ma tuý, ma tuý dạng Chaly Hoà để trên bàn, C, Vân A, L và bị cáo H2 sử dụng bằng cách tự múc uống vào cơ thể. Sau đó, C, Vân A, L và bị cáo H2 lần lượt từng người tiếp tục hút ma tuý K vào cơ thể cho đến khi hết ma túy.

C, L, Vân A và bị cáo H2 sử dụng ma túy, nói chuyện với nhau đến khoảng 8 giờ ngày 22/12/2023 thì bị cáo H2 dọn dẹp các dụng cụ sử dụng ma tuý, sau đó đi làm, còn Vân A, C và L ở lại tại căn hộ, đến khoảng 11 giờ cùng ngày thì lực lượng Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương (nay là Công an Thành phố H) kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra, tại căn hộ có Vân A, C và L thừa nhận sử dụng trái phép chất ma tuý với nhau nên lực lượng Công an lập biên bản thu giữ vật chứng và đưa Vũ Trần Vân A, Hoàng Thị Diệu L và Nguyễn Gia C về trụ sở làm việc. Đối với bị cáo Ngô Phước H biết tin lực lượng Công an kiểm tra nên bỏ trốn.

Tiến hành xét nghiệm chất ma tuý đối với Vũ Trần Vân A, Hoàng Thị Diệu L và Nguyễn Gia C đều dương tính với chất ma tuý, loại Ketamine.

* Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) đĩa sứ, 01 (một) thẻ nhựa; 01 (một) tô sứ, 01 (một) muỗng kim loại (dùng để sử dụng Chaly); 01 (một) vỏ gói nylon có chữ Chaly, 01 (một) vỏ lon nước tăng lực Redbull; 01 (một) túi nylon miệng kéo dính không chứa gì.

- 01 (một) bàn DJ hiệu PIONEER DJ OPUS-QUAD (USED); 02 (loa nghe nhạc màu đen hiệu Adam Audio); 01 (một) đèn chiếu lazer;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 15 Promax màu xám thu giữ của Nguyễn Gia C.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax màu tím thu giữ của Hoàng Thị Diệu L.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax màu vàng thu giữ của V Trần Vân A.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 13 thu giữ của bị cáo Ngô Phước H.

Kết luận giám định số 8002/KL-KTHS ngày 24/10/2025 của Phòng K1 Công an Thành phố H, kết luận: Chất bám dính trong 01 (một) túi nylon miệng kéo dính là ma tuý, loại Ketamine, không xác định được khối lượng.

Cáo trạng số 144/CT-VKS-KV16 ngày 29/12/2025 Viện kiểm sát truy tố bị cáo Ngô Phước H về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và năm 2025.

Tại phiên tòa trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 38; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và năm 2025 xử phạt bị cáo Ngô Phước H mức án từ 08 năm đến 09 năm tù.

* Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) đĩa sứ, 01 (một) thẻ nhựa; 01 (một) tô sứ, 01 (một) muỗng kim loại (dùng để sử dụng Chaly); 01 (một) vỏ gói nylon có chữ Chaly, 01 (một) vỏ lon nước tăng lực Redbull và 01 (một) túi nylon miệng kéo dính không chứa gì là công cụ phạm tội nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 15 Promax màu xám; 01 (một) bàn DJ hiệu PIONEER DJ OPUS-QUAD (USED); 02 (loa nghe nhạc màu đen hiệu Adam Audio) và 01 (một) đèn chiếu lazer thu giữ của Nguyễn Gia C. Sau khi lấy lời khai ban đầu của Nguyễn Gia C thì C đã bỏ đi khỏi địa phương. Quá trình điều tra, bị cáo H xác định người liên hệ mua ma túy và trả tiền mua ma túy là C. Hiện Cơ quan cảnh sát điều tra đang truy tìm đối tượng C, khi nào truy tìm được đối tượng C sẽ tiếp tục điều tra làm rõ hành vi của đối tượng C, đồng thời sẽ xử lý vật chứng trên. Cho nên đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục quản thủ và xử lý sau.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax màu tím thu giữ của Hoàng Thị Diệu L không liên quan đến việc phạm tội, cho nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho L.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax màu vàng thu giữ của V Trần Vân A không liên quan đến việc phạm tội, cho nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho Vân A.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 13 thu giữ của bị cáo Ngô Phước H. Sau khi bị cáo H biết tin lực lượng Công an kiểm tra căn hộ và làm việc với C, Vân A và L nên bị cáo H bỏ trốn. Trong thời gian bỏ trốn, bị cáo H đã liên hệ nhắn tin qua lại với đối tượng C về sự việc liên quan đến hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và hành vi vi phạm pháp luật khác, do chưa truy tìm được đối tượng C nên chưa được điều tra làm rõ. Vì vậy, cần giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục quản thủ, khi nào truy tìm được đối tượng C sẽ điều tra làm rõ hành vi của đối tượng C, đồng thời sẽ xử lý vật chứng trên.

* Đối với Vũ Trần Vân A và Hoàng Thị Diệu L có hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý, Cơ quan điều tra ra Quyết định xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma tuý".

* Đối với ông Trần Thanh T1 chủ Căn hộ A2.09.21, Chung cư O, khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương (nay là phường D, Thành phố Hồ Chí Minh). Quá trình điều tra xác định ông T1 không biết việc bị cáo Ngô Phước H tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý tại căn hộ do thời điểm xảy ra vụ viêc ông T1 về quê thăm gia đình, nhờ bị cáo H trông coi căn hộ nên không có căn cứ xử lý.

* Đối với người bán ma tuý cho đối tượng C và người thanh niên giao ma tuý cho bị cáo H. Quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

* Đối với đối tượng Nguyễn Gia C có liên quan đến việc "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" cùng với bị cáo Ngô Phước H. Trong khi chưa làm rõ hành vi của đối tượng C mà Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với C số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma tuý" là chưa phù hợp. Đối tượng C đã bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H tách vụ án hình sự, đang truy tìm đối tượng C, tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 21/12/2023 tại Căn hộ A, Chung cư O, khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương (nay là phường D, Thành phố Hồ Chí Minh) do bị cáo Ngô Phước H đang quản lý, bị cáo H có hành vi đi lấy ma túy, chuẩn bị dụng cụ rồi pha chế ma túy để cho cả nhóm gồm C, Vân A, L và bị cáo H cùng sử dụng.

Như vậy, hành vi của bị cáo Ngô Phước H đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và năm 2025.

Do đó, Cáo trạng số 144/CT-VKS-KV16 ngày 29/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: tội phạm do bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi tổ chức để sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và năm 2025.

[6] Về nhân thân: bị cáo nghiện ma túy.

[7] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: xét bị cáo phạm tội rất nghiêm trọng, đã xâm phạm vào sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma tuý, bị cáo là người sử dụng trái phép chất ma túy đồng thời hành vi phạm tội của bị cáo ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

- Hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và năm 2025 "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, phạt quản chế, cấm lưu trú từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản".* Tuy nhiên, áp dụng phạt tù cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng:

- Xét 01 (một) đĩa sứ, 01 (một) thẻ nhựa; 01 (một) tô sứ, 01 (một) muỗng kim loại (dùng để sử dụng Chaly); 01 (một) vỏ gói nylon có chữ Chaly, 01 (một) vỏ lon nước tăng lực Redbull và 01 (một) túi nylon miệng kéo dính không chứa gì là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Xét 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 15 Promax màu xám; 01 (một) bàn DJ hiệu PIONEER DJ OPUS-QUAD (USED); 02 (loa nghe nhạc màu đen hiệu Adam Audio) và 01 (một) đèn chiếu lazer thu giữ là của đối tượng C. Sau khi lấy lời khai ban đầu của Nguyễn Gia C thì C đã bỏ đi khỏi địa phương. Quá trình điều tra, bị cáo H xác định người liên hệ mua ma túy và trả tiền mua ma túy là C. Hiện Cơ quan cảnh sát điều tra đang truy tìm đối tượng C, khi nào truy tìm được đối tượng C sẽ tiếp tục điều tra làm rõ hành vi của đối tượng C, đồng thời sẽ xử lý vật chứng trên. Cho nên cần giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục quản thủ và xử lý sau.

- Xét 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax màu tím thu giữ của Hoàng Thị Diệu L không liên quan đến việc phạm tội, cho nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho L là phù hợp.

- Xét 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax màu vàng thu giữ của V Trần Vân A không liên quan đến việc phạm tội, cho nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho Vân A là phù hợp.

- Xét 01 (một) điện thoại di động Iphone 13 thu giữ của bị cáo Ngô Phước H. Sau khi bị cáo H biết tin lực lượng Công an kiểm tra căn hộ và làm việc với C, Vân A và L nên bị cáo H bỏ trốn. Trong thời gian bỏ trốn, bị cáo H đã liên hệ nhắn tin qua lại với đối tượng C về sự việc liên quan đến hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và hành vi vi phạm pháp luật khác, do chưa truy tìm được đối tượng C nên chưa được điều tra làm rõ. Vì vậy, cần giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục quản thủ, khi nào truy tìm được đối tượng C sẽ điều tra làm rõ hành vi của đối tượng C, đồng thời sẽ xử lý vật chứng trên.

[9] Đối với Vũ Trần Vân A và Hoàng Thị Diệu L có hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý, Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma tuý".

[10] Đối với ông Trần Thanh T1 chủ Căn hộ A2.09.21, Chung cư O, khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương (nay là phường D, Thành phố Hồ Chí Minh). Quá trình điều tra xác định ông T1 không biết việc bị cáo Ngô Phước H tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý tại căn hộ do thời điểm xảy ra vụ viêc ông T1 về quê thăm gia đình, nhờ bị cáo H trông coi căn hộ nên không có căn cứ xử lý.

[11] Đối với người bán ma tuý cho đối tượng C và người thanh niên giao ma tuý cho bị cáo H. Quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

[12] Đối với đối tượng Nguyễn Gia C có liên quan đến việc "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" cùng với bị cáo Ngô Phước H. Trong khi chưa làm rõ hành vi của đối tượng C mà Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với C số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma tuý" là chưa phù hợp. Đối tượng C đã bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H tách vụ án hình sự, đang truy tìm đối tượng C, tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

[13] Mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[14] Án phí sơ thẩm: bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Ngô Phước H phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và năm 2025.

Xử phạt bị cáo Ngô Phước H 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/02/2025.

2. Xử lý vật chứng: áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và năm 2025; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) đĩa sứ, 01 (một) thẻ nhựa; 01 (một) tô sứ, 01 (một) muỗng kim loại (dùng để sử dụng Chaly); 01 (một) vỏ gói nylon có chữ Chaly, 01 (một) vỏ lon nước tăng lực Redbull và 01 (một) túi nylon miệng kéo dính không chứa gì.

- Giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H tiếp tục điều tra đối với: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 15 Promax màu xám, có số IMEI 1:353650691181080 và IMEI 2:353650691256817; 01 (một) bàn DJ hiệu PIONEER DJ OPUS-QUAD (USED); 02 (loa nghe nhạc màu đen hiệu Adam Audio); 01 (một) đèn chiếu lazer thu giữ của Nguyễn Gia C và 01 (một) điện thoại di động Iphone 13, có số IME I 1:354789235582186 và IMEI 2:354789235900479 thu giữ của bị cáo Ngô Phước H.

- Giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H tiếp tục quản lý vật chứng là: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 15 Promax màu xám, có số IMEI 1:353650691181080 và IMEI 2:353650691256817; 01 (một) bàn DJ hiệu PIONEER DJ OPUS-QUAD (USED); 02 (loa nghe nhạc màu đen hiệu Adam Audio); 01 (một) đèn chiếu lazer thu giữ của Nguyễn Gia C và 01 (một) điện thoại di động Iphone 13, có số IME I 1:354789235582186 và IMEI 2:354789235900479 thu giữ của bị cáo Ngô Phước H để phục vụ điều tra đối với hành vi của Nguyễn Gia C.

(Theo biên bản khám xét ngày 22/12/2023 tại Căn hộ A2.09.21, Chung cư O, khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương; biên bản đóng, niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ ngày 22/12/2023; lệnh nhập kho vật chứng ngày 04/7/2024; phiếu nhập kho vật chứng ngày 05/7/2024; biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại đối tượng giám định ngày 02/3/2024 và biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại đối tượng giám định ngày 29/5/2025).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Ngô Phước H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

4. Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- VKSND khu vực 16 – Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng THADS khu vực 16 – Tp. Hồ Chí Minh;
- Trại tạm giam CA Tp. Hồ Chí Minh;
- Phân trại tạm giam Lái Thiêu;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Phòng PV 06;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
-VKS nhân dân Tp. Hồ Chí Minh;
- Lưu: VT, HS.

Nguyễn Thị Thụy