

Bản án số: **81/2017/HS-PT**

Ngày: 19 - 7 - 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU
Với thành phần Hội đồng xét xử Phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Trần Văn Vui**

Các thẩm phán: - Ông **Nguyễn Văn Trị;**

- Ông **Tạ Quốc Việt.**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà **Lê Thị Ngân – Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu tham gia phiên toà:* Ông **Phan Anh Dũng, Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xét xử vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 63/2017/HSPT ngày 05/6/2017 do có kháng cáo của bị cáo Trần Văn H và Trần Quang V đối với bản án hình sự sơ thẩm số 36/2017/HSST ngày 26/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện Tân Thành.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Trần Văn H (Đ) – Sinh năm 1956, tại Bà Rịa – Vũng Tàu.

HKTT: Thôn L, xã H, huyện T, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

Chỗ ở: Thôn L, xã H, huyện T, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Trần Văn B, sinh năm 1936 và bà Hồ Thị D, sinh năm 1937; bị cáo có vợ đầu là Trần Thị C (đã chết), vợ thứ hai là Đặng Thị Mỹ L, sinh năm 1987 và 09 người con, con lớn nhất sinh năm 1975, con nhỏ nhất sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt ngày 25/11/2016 (có mặt).

2. Trần Quang V – Sinh năm 1977, tại Bà Rịa – Vũng Tàu.

HKTT: Thôn L, xã H, huyện T, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

Chỗ ở: Thôn L, xã H, huyện T, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 6/12; con ông Trần Văn H, sinh năm 1956 và bà Trần Thị C (đã chết); gia đình bị cáo có 09 anh em, bị cáo là con thứ hai, bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Tại Bản án hình sự số 44/HSST ngày 25/9/1999 của Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xử phạt Trần Quang V 14 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Tiền sự: Không.

Bị bắt ngày 25/11/2016 (có mặt).

Ngoài ra trong vụ án còn có 04 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, kháng nghị, không liên quan đến nội dung kháng cáo nên Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2017/HSST ngày 26/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện Tân Thành thì hành vi phạm tội của Trần Văn H và Trần Quang V được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 25/11/2016 Đội điều tra hình sự, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Thành do ông Nguyễn Minh C chỉ huy đã tiến hành bắt quả tang các đối tượng có hành vi đánh bạc tại nhà của Trần Văn H ở thôn L, xã H, huyện T, tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu. Các đối tượng bị bắt gồm: bà Đặng Thị Hoài T đang giao phối ghi số đề cho Đặng Thị Mỹ L là vợ của Trần Văn H ở tầng trệt; bắt Nguyễn Thị A, Trần Thị Phấn H, Nguyễn Thị Kiều T, Đặng Thị Mỹ C đánh bài tứ sắc ăn tiền trên lầu 1. Quá trình bắt đánh bạc, Đội điều tra hình sự phát hiện trong nhà Trần Văn H có tàng trữ một khẩu súng dài khoảng 70cm, nòng bằng kim loại, báng gỗ. Tiến hành khám xét khẩn cấp nhà Trần Văn H còn thu giữ thêm một hộp tiếp đạn bên trong có 06 (sáu) viên đạn.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Thành tiến hành lập biên bản bắt người vi phạm quả tang, thu giữ tài sản, đồ vật tại nhà Trần Văn H theo quy định của pháp luật. Sau đó, cho tập trung 06 đối tượng có hành vi đánh bạc ở tầng trệt để chờ xe ô tô của Công an huyện Tân Thành đến chở về trụ sở Công an huyện làm việc.

Do nhà của Trần Văn H bị bắt đánh bạc, trong đó có vợ là bà Đặng Thị Mỹ L trực tiếp tham gia đánh bạc và bị bắt nên Trần Văn H muốn gây khó khăn, đồng thời ngăn cản lực lượng Công an huyện Tân Thành đưa L về trụ sở làm việc nên Trần Văn H yêu cầu lực lượng Công an huyện Tân Thành phải đưa cháu Trần Hoàng Mỹ H, sinh năm 2015 là con của Đặng Thị Mỹ L và Trần Văn H đi cùng với Đặng Thị Mỹ L đến Cơ quan Công an. Nghe thấy Trần Văn H phản ứng, ông Nguyễn Minh C đã yêu cầu Trần Văn H cung cấp giấy khai sinh của cháu H, Trần Văn H đồng ý và đi vào phòng riêng để lấy giấy khai sinh thì ông Nguyễn Minh C và ông Nguyễn Hải T (cán bộ trinh sát) đi theo vào trong phòng để giám sát Trần Văn H. Ở trong phòng, Trần Văn H lấy lý do ông Nguyễn Minh C đi dếp vào phòng rồi chửi ông Nguyễn Minh C, hai bên lời qua tiếng lại, Trần Văn H xông đến dùng tay đâm vào mặt ông Nguyễn Minh C thì bị ông Nguyễn Minh C và ông Nguyễn Hải T không chế tay còn lại. Trần Văn H tiếp tục la hét trong phòng nhằm làm cho những người thân bên ngoài lầm tưởng bị lực lượng Công an đánh đập mình để kích động chống lại lực lượng Công an.

Nghe tiếng la hét của Trần Văn H, Trần Quang V là con trai của Trần Văn H đã cầm con dao rựa, dài khoảng 60cm, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại, đầu quắm xông vào nhà chém lực lượng Công an. Thấy vậy ông Nhữ Văn C là lực lượng Công an huyện Tân Thành đã nổ súng chỉ thiên để cảnh cáo hành vi của Trần Quang V dùng dao tấn công lực lượng Công an, nhưng Trần Quang V không dừng lại mà tiếp tục dùng dao chém một nhát vào cẳng tay trái của ông Nhữ Văn C làm ông Nhữ Văn C bị thương nhẹ. Thấy vậy, lực lượng Công an đã không chế tước con dao của Trần Quang V.

Về nguồn gốc khẩu súng: Vào năm 2015 có một người tên T (không rõ nhân thân, địa chỉ) nhà ở miền Bắc đến mở quán cà phê ở khu vực giáp ranh giữa xã H và xã T, huyện T, thông qua việc vay mượn tiền nên Trần Văn H biết T. Khi đến nhà Trần Văn H vay tiền T mang theo khẩu súng dài, nòng bằng kim loại, báng gỗ, dài khoảng 70cm và một hộp tiếp đạn bên trong có 6 viên đạn nên Trần Văn H nói T đưa khẩu súng và đạn cho Trần Văn H giữ gìn, T đồng ý. Sau đó, T làm ăn thua lỗ và bỏ trốn về quê không trả tiền cho Trần Văn H, còn khẩu súng và đạn Trần Văn H treo trong nhà cất giữ cho đến khi Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Thành phát hiện thu giữ.

Tại bản kết luận giám định số 3917/C54B của Phân viện KHHS tại Thành phố Hồ Chí Minh – Tổng cục cảnh sát kết luận: Khẩu súng đã thu giữ tại nhà đối tượng Trần Văn H là súng Carbinne, nòng cỡ 7,62mm là vũ khí quân dụng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2017/HSST ngày 26/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện Tân Thành đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng” và “Chống người thi hành công vụ”; Trần Quang V phạm tội “Chống người thi hành công vụ” và xử phạt các bị cáo như sau:

- Áp dụng khoản 1 Điều 230; khoản 1 Điều 257; điểm b, p khoản 1 khoản 2 Điều 46; Điều 33; Điều 50 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo **Trần Văn H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù** về tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng” và **09 (chín) tháng tù** về tội “Chống người thi hành công vụ”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành cho hai tội là **02 (hai) năm tù**, thời hạn tù tính từ ngày 25/11/2016.

- Áp dụng khoản 1 Điều 257; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm b, p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo **Trần Quang V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 25/11/2016.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Trong thời hạn kháng cáo: Ngày 03/5/2017 bị cáo Trần Văn H và Trần Quang V có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo như đã nêu trong đơn.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu:

Qua xem xét toàn bộ nội dung vụ án và đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm trong hành vi phạm tội của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, xét thấy bản án sơ thẩm xét xử đúng người, đúng tội; mức hình phạt tuyên đối với các bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, lý do các bị cáo trình bày không có căn cứ để xem xét. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo, giữ y mức hình phạt của án sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ; toàn diện chứng cứ; ý kiến của Kiểm sát viên và các bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Văn H và Trần Quang V gửi trong thời hạn và đúng thủ tục theo quy định của pháp luật nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Trước Cơ quan điều tra và tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, các bị cáo Trần Văn H và Trần Quang V đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như án sơ thẩm đã nêu. Cụ thể:

Về hành vi phạm tội của Trần Văn H:

Khoảng 16 giờ ngày 25/11/2016, tại nhà của Trần Văn H, lực lượng Công an huyện Tân Thành do ông Nguyễn Minh C làm chỉ huy đã bắt quả tang các đối tượng có hành vi đánh bạc (ghi số đề và đánh tứ sắc). Đồng thời qua kiểm tra phát hiện trong nhà Trần Văn H có tàng trữ một khẩu súng Carbinne, dài khoảng 70cm, nòng bằng kim loại, báng gỗ. Tiến hành khám xét khẩn cấp nhà Trần Văn H còn thu giữ thêm một hộp tiếp đạn bên trong có 06 (sáu) viên đạn. Công an huyện Tân Thành tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ tài sản, đồ vật tại nhà Trần Văn H theo quy định của pháp luật. Sau đó, cho tập trung các đối tượng có hành vi đánh bạc chờ xe ô tô của Công an chở về trụ sở làm việc.

Vì thấy vợ mình trực tiếp tham gia đánh bạc và bị bắt do đó Trần Văn H muốn gây khó khăn, ngăn cản lực lượng Công an huyện Tân Thành đưa vợ về trụ sở làm việc nên Trần Văn H đã dùng lời lẽ chửi ông Nguyễn Minh C, hai bên lời qua tiếng lại, Trần Văn H xông đến dùng tay đâm vào mặt ông Nguyễn Minh C thì bị ông Nguyễn Minh C và ông Nguyễn Hải T khống chế tay còn lại. Trần Văn H tiếp tục la hét trong phòng nhằm làm cho những người thân bên ngoài lầm tưởng bị lực lượng Công an đánh đập Trần Văn H để kích động chống lại lực lượng Công an huyện Tân Thành.

Về hành vi phạm tội của Trần Quang V:

Nghe tiếng la hét của Trần Văn H, Trần Quang V cầm con dao rựa, dài khoảng hơn 60cm, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại, đầu quắm xông vào nhà chém lực lượng Công an. Thấy vậy ông Nhữ Văn C (là Cán bộ trinh sát thuộc lực lượng Công an huyện Tân Thành) đã nổ súng chỉ thiên để cảnh cáo hành vi của Trần Quang V nhưng Trần Quang V không dừng lại mà tiếp tục dùng dao chém một nhát vào cẳng tay trái của ông Nhữ Văn C làm ông Nhữ Văn C bị thương nhẹ. Thấy vậy, lực lượng Công an huyện Tân Thành đã khống chế tước con dao của Trần Quang V.

Xét thấy, lời khai nhận tội của Trần Văn H và Trần Quang V phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án và tài liệu, chứng cứ này đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Trần Văn H và bị cáo Trần Quang V đã có hành vi đánh đập, dùng dao chém vào lực lượng công an khi họ đang làm nhiệm vụ. Đồng thời Trần Văn H còn có hành vi tàng trữ 01 khẩu súng và 06 viên đạn. Án sơ thẩm đã quy kết Trần Văn H phạm 2 tội: “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 257 và “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng” theo quy định tại khoản 1 Điều 230 Bộ luật hình sự; bị cáo Trần Quang V phạm tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 257 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo thì thấy:

- Đối với bị cáo Trần Văn H:

Hành vi chống người thi hành công vụ: Quá trình thực hiện hành vi này, bị cáo Trần Văn H chỉ biểu hiện qua lời nói, chửi bới, dùng tay đâm vào mặt ông Nguyễn Minh C, mục đích nhằm cản trở việc lực lượng công an bắt vợ của bị cáo là bà Đặng Thị Mỹ L về hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số đề. Xét hành vi này mang tính chất giản đơn, bộc phát, không có chủ định trước.

Hành vi tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng: Bị cáo Trần Văn H đã có hành vi cất giữ trong nhà một khẩu súng Carbinne, dài khoảng 70cm, nòng bằng kim loại, báng gỗ; một hộp tiếp đạn bên trong có 06 (sáu) viên đạn. Quá trình thực hiện tội phạm, bị cáo chưa gây thiệt hại gì.

Xét bị cáo Trần Văn H ngoài những tình tiết giảm nhẹ mà án sơ thẩm đã vận dụng như thật thà khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại; bị cáo đang bị bệnh nặng để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thì thấy bản thân Trần Văn H có hoàn cảnh khó khăn. Cụ thể, hiện bị cáo có con dưới 36 tháng tuổi; vợ của bị cáo (Đặng Thị Mỹ L) đang chấp hành hình phạt tù của bản án khác. Bản thân bị cáo đã nhận thức được việc làm sai trái của mình nên Hội đồng xử án xem xét thêm những tình tiết này mà giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Trần Văn H là phù hợp với tính nhân đạo của Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo Trần Văn H đã gây ra, Hội đồng xử án thống nhất áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà pháp luật quy định.

- Đối với bị cáo Trần Quang V:

Khi lực lượng Công an đến nhà bị cáo bắt quả tang việc bà Đặng Thị Mỹ L đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số đề, bị cáo đã dùng dao rựa xông vào chém những người này. Khi ông Nhữ Văn C (là Cán bộ trình sát thuộc lực lượng Công an huyện Tân Thành) nổ súng chỉ thiên để cảnh cáo, dù biết ông Nhữ Văn C là người đang thực thi nhiệm vụ, nhưng Trần Quang V đã dùng dao rựa chém một nhát vào cẳng tay trái của ông Nhữ Văn C gây thương tích.

Hành vi của Trần Quang V thể hiện bản tính hung hăng, côn đồ, xem thường pháp luật, xem thường nhân viên công lực của Nhà nước đang thực thi công vụ. Bên cạnh đó bản thân bị cáo Trần Quang V có một tiền án, chưa được xóa án tích, nay lại phạm tội mới nên cấp sơ thẩm xem xét tình tiết này để tăng nặng hình phạt theo điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự là hợp lý.

Những lý do mà bị cáo Trần Quang V nêu ra trong đơn và tại phiên tòa ngày hôm nay không có căn cứ nên Tòa án cấp phúc thẩm không thể xem xét. Từ đó, Hội đồng xét xử thống nhất với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, không chấp nhận đơn kháng cáo của Trần Quang V, giữ nguyên mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo Trần Quang V.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trần Văn H không phải chịu; bị cáo Trần Quang V phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Từ những lý do nêu trên;

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 248; điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trần Văn H;

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trần Quang V;

Sửa bản án Hình sự sơ thẩm số 36/2017/HSST ngày 26/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện Tân Thành.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn H phạm hai tội “Chống người thi hành công vụ” và “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng”; bị cáo Trần Quang V phạm tội “Chống người thi hành công vụ”;

- Áp dụng khoản 1 Điều 230; khoản 1 Điều 257; điểm b, p khoản 1 khoản 2 Điều 46; Điều 47; Điều 33; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 1999;

Xử phạt: Bị cáo **Trần Văn H (Đ) 09 (chín) tháng tù** về tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng” và **03 (ba) tháng tù** về tội “Chống người thi hành công vụ”.

Tổng hợp hình phạt chung cho cả 2 tội buộc bị cáo Trần Văn H phải chấp hành là **12 (mười hai) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 25/11/2016.

- Áp dụng khoản 1 Điều 257; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm b, p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo **Trần Quang V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 25/11/2016.

Về án ph hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trần Văn H không phải chịu; bị cáo Trần Quang V phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án (19/7/2017).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu;
- PV27-Công an tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu;
- Trại tạm giam-Công an tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu;
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu;
- TAND huyện Tân Thành;
- VKSND huyện Tân Thành;
- Công an huyện Tân Thành;
- Chi cục THADS huyện Tân Thành;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

(Đã ký)

Trần Văn Vui

