TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BÌNH THẠNH** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2021/HSST
Ngày 19 – 01 – 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Công Khả

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hồ Thị Lang

2. Bà Bùi Thị Hòa Bình

Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thị Thu Thủy – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh tham gia phiên tòa: ông Huỳnh Dũng – Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 01 năm 2021, tại phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 174/2020/HSST ngày 01/12/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 225/2020/QĐXXST-HS ngày 22/12/2020; Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2021/HSST-QĐHPT ngày 05/01/2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hứa Thanh T** ; tên gọi khác: Tèo; giới tính: nam; sinh năm: 1989 tại Ninh Bình; nơi thường trú: 207/18 đường A, phường B, quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: tổ chức sự kiện; con ông Hứa Văn K và bà Nghiêm Thị H.

Tiền án; tiền sự: không (bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa)

Bị hại: ông Vương Hoàng P ; sinh năm: 1991; địa chỉ: 17 đường D, khu dân cư E, phường F, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hứa Thanh T và Vương Hoàng P là bạn bè quen biết nhau từ năm 2010. Đầu năm 2018 cả 02 thuê và sống cùng nhau tại căn hộ P06A-43.07 V, 720A đường H, Phường I, quận K. Trong quá trình sinh hoạt cả 02 xảy ra mâu thuẫn nên P dùng tài khoản Facebook tên là P Vương xúc phạm danh dự, nhân phẩm T , thách thức và đe dọa T nên T nảy sinh ý định sẽ đánh P để dằn mặt. Tối ngày 25/02/2020, khi đi hát karaoke tại Quận 1 thì T tình cờ gặp người bạn tên D (không rõ lai lịch). T kể cho D nghe việc bị P lăng mạ trên Facebook rồi nói với D "ngày mai nếu nó còn hăm dọa và gây sự với anh nữa thì mày lên giúp anh đánh dằn mặt để cho nó không gây chuyện nữa". D trả lời "ok, có gì gọi cho em". Sáng ngày 26/02/2020, khi T và P đang ở chung trong căn hộ trên thì P chửi T . Do liên tục bị P chửi và đe dọa nên T bức xúc dọn hết đồ cá nhân của mình bỏ vào va ly màu xanh rồi bỏ đi ra khỏi căn hộ. T đi xuống tầng trệt gọi điện thoại cho D nói "D ơi! Nó lại hăm dọa và kiếm chuyện với anh nữa nè, anh chịu hết nổi rồi, lên đây giúp anh". D trả lời "ok anh, anh cho địa chỉ em lên liền". Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, D đi cùng 02 thanh niên khác đến gặp T tại tầng trệt của tòa nhà Park 6. T nói với D "nó đang trên phòng, giờ lên nói chuyện và đánh cảnh cáo nó". T dẫn D cùng 02 thanh niên đi lên căn hộ P đang ở. Khi mở cửa căn hộ D và 02 thanh niên xông vào dùng tay, chân đánh P . D lấy trong người ra 01 cây gậy 03 khúc bằng kim loại đánh 01 cái vào đầu P , P đưa tay lên đỡ thì bị đánh trúng vào tay, sau đó cả nhóm bỏ đi, P chạy theo ra hành lang dùng điện thoại Iphone X để quay lại hình ảnh những người đánh mình thì T giật lấy điện thoại, anh P giành lại thì bị D cùng 02 thanh niên dùng tay chân đánh nhiều cái vào người P , T cầm điện thoại của P ném xuống sảnh hành lang, T tiếp tục nhặt điện thoại lên và ném về phía anh P gây hư hỏng không sử dụng được rồi cả nhóm bỏ đi. Sau đó P đến Bệnh viện Chợ Rẫy khám thương tích được bác sĩ khâu vết thương vùng đầu rồi cho về uống thuốc theo chỉ định. Đến ngày 03/3/2020, P đến Công an Phường M, quận K trình báo sự việc và có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Qua truy xét, Cơ quan điều tra – Công an quận Bình Thạnh tiến hành bắt tạm giam đối với Hứa Thanh T . Tại Cơ quan điều tra - Công an quận Bình Thạnh, T khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 288/TgT.20 ngày 10/4/2020 của Trung tâm pháp y – Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh kết luận như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Chấn thương phần mềm vùng chẩm gây rách da đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn một sẹo phẳng kích thước 3x0,1cm còn chỉ khâu, tình trạng ổn định.Thương tích do vật tày, vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

- Chấn thương vùng mắt trái, cổ tay trái, cẳng tay phải gây sưng bầm mô mềm đã được điều trị, hiện không còn dấu vết thương tích bên ngoài, tình trạng ổn định. Nghĩ nhiều do vật tày tác động gây ra.

2. Theo thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 01% (Một phần trăm)

Căn cứ kết luận định giá tài sản số 187 ngày 28/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh, kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone X - 64 Gb có trị giá 8.000.000 đồng

Ngày 15/8/2020 gia đình bị can Hứa Thanh T đã bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại Vương Hoàng P số tiền 25.000.000 đồng tiền chi phí điều trị thương tích và thiệt hại về tài sản, đồng thời ngày 02/10/2020 anh P đã làm đơn xin rút yêu cầu khởi tố. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can Hứa Thanh T về tội Cố ý gây thương tích.

Thu giữ, xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone X - 64Gb bị vỡ, không sử dụng được.

- 01USB chứa dữ liệu camera ghi hình ảnh P bị đánh và bị đập điện thoại.

Trách nhiệm dân sự: ông Hứa Văn K (cha ruột bị cáo T) đã bồi thường cho Vương Hoàng P số tiền 25.000.000 đồng tiền chi phí điều trị thương tích và thiệt hại về tài sản, do đó anh P không có yêu cầu về dân sự.

Tại Cáo trạng số 164/CT-VKSBTh ngày 23 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố bị cáo Hứa Thanh T về tội "Hủy hoại tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, tỏ ra ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt để trở về với gia đình.

Bị hại rút yêu cầu bị cáo bồi thường 100.000.000 đồng do tổn thất về tinh thần. Bị cáo và bị hại thỏa thuận thống nhất bị cáo sẽ bồi thường cho bị hại 30.000.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị mức án đối với bị cáo Hứa Thanh T từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng theo quy định của pháp luật.

[2] *Về hành vi phạm tội "Hủy hoại tài sản" của bị cáo*:

[2.1] Tại cơ quan điều tra cũng như thẩm tra xét hỏi tại phiên toà hôm nay, Hội đồng xét xử nhận thấy, bị cáo đã thừa nhận T bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản thu giữ đồ vật, lời khai của bị hại, tài liệu, kết luận điều tra cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ, cho thấy: vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 26/02/2020, tại căn hộ P06A-43.07 V, 720A đường H, Phường I, quận K, Thành phố Hồ Chí Minh, do mâu thuẫn, bị cáo Hứa Thanh T có hành vi hủy hoại 01 điện thoại di động hiệu Iphone X - 64Gb của bị hại Vương Hoàng P . Tài sản bị thiệt hại có trị giá 8.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo Hứa Thanh T đã cấu thành tội "Hủy hoại tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[2.2] Bị cáo là người trưởng thành, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Bằng ý thức của mình, bị cáo biết rằng hành vi hủy hoại tài sản đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Tuy nhiên, do mâu thuẫn với bị hại, bị cáo đã dùng tay ném điện thoại của bị hại xuống hành lang sau đó tiếp tục nhặt điện thoại lên ném về phía bị hại một lần nữa gây hậu quả hư hỏng không sử dụng được. Đây là lỗi cố ý của bị cáo. Do đó hành vi của bị cáo Hứa Thanh T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Hủy hoại tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[2.3] Trước khi hủy hoại tài sản của bị hại, bị cáo cùng đồng bọn đã có hành vi dùng tay, chân và gậy 03 khúc bằng kim loại gây thương tích cho bị hại Vương Hoàng P với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 01%. Hành vi của bị cáo Hứa Thanh T có dấu hiệu phạm tội "Cố ý gây thương tích" nhưng trong quá trình điều tra bị hại Vương Hoàng P đã tự nguyện xin rút đơn yêu cầu khởi tố, do đó Cơ quan điều tra đã ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị cáo về hành vi phạm tội "Cố ý gây thương tích" là đúng quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Hội đồng xét xử xét thấy, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho ông P , phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Gia đình bị cáo có công với Cách mạng, ngoài ra, xét thấy nguyên nhân phạm tội có một phần lỗi của bị hại khi dùng ngôn từ xúc phạm danh dự, đe dọa bị cáo và là nguyên nhân gây ra mâu thuẫn giữa hai bên. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định

áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, e, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Hứa Thanh T có nhân thân tốt và chưa từng phạm tội. Quá trình tại ngoại, bị cáo đã chấp hành tốt chính sách pháp luật tại địa phương, nhận thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tính giáo dục đối với các bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm.

[4] *Về trách nhiệm dân sự:* Tại phiên tòa, bị hại rút yêu cầu buộc bị cáo bồi thường 100.000.000 đồng và thỏa thuận thống nhất với bị cáo về việc bồi thường số tiền 30.000.000 đồng. Hội đồng xét xử ghi nhận ý chí và sự tự nguyện của các bên.

[5] *Về vật chứng:*

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone X - 64Gb bị vỡ, không sử dụng được là vật chứng chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, không có giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử nhận thấy cần thiết tịch thu, tiêu hủy.

- 01USB chứa dữ liệu camera ghi hình ảnh P bị đánh và bị đập điện thoại là vật chứng chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, nên Hội đồng xét xử nhận thấy cần thiết tịch thu, lưu hồ sơ vụ án.

[6] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố bị cáo Hứa Thanh T phạm tội: "Hủy hoại tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, e, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo;

- Xử phạt bị cáo Hứa Thanh T 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (năm) 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Hứa Thanh T cho Ủy ban nhân dân Phường B, quận C, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của bị cáo cho bị hại Vương Hoàng P số tiền 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ khi bị hại có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo chậm trả khoản tiền trên thì phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất nợ quá hạn của Ngân hàng Nhà nước tại thời điểm thanh toán đối với số tiền và thời gian chậm trả.

2/ Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 điện thoại di động hiệu Iphone X bị vỡ không sử dụng được;

- Tịch thu lưu hồ sơ vụ án: 01USB chứa dữ liệu camera ghi hình.

3/ Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hứa Thanh T phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo).

Nơi nhận:
- TAND TP.HCM;
- VKSND q.Bình Thạnh;
- Nhà tạm giữ - CA q.Bình Thạnh;
- Chi cục THA q.Bình Thạnh;
- Thi hành án hình sự;
- PC.57 Công an Tp.HCM;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu VP - HS.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Công Khả