

Bản án số: 80/2022/HS-ST

Ngày: 27.7.2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Hồng Thủy

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Thuận

Ông Trịnh Hồng Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Lê Ngọc Linh – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Anh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 62/2022/HSST ngày 29 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo.

Nguyễn Văn H - Sinh ngày 29.10.1995, tại thành phố Đà Nẵng; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ 08, phường Xuân H, quận Thanh Kh, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Sửa xe; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Văn Tươi (chết) và bà Trương Thị Kim Anh (sinh năm: 1975). Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất.

* Tiền án: Ngày 14.5.2019, bị Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xử phạt 03 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo Bản án số 34/2019/HSST. Chấp hành xong án phạt tù ngày 18/10/2021.

* Tiền sự: Chưa.

* Nhân thân:

- Bị Tòa án nhân dân quận Thanh Khê ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 32 ngày ngày 31.7.2016 (12 tháng).

- Bị Tòa án nhân dân quận Thanh Khê ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 51 ngày ngày 31.7.2018 (15 tháng).

Bị cáo Huy bị bắt tạm giam từ ngày 04.5.2022 và hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Bà Trần Thị Kim Th – Sinh năm 1976; Địa chỉ: Tổ 09, phường Xuân H, quận Thanh Kh, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

*** Người chứng kiến:**

- Ông Đỗ Đức H – Sinh năm 1976; Địa chỉ: Tổ 09, phường Xuân H, quận Thanh Kh, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

- Ông Nguyễn Sơn T – Sinh 1996; Địa chỉ: Tổ 5, phường Xuân H, quận Thanh Kh, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 23 giờ, ngày 03.5.2022, Nguyễn Văn H liên hệ với người thanh niên (*không rõ nhân thân, lai lịch*) mua 1.000.000 đồng ma túy tại ngã ba La Đại Hành - Trường Chinh và đã lấy ra một ít sử dụng, còn lại cất giấu trong phòng ngủ mục đích bán kiếm lời. Đến khoảng 15 giờ ngày 04.5.2022, có người phụ nữ tên Trang (*không rõ lai lịch, địa chỉ*) liên hệ Huy hỏi mua 500.000 đồng ma túy đá nên Huy lấy ra 01 gói ni lông bên trong có chứa ma túy đá bỏ vào trong 01 chiếc khẩu trang màu trắng cất giấu vào cốp xe mô tô Air Blade biển kiểm soát 43C1-237.33 rồi điều khiển xe đến điểm hẹn. Khi đến trước nhà nghỉ Thanh Hương số 693 đường Nguyễn Tất Thành, phường Xuân H, quận Thanh Kh, thành phố Đà Nẵng, Huy lấy gói ma túy giấu trong 01 chậu cây cảnh đặt trước nhà nghỉ thì bị Đội CSĐTTP về ma túy Công an quận Thanh Khê phát hiện bắt quả tang lúc 16 giờ 30 phút cùng ngày, thu giữ trong chậu cây cảnh gần sát vị trí Huy đứng có 01 khẩu trang y tế màu trắng bên trong có 01 gói ni lông kích thước 4x4,5cm chứa tinh thể màu trắng ký hiệu G, Huy khai nhận là ma túy đá của Huy cất giấu để bán cho người khác; ngoài ra, còn thu giữ một số vật chứng có liên quan. Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Huy tại 672B/09 Trần Cao Vân, phường Xuân H, quận Thanh Kh, thành phố Đà Nẵng và kiểm tra điện thoại thu giữ không phát hiện đồ vật, tài liệu liên quan đến việc mua bán ma túy. Qua thử test Nguyễn Văn H dương tính với ma túy.

* Theo Kết luận giám định số: 83/GĐ-MT ngày 09.5.2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng trong các gói ni lông niêm phong ký hiệu G gửi giám định đều là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng tinh thể: 0,636 gam.

Qua điều tra xác định, chiếc xe mô tô hiệu Air Blade biển kiểm soát 43C1-237.33 do chị Trần Thị Kim Th (*Sinh năm 1976, trú tại: Tổ 09, phường Xuân H, quận Thanh Kh, thành phố Đà Nẵng*) đứng tên chủ sở hữu; Ngày 04.6.2022 cho Huy mượn xe để sử dụng cá nhân không biết Huy đi bán ma túy nên ngày 24.5.2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê đã trả lại xe cho chị Thành.

* Về vật chứng gồm: Mẫu vật hoàn trả sau kết luận giám định số 83/GĐMT ngày 09.5.2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; 01 điện thoại di động Iphone màu hồng, số imei 353293073541652, gắn sim số 0905.154.551 của Huy (*sử dụng liên lạc mua bán ma túy*); 01 khẩu trang y tế màu trắng và số tiền 530.000 đồng đã Chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê bảo quản chờ xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 68/CT-VKS ngày 28 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Nguyễn Văn H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng vẫn giữ quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, đề nghị: Xử phạt Nguyễn Văn H từ 03 năm đến 04 năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và đề nghị Hội đồng xét xử phạt bổ sung bị cáo Huy số tiền 5.000.000 đồng.

* Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ Mẫu vật hoàn trả sau kết luận giám định số 83/GĐMT ngày 09.5.2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Đà Nẵng, 01 thẻ sim số 0905.154.551, 01 khẩu trang y tế màu trắng.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone màu hồng, số imei 353293073541652 của bị cáo Huy sử dụng vào việc phạm tội.

- Tiếp tục quy trừ số tiền 530.000 đồng của bị cáo Huy để đảm bảo thi hành án.

Đối với người thanh niên (*không rõ nhân thân, lai lịch*) là người bán ma túy và người phụ nữ tên “Trang” (*không rõ nhân thân, lai lịch*) là người hỏi mua ma túy của Huy hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xử lý sau.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn H, Công an quận Thanh Khê đã ra Quyết định xử phạt hành chính.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng truy tố và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên. Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất hối hận xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra,

truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn H trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với vật chứng thu giữ, kết quả giám định cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 04/5/2022, tại trước nhà nghỉ Thanh Hương, số 693 đường Nguyễn Tất Thành, phường Xuân H, quận Thanh Kh, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Văn H đã có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,636 gam nhằm mục đích bán kiếm lời thì bị Đội Cảnh sát CSĐT Tội phạm về ma túy - Công an quận Thành Khê, thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt quả tang.

Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H đã phạm vào tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” như Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất nghiêm trọng của vụ án, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn H thuộc trường hợp nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Bị cáo nhận thức rõ ma túy không những trực tiếp gây ảnh hưởng đến sức khỏe của con người mà còn để lại hậu quả nghiêm trọng cho các thế hệ mai sau, là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác nên cần phải xử lý nghiêm. Xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đề nghị là phù hợp với nhân thân, tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngày 14.5.2019, bị cáo Huy bị Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xử phạt 03 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo Bản án số 34/2019/HSST. Chấp hành xong án phạt tù ngày 18/10/2021 nay lại tiếp tục phạm tội trong thời gian chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “*Tái phạm*” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Huy đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Huy có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự phạt bị cáo số tiền 5.000.000 đồng (*Năm triệu đồng*) như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[6] Đối với vấn đề khác:

- Đối với người thanh niên (*không rõ nhân thân, lai lịch*) là người bán ma túy và người phụ nữ tên “Trang” (*không rõ nhân thân, lai lịch*) là người hỏi mua ma túy của Huy hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xử lý sau là có cơ sở.

- Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn H , Công an quận Thanh Khê đã ra Quyết định xử phạt hành chính là đúng quy định pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Đối với toàn bộ chất ma túy còn lại sau giám định đã được niêm phong có chữ ký của giám định viên và đóng dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự, 01 thẻ sim số 0905.154.551 của Huy và 01 khẩu trang y tế màu trắng (*không có giá trị*) cần tuyên tịch thu tiêu hủy như ý kiến của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

- Đối với 01 điện thoại di động Iphone màu hồng của Huy, số imei 353293073541652 (*Sử dụng liên lạc mua bán ma túy*) nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước là phù hợp.

- Đối với số tiền 530.000 đồng thu giữ của bị cáo Huy (là tiền cá nhân của bị cáo Huy) nên cần quy trữ để đảm bảo thi hành án.

[8] Về án phí: Theo quy định tại Điều 99 Bộ luật hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo Huy phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn H** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” .

- Căn cứ vào Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04.5.2022.

2. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự. Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn H số tiền 5.000.000 đồng (*Năm triệu đồng*) .

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ chất ma túy còn lại sau giám định đã được niêm phong có chữ ký của giám định viên và đóng dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự, 01 thẻ sim số 0905.154.551 của Huy và 01 khẩu trang y tế màu trắng.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone màu hồng, số imei 353293073541652 của bị cáo Huy.

Quy trừ để đảm bảo thi hành án số tiền 530.000 đồng (*Năm trăm ba mươi ngàn đồng*).

(Toàn bộ vật chứng trên thể hiện tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07 tháng 7 năm 2022, hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đang quản lý).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội thì bị cáo Huy phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*).

5. Quyền kháng cáo đối với bản án: Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện KSND TP Trần Thị Kim Thành Đà Nẵng;

TỌA PHIÊN TÒA

- Viện KSND quận Thanh Khê ;
- Công an quận Thanh Khê ;
- Chi cục THADS quận Thanh Khê ;
- Trại giam Công an TP Đà Nẵng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN – CHỦ

Trương Thị Hồng Thủy

