

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 3 – HÀ NỘI**

Bản án số: **137/2025/HS-ST**

Ngày: 24/10/2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 – HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Lại**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Hoàng Mạnh Hùng**

Bà **Nguyễn Lệ Hằng**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Minh Ngọc** – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 – Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Đào Hải Nam** – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 10 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 – Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 178/2025/TLST-HS ngày 06 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 157/2025/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo:

Công Vũ L, sinh năm 1996; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 531 E, phường H, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: B ngõ B G, phường H, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Công Văn S (sinh năm 1971); Con bà: Ngô Thị Anh M (sinh năm 1971); Gia đình có 02 con, bị cáo là con thứ nhất; D chỉ bản số 000001375 lập ngày 30/6/2025 tại Công an thành phố H; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 29/9/2014, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 17 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 34 tháng (Đã được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt quả tang, áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/6/2025 và hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố H (*Có mặt tại phiên tòa*).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 05 phút ngày 17/6/2025, Tổ công tác thuộc Tiểu đoàn Cảnh sát cơ động số 2, Đại đội 2, Phòng Cảnh sát cơ động – Công an thành phố H phối

hợp với Công an phường T làm nhiệm vụ tại khu vực đối diện A T, phường T, quận H, thành phố Hà Nội (Nay là phường B, thành phố Hà Nội) phát hiện Công Vũ L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, BKS: 29Y7-611.41 chở Mai Nghĩa Q (Sinh năm: 1955; HKTT: 216 B T, H, Hà Nội) có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Tổ công tác phát hiện bên trong túi xách màu đen đang đeo trên người của L có 01 túi nilon màu trắng có kích thước khoảng (04x04cm) bên trong chứa tinh thể màu trắng. Lúc này, do L tự đập chiếc điện thoại của mình và muốn chạy thoát thì bị Tổ công tác khống chế lại và tiếp tục kiểm tra Mai Nghĩa Q nhưng không phát hiện thu giữ gì. Tổ công tác tiến hành lập biên bản, thu giữ vật chứng và đưa các đối tượng về trụ sở Công an phường để xác minh làm rõ.

Vật chứng của vụ án:

- 01 (một) chiếc túi xách màu đen có dây đeo, kích thước khoảng 20x15 cm bên trong có chứa 01 (một) túi nilon màu trắng có kích thước khoảng 4x4 cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng;

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 Pro Max, màu đen, có số IMEI: 355138328791305 (máy đã qua sử dụng);

- 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH, màu sơn: Xám – Đen, BKS: 29Y7 – 61141, số máy: KF42E0052199, số khung: RLHKF4204NY110215 (xe đã qua sử dụng).

Tại Kết luận giám định số 3581/KL-KTHS ngày 26/6/2025 của Phòng K Công an thành phố H kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine, khối lượng 2,770 gam.

Qua quá trình điều tra tại Cơ quan điều tra, Công Vũ L khai nhận: Khoảng 00 giờ 50 phút ngày 17/6/2025, khi L đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, BKS: 29Y7-611.41 đi trên đường T hướng về phía Kim Ngưu thì thấy có 01 (một) người đàn ông không quen biết đang đứng dưới gầm cầu vượt đi bộ ở đoạn ngã ba T - V, phường T, quận H, thành phố Hà Nội (Nay là phường B, thành phố Hà Nội). Do bản thân L đang có nhu cầu sử dụng ma túy nên L dừng xe và hỏi mua ma túy từ người đàn ông này. Người đàn ông đồng ý bán cho L 01 (một) túi ma túy với giá 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng). L đưa cho người đàn ông số tiền mặt là 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng) thì người này lấy trong túi quần trước bên phải đưa L 01 (một) túi nilon màu trắng kích thước khoảng (04x04 cm) bên trong có chứa các tinh thể màu trắng là ma túy. Sau đó, L cất túi nilon vừa mua vào bên trong chiếc túi màu đen mà L đang đeo chéo trước ngực rồi đi về nhà. Đến khoảng 01 giờ 00 phút cùng ngày, khi L đang đi thì bạn xã hội của L là Mai Nghĩa Q gọi điện rủ L đi ăn. L đi qua số C ngõ I T, phường H, thành phố Hà Nội đón Q đi ăn và không báo gì với Q về việc L vừa mua ma túy Ketamine để sử dụng. Đến khoảng 02 giờ 00 phút cùng ngày, khi L đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu

Honda SH, BKS: 29Y7-611.41 chở Q đến đoạn đối diện số A T thì bị Tổ công tác kiểm tra bắt giữ như trên.

Ngày 17/6/2025, tại Trụ sở Công an phường T, quận H, thành phố Hà Nội (Nay là phường B, thành phố Hà Nội) tiến hành thử nước tiểu của Công Vũ L bằng thanh thử Test loại que thử bốn chân để phát hiện các chất gây nghiện. Sau khi tiến hành thử, que thử cho ra kết quả: (+) *Dương tính đối với chất ma túy*.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành dẫn giải L đến địa điểm dưới gầm cầu vượt đi bộ ở đoạn ngã ba T - V, phường T, quận H, thành phố Hà Nội (Nay là phường B, thành phố Hà Nội) – nơi L đã mua ma túy để xác định chính xác địa điểm mua ma túy và người đàn ông đã bán ma túy cho L. Tuy nhiên, L chỉ xác định được vị trí mua ma túy như trên mà không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người đàn ông đã bán ma túy. Tại địa điểm này, không có camera nên không xác định được người đã bán ma túy cho L. Do đó, Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh, điều tra làm rõ đối với đối tượng đã bán ma túy cho L.

Đối với Mai Nghĩa Q: Tại Cơ quan điều tra, Q khai nhận bản thân không biết nguồn gốc số ma túy thu giữ được ở trong túi xách của L. Khi L đón Q đi ăn thì L cũng không nói gì với Q về việc vừa đi mua ma túy về. Khi Cơ quan Công an kiểm tra L thì Q mới biết L vừa đi mua ma túy về để sử dụng. Tại trụ sở Công an, Cơ quan điều tra đã kiểm tra điện thoại Iphone SE của Q, quá trình kiểm tra không phát hiện nội dung gì liên quan đến hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy của L nên Cơ quan điều tra đã bàn giao lại cho Q điện thoại di động và không xem xét xử lý hình sự đối với Q.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, BKS: 29Y7-611.41 thu giữ của Công Vũ L: L đã dùng chiếc xe này để đi mua ma túy về sử dụng. Quá trình điều tra xác định, theo kết luận số 5730 ngày 10/9/2025 của Phòng K - Công an thành phố H kết luận: Số máy: KF42E0052199, số khung: RLHKF4204NY110215 của chiếc xe máy trên là số đóng lại, không xác định được số khung và số máy nguyên thủy của xe. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách tài liệu đối với chiếc xe máy trên để xử lý sau.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 Pro Max, màu đen, có số IMEI: 355138328791305 thu giữ của L: Quá trình điều tra xác định đây là tài sản của bị cáo và không liên quan đến hành vi phạm tội. Cơ quan điều tra đã chuyển vật chứng này đến Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 – Hà Nội để chờ quyết định xử lý.

Đối với chiếc túi xách màu đen có dây đeo, kích thước khoảng 15x20cm thu giữ được của L: Đây là tài sản của L dùng vào mục đích Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tại Bản cáo trạng số 140/CT-VKS ngày 30 tháng 9 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Hà Nội truy tố Công Vũ Linh về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa: Bị cáo Công Vũ L thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Hà Nội truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình và hòa nhập xã hội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Hà Nội tham gia phiên tòa sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên nội dung truy tố. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt Công Vũ L mức hình phạt từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilon màu trắng kích thước (4x4) cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng là ma túy Ketamine; Tịch thu tiêu hủy đối với 01 chiếc túi xách màu đen có dây đeo, kích thước khoảng 20x15 cm do không còn giá trị sử dụng; Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 Pro Max, màu đen có số IMEI: 355138328791305; Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, BKS: 29Y7-611.41 thu giữ của Công Vũ L, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách tài liệu đối với chiếc xe máy trên để xử lý sau nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra - Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Công Vũ L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của bị cáo thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, cũng như tại biên bản bắt người

phạm tội quả tang, vật chứng thu được của vụ án, cùng các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 02 giờ 05 phút ngày 17/6/2025, tại khu đối diện số A T, phường B, thành phố Hà Nội, bị cáo Công Vũ L đã có hành vi tàng trữ trái phép 2,770 gam ma túy loại Ketamine với mục đích để sử dụng thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang, thu giữ vật chứng và đưa bị cáo về trụ sở để điều tra, xử lý.

Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội và được quy định trong Bộ luật Hình sự. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình nên bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự khi thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm khách thể là chế độ quản lý các chất ma túy của Nhà nước mà còn gây ảnh hưởng đến sức khỏe của con người, là nguyên nhân dẫn đến những hành vi vi phạm pháp luật khác, gây ảnh hưởng tới trật tự trị an xã hội ở địa phương. Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự, nhận thức được tác hại nguy hiểm của ma túy và có khả năng tự điều khiển hành vi của mình nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với mục đích để sử dụng cho bản thân. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với hành vi khách quan là hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy dưới dạng cất giữ, cất giấu chất ma túy (cụ thể là ma túy loại Ketamine) trong túi xách cá nhân. Hành vi cất giữ, cất giấu chất ma túy của bị cáo L bị coi là trái phép bởi hành vi đó được thực hiện mà không có giấy phép của cơ quan có thẩm quyền. Với khối lượng ma túy tàng trữ là 2,770 gam thì hành vi của bị cáo đã đạt đến mức tối thiểu mà Điều luật quy định được xác định là tội phạm. Từ những căn cứ trên về yếu tố chủ thể, yếu tố khách thể, yếu tố mặt chủ quan, yếu tố mặt khách quan, hành vi của bị cáo Công Vũ L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Hà Nội truy tố bị cáo ra trước Tòa án để xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Bị cáo Công Vũ L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Công Vũ L nhân thân có 01 tiền án 2014, đã chấp hành xong và hiện đã được xóa án tích. Xét thấy, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Công Vũ L đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Ngoài ra, gia đình của bị cáo có công với cách mạng nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về quyết định hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành công dân chấp hành pháp luật, đồng thời nhằm răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo Công Vũ L là lao động tự do, không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 4x4 cm bên trong có chứa ma túy loại Ketamine, khối lượng 2,770 gam.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc túi xách màu đen có dây đeo, kích thước khoảng 20x15 cm do không còn giá trị sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 Pro Max, màu đen, có số IMEI: 355138328791305 (máy đã qua sử dụng).

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, BKS: 29Y7-611.41 thu giữ của Công Vũ L: L đã dùng chiếc xe này để đi mua ma túy về sử dụng. Quá trình điều tra xác định, theo kết luận số 5730 ngày 10/9/2025 của Phòng K - Công an thành phố H kết luận: Số máy: KF42E0052199, số khung: RLHKF4204NY110215 của chiếc xe máy trên là số đóng lại, không xác định được số khung và số máy nguyên thủy của xe. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách tài liệu đối với chiếc xe máy trên để xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Đối với đối tượng bán ma túy cho Công Vũ L, quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra không xác định được danh tính nên không có căn cứ để xử lý là đúng.

[8] Đối với Mai Nghĩa Q: Quá trình điều tra xác định Q không liên quan gì đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý hình sự đối với Q là đúng.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;
- Căn cứ các điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Công Vũ L phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt:

Bị cáo Công Vũ L **24 (Hai mươi tư)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/6/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Công Vũ L.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 4x4 cm bên trong có chứa ma túy loại Ketamine, khối lượng 2,770 gam.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc túi xách màu đen có dây đeo, kích thước khoảng 20x15 cm.

- Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 Pro Max, màu đen, có số IMEI: 355138328791305 (máy đã qua sử dụng).

(Toàn bộ vật chứng hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Thị hành án dân sự thành phố Hà Nội theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 2026/KV3-050 – GN/THA-CA ngày 23 tháng 10 năm 2025).

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, BKS: 29Y7-611.41 thu giữ của Công Vũ L: Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách tài liệu đối với chiếc xe máy trên để xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét.

4. Về án phí: Bị cáo Công Vũ L phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Công Vũ L có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Viện KSND khu vực 3 – Hà Nội;
- Phòng Thị hành án dân sự khu vực 3 – Hà Nội;
- Sở tư pháp Hà Nội;
- Thị hành án hình sự;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Lại