

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2021/HS-ST

Ngày: 24/12/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Bà Nguyễn Thị Thanh Bình.

Thẩm phán : Bà Nguyễn Thị Hoài Xuân.

Các Hội thẩm nhân dân : Ông Trịnh Nguyễn Huy Hiên.
Ông Đỗ Thiện Ché.

Bà Lê Thị Tuyết Trinh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Thanh Việt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Phương Trà – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 59/2021/TLST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 212/2021/HSST-QĐ ngày 09 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Quốc X, sinh năm: 1998 tại Bình Định; nơi cư trú: X, thị trấn Y, huyện Z, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; con ông: R, sinh năm 1962 và bà S, sinh năm: 1963; có vợ: Y, sinh năm: 2002, con: Có 01 sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 12/5/2021, bị Công an huyện Z xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác; bắt giam ngày 18/8/2021 đến nay. (Có mặt).

Người bào chữa: Ông Z – Luật sư hoạt động tại Văn phòng Luật sư K thuộc đoàn luật sư tỉnh Bình Định bào chữa cho bị cáo Trần Quốc X theo luật định. (vắng mặt, có gửi bản luận cứ; bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt luật sư).

- Bị hại: Ông J, sinh năm 1979; nơi cư trú: Thôn H, xã I, thị xã K, tỉnh Bình Định. (Có mặt)

- Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

1. Y1, sinh năm: 1965. (Có mặt)

2. Y2, sinh năm: 1965. (Có mặt)
3. Y3, sinh năm: 1984. (Có mặt)
4. Y4, sinh năm: 1966. (Có mặt)
5. Y, sinh năm: 2002. (Có mặt)
6. Y5, sinh năm: 2004. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Quốc X đến nhà cha vợ để thăm vợ mới sinh con. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 03/5/2021 Trần Quốc X cùng với các ông Y2, Y1, J, Y3, Y4 tổ chức ăn nhậu tại hè nhà ông Y1. Sau khi uống gần hết 1 thùng bia QN, cả nhóm rủ nhau đánh bài tiến lên tính điểm, ai thua thì góp tiền mua bia về uống tiếp. Lượt đánh bài đầu gồm có ông Y4, Y3, J và X, còn ông Y1 ngồi ghi điểm, ông Y2 ngồi xem. Trong quá trình nhậu và đánh bài, giữa X và ông J nói qua lại về việc tiền bạc mua bán bắp trước đây, ông J chửi X nên cả hai xảy ra cãi vã to tiếng với nhau nhưng được mọi người can ngăn. Lúc đánh bài, ông J liên tục chặn bài của X làm cho X bức tức. Chơi xong lượt đầu, X và ông J bị thua ra nghỉ, ông Y2 và ông Y1 vào chơi thay cho cả hai. Bức tức việc ông J có lời nói xúc phạm và thường xuyên đánh chặn bài của mình, nên X có ý định giết ông J. Do vậy, đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, X nhắn tin cho vợ là Y với nội dung “Anh giết thằng Năm J á”. Đến khoảng 22 giờ, X điều khiển xe mô tô về nhà cha vợ gặp chị Y, X nói “Chắc anh giết thằng Năm J!” chị Y biết tính X ngang bướng nên nói “Lo mà đi kiếm tiền mua sữa cho con”, X không nói gì và đi xuống nhà bếp lấy một con dao Thái Lan (dài khoảng 20cm, cán nhựa màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại dài 12cm, rộng 1,9cm, mũi nhọn) bỏ vào túi quần, rồi điều khiển xe mô tô quay lại nhà ông Y1. Lúc này chị Y nhắn tin cho chị Y5 là con gái của ông J với nội dung: gọi ông J về chứ X đòi đâm ông J đó. Trong lúc đó, X quay lại nhà ông Y1 đến ngồi bên cạnh ông Y2 được một lúc thì đứng dậy đi đến phía sau bên trái vị trí ông J đang ngồi và lấy con dao giấu trong túi quần ra, cầm dao bằng tay phải đâm mạnh một nhát từ sau ra trước vào vùng lưng bên trái của ông J, rồi X cầm ngược dao lại tiếp tục đâm từ trên xuống dưới trúng vào vai bên trái của ông J, làm con dao bị gãy, phần lưỡi rơi xuống nền hè nhà. Sau đó, X cầm cán dao và điều khiển xe mô tô chạy về nhà ở Z, trên đường đi X vứt cán dao nhưng không xác định vị trí nào trên đường nên không truy tìm được. Còn ông J được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định điều trị đến ngày 10/5/2021 thì xuất viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 139/2021/PY-TgT ngày 03/6/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận tỷ lệ thương tích của J như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương rách sau sát nếp cánh tay-lưng để sẹo kích thước (1,5x0,3)cm, đang tay đau.

- Vết thương vùng lưng cạnh cột sống trái đoạn D8-D9 gây thủng ngực, tràn máu, tràn khí ngực đã dẫn lưu màng phổi. Hiện tại:

+ Vùng lưng vết thương để sẹo tương ứng D8-D9 cạnh cột sống kích thước (1,5x0,2)cm.

+ Có vết mổ dẫn lưu màng phổi tương ứng khoảng liên sườn V, VI rách bên kích thước (2,5x1)cm.

2. Kết luận: Căn cứ Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 07%.

Tại bản cáo trạng số 69/CT-VKSBD-P2 ngày 12/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Trần Quốc X về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 15; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Quốc X từ 07 đến 8 năm tù. Tiêu hủy tang vật thu được của vụ án là đồ vật không còn giá trị sử dụng.

Thư ký đọc bản luận cứ của Luật sư Z bào chữa cho bị cáo Trần Quốc X: Đề nghị HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15, khoản 3 Điều 57 BLHS để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến đại diện của bị hại: Xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo không bổ sung bào chữa, không tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Bình Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Quốc X vắng mặt có lý do, đã gửi bản luận cứ bào chữa cho bị cáo X. Bị cáo X đề nghị xét xử vắng mặt luật sư, do đó HĐXX chấp nhận xử vắng mặt luật sư bào chữa cho bị cáo X.

[2] *Về tội danh và điều luật áp dụng*: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ nên có đủ cơ sở xác định:

Xuất phát từ những mâu thuẫn nhỏ trong sinh hoạt dẫn đến bị cáo và bị hại cãi nhau. Bị hại đã dùng lời lẽ xúc phạm bị cáo và hành động đánh chặn bài bị cáo làm cho bị cáo bức xúc nên có ý định trả thù. Bị cáo thể hiện ý chí với vợ “Anh giết thằng Năm J á” và chuẩn bị hung khí là con dao Thái Lan để thực hiện ý định. Bị cáo đã đến phía sau bên trái ông J và lấy con dao đâm mạnh một nhát vào vùng lưng bên trái của ông J, rồi cầm ngược dao lại tiếp tục đâm từ trên xuống dưới trúng vào vai bên trái của ông J, làm con dao bị gãy, phần lưỡi rơi xuống nền hè nhà. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt nhưng bị cáo đã có ý định tước đoạt mạng sống của ông J và sau đó thực hiện dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm 2 nhát vào người ông J gây thương tích 7%. Hành vi của bị cáo thể hiện bản tính côn đồ hung hãn.

Bản cáo trạng số 69/CT-VKSBD –P2 ngày 12/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Trần Quốc X về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo*:

Bị cáo Trần Quốc X sau khi gây thương tích cho ông J đến ngày 12/5/2021 tiếp tục bị Công an huyện Z xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống mà bị cáo có ý định muốn tước đoạt mạng sống của người khác và sau đó thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo thể hiện tính côn đồ hung hãn, xem thường pháp luật, gây hoang mang, bất bình trong quần chúng nhân dân, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội. Do đó cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] *Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo cũng đã khắc phục một phần hậu quả nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Giữa bị cáo và bị hại có quan hệ bà con nên bị hại bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo phạm tội giết người chưa đạt nên được áp dụng Điều 15 và khoản 3 Điều 57 BLHS.

Về bồi thường thiệt hại: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại 12.000.000 đồng khắc phục hậu quả. Tại phiên tòa, mặc dù đại diện của bị hại đã được HĐXX giải thích về quyền yêu cầu bồi thường, các khoản được bồi thường theo quy định pháp luật nhưng bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên HĐXX không xem xét.

[5] *Về xử lý vật chứng*: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT đã thu giữ vật chứng của vụ án gồm: 01 (một) lưỡi dao bằng kim loại dài 12cm, rộng 1,9cm, mũi nhọn, một bên sắc bén, đã bị cong vênh, dính nhiều chất màu nâu đỏ, đã bị gãy mất cán dao (BL số 130).

Đây là tang vật của vụ án, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu theo quy định của BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố: Bị cáo Trần Quốc X phạm tội “Giết người”.

Áp dụng: Điều n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 15; khoản 3 Điều 57 của BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Trần Quốc X 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18.8.2021.

2/ Việc xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) lưỡi dao bằng kim loại dài 12cm, rộng 1,9cm, mũi nhọn, một bên sắc bén, đã bị cong vênh, dính nhiều chất màu nâu đỏ, đã bị gãy mất cán dao.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08.12.2021 giữa Cơ quan CSĐT công an tỉnh Bình Định và Cục thi hành án dân sự tỉnh Bình Định).

3/ Về án phí HSST: Bị cáo Trần Quốc X phải chịu 200.000 đồng.

4/ Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo và những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Những người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1 - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bình Định;
- Cơ quan ANĐT Công an tỉnh Bình Định;
- Cơ quan THAHS&HTTP CA tỉnh Bình Định;
- Cơ quan HSNV CA tỉnh Bình Định;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Định;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Phòng KTNV&THA tỉnh Bình Định;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Bình