

Bản án số: 52/2023/HS -ST
Ngày 27/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thắng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Liên

Ông Nguyễn Hữu Trọng

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Chương Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 43/2023/TLST - HS ngày 23/05/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2023/QĐXXST – HS ngày 25/05/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 24/2023/HSST-QĐ ngày 09/6/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn C, Sinh năm: 2005. Giới tính: N. Tên gọi khác: Không. ĐKNKTT và chỗ ở: xóm BC, xã LS, Lương Sơn, tỉnh Hoà Bình. Quốc tịch: Việt N. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Văn hóa: 9/12 Nghề nghiệp: Lao động tự do. Bó đẻ: Không rõ. Mẹ đẻ: Nguyễn Thị T, sinh năm: 1968. Vợ: Không có.

Tiền án, tiền sự: không (Danh chỉ bản số 090 lập ngày 13/02/2023 tại công an Huyện Chương Mỹ, Hà Nội).

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/02/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02, Công an TP Hà Nội. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 03/02/2023, Nguyễn Văn C đang ở thị trấn XM, Chương Mỹ, Hà Nội thì nhận được điện thoại gọi đến từ số thuê bao 0866.068.049 đến số điện thoại của C 0876.245.141. Qua điện thoại, người gọi đến tự giới thiệu tên là N ở huyện QO, thành phố Hà Nội (C không biết tên, tuổi,

địa chỉ cụ thể) hỏi mua của C một viên ma túy thuốc lắc và một chỉ ma túy Ketamine, C đồng ý bán và báo giá tiền 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) được N đồng ý. C bảo N chờ một lúc sẽ gọi lại cho N. Sau đó C dùng ứng dụng Messenger trên điện thoại gọi đến tài khoản tên K (không rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) hỏi mua một viên ma túy thuốc lắc và một chỉ ma túy loại Ketamine. K đồng ý bán ma túy cho C với giá 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng) và hẹn C giao dịch tại khu vực cổng trường đại học LN thuộc TT XM, Chương Mỹ, Hà Nội. Trao đổi với K xong, C gọi lại cho N và hẹn N đến ngã tư phố G để giao ma túy. Sau đó C rủ Hoàng Công P, sinh ngày 23/11/2006, địa chỉ tại thôn ĐQ, xã HS, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình đi cùng có việc. Khi C và P đi tới cổng phụ trường Đại học LN thì C bảo P đứng đợi ở cổng rồi đi một mình ra cổng chính trường Đại học LN gặp K để giao dịch mua ma túy. Sau khi mua được ma túy C cất vào túi áo khoác đang mặc rồi quay lại chỗ P đợi rồi cả hai đi về khu vực ngã tư phố G. Đến 14 giờ 15 phút cùng ngày, khi C đang chờ N ra để giao ma túy thì bị lực lượng Công an xã ĐS tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình lực lượng Công an kiểm tra C đã vớt xuống đất, gần vị trí C đứng 01 (một) túi nilong màu trắng, kích thước (5x7)cm, bên trong túi có: 02 (hai) túi nilong màu trắng đặc điểm giống nhau, kích thước (2x3)cm, bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng và 01 (một) viên nén hình trái tim màu tím. Lực lượng Công an yêu cầu C tự nhặt lên, C khai nhận là ma túy tổng hợp loại Ketamine và ma túy tổng hợp dạng thuốc lắc của C mang đi bán, nhưng chưa kịp bán. Lực lượng Công an đã tiến hành lập biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, thu giữ tang.

* Vật chứng thu giữ: - 01 (một) túi nilong màu trắng, kích thước (5x7)cm, bên trong có:

+ 02 (hai) túi nilong màu trắng, đều kích thước (2x3) cm bên trong đều có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp, được niêm phong (ký hiệu Mẫu số 01).

+ 01 (một) viên nén hình trái tim màu tím nghi là ma túy tổng hợp, được niêm phong (ký hiệu Mẫu số 02)

- 01 (một) điện thoại di động nhãn Iphone 7 plus, vỏ màu đen, đã qua sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 743/KL-KTHS ngày 10/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội, kết luận: + Tinh thể màu trắng bên trong 02 (hai) túi nilong (ký hiệu mẫu số 01) là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 1,272 gam.

+ 01 viên nén hình trái tim màu tím (ký hiệu mẫu số 02) là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,406 gam.”.

Cáo trạng số 35/CT –VKS ngày 22/05/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Nguyễn Văn C về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 điều 251 BLHS.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi của mình như nội dung vụ án đã nêu trên, bị cáo thành khẩn nhận tội và đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Áp dụng trường hợp phạm tội chưa đạt. Phạt Nguyễn Văn C từ 24 tháng đến 30 tháng tù;

Đề nghị miễn phạt tiền bổ sung đối với C;

Xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ được của C; tịch thu sung ngân sách chiếc điện thoại đã thu giữ của C.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Chương Mỹ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 15 phút ngày 03/02/2023, Nguyễn Văn C bị bắt quả tang khi đang cất giấu trong người 1,272 gam ma túy Ketamine và 0,406 gam ma túy MDMA nhằm mục đích bán với giá 3.000.000 đồng cho đối tượng tên là N tại khu vực ngã tư G, xã ĐS, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội.

Hành vi của Nguyễn Văn C đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự theo Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền quản lý kiểm soát các chất ma túy của nhà nước, gây mất trật tự trị an, trực tiếp tiếp tay cho tệ nạn nghiện ma túy phát triển. Bị cáo nhận thức được việc bán ma túy cho đối tượng khác là hành vi vi phạm pháp luật, nhưng vì lợi nhuận bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi trao đổi, giao dịch, thỏa thuận giá sau đó đi mua ma túy mang đến điểm hẹn để giao ma túy và nhận tiền. Việc bị cáo bị phát hiện bắt giữ khi chưa kịp giao ma túy cho đối tượng mua là nằm ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo.

Do đó, cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian mới tương xứng tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đồng thời để cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như răn đe phòng ngừa chung. Khi lượng hình có xét bị cáo nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; khai báo thành khẩn, thái độ ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm một phần hình phạt cho các bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp và không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với Hoàng Công P là người đi cùng C ngày 03/02/2023, nhưng P không biết C bán trái phép chất ma túy, nên Cơ quan điều tra không đề cập hình thức xử lý là phù hợp.

Đối với đối tượng theo C khai tên là N ở huyện QO, TP Hà Nội (C không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) là người gọi điện hỏi mua ma túy của C và đối tượng có tài khoản Messenger là “K” (C không biết họ tên, tuổi và địa chỉ của người này) là người đã bán ma túy cho C, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Chương Mỹ đã điều tra, xác minh nhưng không làm rõ được nên không đề cập xử lý.

Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát áp dụng trường hợp phạm tội chưa đạt đối với bị cáo: Thấy rằng, theo quy định của Bộ luật hình sự thì hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo đã hoàn thành, nên Hội đồng xét xử không áp dụng điều 15 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[3] Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

3.1. 01 phong bì niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội có các chữ ký của giám định viên, cán bộ Công an và Nguyễn Văn C không còn giá trị sử dụng cho tịch thu tiêu hủy.

3.2. 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus vỏ màu trắng đen cũ thu của bị cáo C là phương tiện dùng liên lạc mua bán ma túy nên tịch thu phát mại sung quỹ.

[4] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Nguyễn Văn C phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự,

Xử phạt: **Nguyễn Văn C, 26 (Hai mươi sáu) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 03/02/2023.

3. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Áp dụng: - Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự

- Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

* *Tịch thu tiêu hủy:* - 01 phong bì niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội có các chữ ký của giám định viên, Công an xã ĐS và Nguyễn Văn C.

* *Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước:*

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, vỏ màu đen đã qua sử dụng, số Model A1661 FCC ID: BCG-E3092A IC: 579-3092A.

(Tình trạng các vật chứng trên như Biên bản giao nhận ngày 26/05/2023 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- Chi cục THADS huyện Chương Mỹ;
- Lưu HS -VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thắng