TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VIỆT YÊN
TỈNH BẮC GIANG
Bản án số: 35/2018/HSST
Ngày 04/ 6/ 2018

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
N□ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VIỆT YÊN, TỈNH BẮC GIANG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Vũ Văn Hợp.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Vân

Bà Nguyễn Thị Lại.

-Th- ký phiên tòa: Bà Chu Thị Minh Nguyệt- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa : Ông Đinh Văn Khoa- Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 6 năm 2018, tại trụ Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 28/2018/HSST ngày 27/4/2018 đối với bị cáo:

Tạ Văn H, sinh năm 1991.

Trú tại: Thôn K, xã Q, huyện V, tỉnh Bắc Giang.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Tạ Văn T, sinh năm 1961; con bà: Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1963; có vợ là: Tạ Thị M, sinh năm 1995; có 01 con sinh năm 2017.

Tiền án: Không

Tiền sự:

- Ngày 29/12/2017 bị Công an huyện V, tỉnh Bắc Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi " Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Ngày 17/01/2018 bị Công an huyện V, tỉnh Bắc Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi " Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Nhân thân:

- Ngày 25/5/2007 bị Công an V bắt, lập danh chỉ bản về việc đưa vào trường giáo dưỡng.

- Ngày 10/4/2018, bị Công an huyện V khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra Lệnh tạm giam về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại Điều 175 Bộ luật hình sự.

Bị cáo đầu thú, hiện bị cáo đang bị tạm giam trong 01 vụ án khác. Được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

-Người bị hại: Anh Nguyễn Thanh B, sinh năm 1991. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn T, xã B, huyện V, tỉnh Bắc Giang.

-Nguyên đơn dân sự: Công an tỉnh Bắc Giang.

Do anh Nguyễn Thanh B, sinh năm 1991 (Cán bộ phòng PC 47- Công an tỉnh Bắc Giang) đại diện theo ủy quyền. Vắng mặt.

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Hữu N, sinh năm 1987.

Trú tại: Thôn Đ, xã Q, huyện V, tỉnh Bắc Giang. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 23/12/2017, Tạ Văn H**,** sinh năm: 1991, trú quán: thôn K, xã Q, huyện V n, tỉnh B đang ăn cỗ tại đám cưới bạn là anh Nguyễn Thanh B, sinh năm: 1991 ở thôn T- xã B, huyện V, tỉnh Bắc Giang (là cán bộ Phòng PC47- Công an tỉnh Bắc Giang) thì có người gọi điện thoại di động đòi nợ. Lúc này, do không có tiền trả nợ nên H nảy sinh ý định trộm cắp xe mô tô ở đám cưới mang đi cầm cố để lấy tiền trả nợ. H gọi điện thoại di động cho Nguyễn Hữu N, sinh năm: 1987, trú quán: thôn Đ, xã Q, huyện V, tỉnh Bắc Giang bảo N đi lên thị trấn B H có việc nhờ. N đồng ý. Khoảng 30 phút sau, H đi bộ ra gặp N ở quán Internet Gameboss ở thôn T, xã B và bảo N "*em có con xe không giấy tờ, anh cầm cho em"*, N hỏi *"xe gì"*, H bảo *"xe gì dễ cầm, dễ lấy"* thì N trả lời *" xe Wave hoặc xe Dream, xe Dream thì được giá hơn"*. H bảo N *" anh đi bộ ra hàng cây kia đợi em một tý"* rồi quay lại đám cưới. H đi sang khu vực để xe của đám cưới không thấy có người trông coi, quan sát thấy xe mô tô nhãn hiệu HonDa Dream, BKS: 98H4-1459 là xe của anh B (do Công an tỉnh Bắc Giang giao để anh B phục vụ công tác nghiệp vụ) không khóa cổ, khóa càng nên H đã dắt chiếc xe ra chỗ N đang đợi bảo " anh đi tìm chỗ nào vắng để phá khóa, nếu cầm được em cho anh một triệu". N đồng ý dắt chiếc xe đi còn H quay lại đám cưới tiếp tục ăn uống rồi đi về nhà.

Khoảng 21 giờ cùng ngày, H gọi điện hỏi N đang ở đâu thì N bảo H ra sau Ủy ban nhân dân xã B. H mang theo 01 chìa khóa của xe mô tô Wave loại ngắn và 01 chiếc tô vít dài khoảng 15cm chuôi nhựa màu đen rồi đi bộ ra gặp N. Thấy N chưa phá được khóa xe nên H lấy chìa khóa xe Wave mang theo cắm vào ổ khóa điện nhưng không mở được. H tiếp tục lấy chiếc tô vít cắm vào ổ khóa điện xe mô tô, vặn chiếc tô vít theo chiều kim đồng hồ thì mở được khóa điện của xe. H bảo N " anh đi xe này về nhà, không để chỗ em được", N đồng ý đi xe về nhà còn H một mình đi bộ về nhà. Trên đường đi H vứt chiếc chìa khóa và tô vít ở chỗ nào không nhớ.

Khoảng 5 ngày sau, N đi xe lên khu vực thị trấn Bg đưa cho H. Do chưa tìm được nơi tiêu thụ nên H vẫn dùng xe làm phương tiện đi lại. Ngày 11/01/2018, khi H đang trên đường điều khiển chiếc xe trên đi lên ngã tư Đ- huyện V để tìm chỗ

cầm cố thì bị Công an V kiểm tra, mời về trụ sở làm việc. Tại đây, nhận thấy hành vi của mình là sai nên H tự nguyện xin đầu thú, giao nộp xe và thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Ngày 16/01/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện V tiến hành định giá và kết luận *"01 xe mô tô nhãn hiệu HonDa Dream*, BKS: 98H4-1459 *trị giá 8.000.000 đồng (Tám triệu đồng)"*.

Tại bản Cáo trạng số 35/CT- KSVY ngày 25/4/2018 của VKSND huyện V đã truy tố các bị cáo Tạ Văn H về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173- BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình nh- cáo trạng của VKS đã truy tố. Nay bị các thấy đ- ợc tội lỗi của mình và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất của vụ án và giữ nguyên quan điểm truy tố của bản cáo trạng. Đồng thời phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị HĐXX tuyên bố các bị cáo Tạ Văn H phạm tội " Trộm cắp tài sản". Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 điều 51, Điều 38 – BLHS năm 2015 xử phạt: Tạ Văn H từ 12 đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Không áp dụng khoản 5 Điều 173 BLHS năm 2015 để phạt tiền đối với bị cáo Tạ Văn Hoàng.

Áp dụng Điều 136 Bộ LTTHS, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 để buộc bị cáo Tạ Văn H phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự tiến hành tố tụng vụ án theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không ai có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo ở tại phiên toà là hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của ng- ời bị hại và các tài liệu chứng cứ khác đã đ- ợc thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ ngày 23/12/2017, tại khu vực để xe đám cưới của anh Nguyễn Thanh B, sinh năm: 1991 ở thôn T, xã B, huyện V, tỉnh Bắc Giang, Tạ Văn H đã có hành vi trộm cắp 01 xe mô tô nhãn hiệu HonDa Dream, BKS: 98H4-1459 trị giá 8.000.000 đồng của anh B. Ngày 11/01/2018, khi H đang trên đường điều khiển chiếc xe trên đi lên ngã tư Đ, huyện V để tìm chỗ cầm cố thì bị Công an V kiểm tra, mời về trụ sở làm việc. Tại đây, nhận thấy hành vi của mình là sai nên

H tự nguyện xin đầu thú, giao nộp xe và thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Bản cáo trạng số 35/CT-VKSVY ngày 25/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Bắc Giang truy tố bị cáo Tạ Văn H phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 điều 173 - BLHS năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án thấy: Trong vụ án này chỉ có một mình bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của ng- ời bị hại để chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô có trị giá 8.000.000đ. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của ng- ời khác đ- ợc pháp luật bảo vệ, đồng thời gây mất trật tự trị an tại địa ph- ơng, gây hoang mang lo lắng cho ng- ời khác về việc quản lý tài sản. Vì vậy, phải có mức hình phạt tù t- ơng xứng với hành vi của bị cáo đã gây ra, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: trong vụ án này bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng có nhân thân xấu, ngày 29/12/2017 và ngày 17/01/2018 bị Công an huyện Việt Yên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự HĐXX thấy: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, tại Cơ quan điều tra cũng nh- tại phiên toà bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, tài sản trộm cắp đã đ- ợc thu hồi trả lại cho ng- ời bị hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đ- ợc quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51- BLHS năm 2015. Do đó, Hội đồng xét xử cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, vợ bị cáo đang nuôi con nhỏ, nên không áp dụng khoản 5 Điều 173 BLHS năm 2015 để phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp pháp luật.

[7] Trong vụ án này đối với Nguyễn Hữu N: Cơ quan điều tra đã triệu tập lên làm việc và cho đối chất với H. Tuy nhiên N không thừa nhận cùng H trộm cắp chiếc xe trên, do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V không đủ căn cứ để xử lý hành vi của N như H khai.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Thanh B không có yêu cầu gì đối với bị cáo nên HĐXX không xem xét.

[9] Về vật chứng của vụ án: Ngày 22/3/2018, Cơ quan điều tra Công an huyện V đã trả lại anh Nguyễn Thanh B 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hon Da Dream BKS 98H4-1459, anh B đã nhận lại và không có yêu cầu gì.

[10] Về án phí: Bị cáo Tạ Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

(1) Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 – Bộ luật hình sự năm 2015.

(2) Tuyên bố bị cáo Tạ Văn H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

(3) Xử phạt: Bị cáo Tạ Văn H 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

(4) Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 - BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí. Buộc bị cáo Tạ Văn H phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

(5) Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 231, 233, 234 BLTTHS.

Báo cho bị cáo có mặt biết, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nguyên đơn dân sự, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà
Đã Ký

Vũ Văn Hợp

Nơi nhận
- TAND tỉnh Bắc Giang
- VKSND tỉnh Bắc Giang
- VKSND huyện Việt Yên
- THADS huyện Việt Yên.
- Bị cáo, Người bị hại
- Nguyên đơn dân sự.
- L- u