

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN S
TỈNH V

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 44/2023/HS-ST

Ngày 09 tháng 8 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN S, TỈNH V

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Minh Hiệp

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vũ Mạnh Tuấn.

2. Ông Nguyễn Bằng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện S, tỉnh V.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện S tham gia phiên tòa: Ông Dương Mạnh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện S, Tòa án nhân dân huyện S xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 40/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Nam Gi, sinh ngày 14/3/1979

Nơi cư trú: Tổ dân phố S, thị trấn T, huyện S, tỉnh V; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Thanh Xuân (đã chết) và bà Vũ Thị Th, sinh năm 1946; vợ: Dương Thị L, sinh năm 1984; Con có 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không; Tiền sử:

Tại bản án số 03/2018/HSST ngày 09/02/2018, Tòa án nhân dân huyện Sông Lô xử phạt 08 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 16 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”, Giang đã chấp hành xong các quyết định của bản án.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/5/2023 đến nay có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Công ty cổ phần vận hành và bảo trì đường cao tốc Việt Nam- Trung tâm điều hành đường cao tốc Nội Bài- Lào Cai. Đại diện theo pháp luật: Ông Ngô Văn L- Giám đốc.

Địa chỉ: Thôn Trung An, xã Tân Dân, huyện Sóc Sơn, Thành phố Hà Nội

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lê Đức B, sinh năm 1980, vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn N, xã T, huyện B, tỉnh V.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:

Chị Dương Thị L, sinh năm 1984, có mặt.

Nơi cư trú: Tổ dân phố S, thị trấn T, huyện S, tỉnh V.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Nam Gi, sinh năm 1979, trú tại tổ dân phố S, thị trấn T, huyện S, tỉnh V, do thấy những tấm rào chắn (khung ống thép mạ kẽm và lưới sắt B40) bảo vệ đường cao tốc Nội Bài- Lào Cai của Công ty cổ phần vận hành và bảo trì đường cao tốc Việt Nam- Trung tâm điều hành đường cao tốc Nội Bài- Lào Cai thuộc thôn Y, xã T, huyện S, tỉnh V có thể tháo được nên Gi đã nảy sinh ý định trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Khoảng 04 giờ 00 phút ngày 24/5/2023, Gi một mình điều khiển xe mô tô BKS:88H1-6718 kéo theo xe lôi, đem kìm và 01 cờ lê đến vị trí rào chắn trên để trộm cắp. Gi để xe lôi cạnh rào chắn, rồi dùng cờ lê xoay làm các ốc bung ra, Gi lấy trộm được 04 tấm rào chắn có kích thước mỗi tấm là 2,73m x 1,8m (tổng trọng lượng là 200kg) để lên xe lôi và dùng xe mô tô chở đi tìm nơi tiêu thụ. Khoảng 05 giờ cùng ngày, khi Gi chở đến thị trấn T thì bị Công an thị trấn T phát hiện, thu giữ vật chứng liên quan.

Cùng ngày 24/5/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện S yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện S tiến hành định giá tài sản do N trộm cắp. Tại kết luận số: 23/KLĐG ngày 24/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện S kết luận: 04 tấm lưới B40 (sợi to, mạ kẽm) được gắn vào khung bằng kim loại (ống thép mạ kẽm loại ống đường kính 44mm) kích thước mỗi tấm: 1,8m x 2,73m; trọng lượng mỗi tấm 50kg, trị giá 3.600.000đồng.

Bản Cáo trạng số 43/CT-VKSSL ngày 04/7/2023, Viện kiểm sát nhân huyện S, tỉnh V đã truy tố bị cáo Trần Nam Gi về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và luận tội đối với bị cáo Trần Nam Gi, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Nam Gi phạm tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm a khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự, xử phạt: Trần Nam Gi từ 10 tháng đến 12 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng: tịch thu bán sung quỹ nhà nước 01 xe mô tô và 01 chiếc xe lôi tự chế, tịch thu tiêu hủy 01 kim và 01 cờ lê.

Tại phiên tòa bị cáo Gi thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết việc làm của mình là sai, vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện S, Điều tra viên đúng theo quy định của pháp luật. Viện kiểm sát nhân dân huyện S, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Nam Gi đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân huyện S đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, lời khai của bị hại, lời khai của người liên quan, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận định giá tài sản và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở để xác định: Xuất phát từ động cơ mục đích tư lợi, để có tiền tiêu xài cá nhân nên ngày 24/5/2023, Trần Nam Gi đã lén lút lấy trộm 04 tấm rào chắn bằng khung kim loại và lưới B40 của Công ty cổ phần vận hành và bảo trì đường cao tốc Việt Nam- Trung tâm điều hành đường cao tốc Nội Bài- Lào Cai, trị giá 3.600.000đồng.

Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác của bị cáo Trần Nam Gi đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng...thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây dư luận bất bình trong quần chúng nhân dân. Hành vi phạm tội của bị cáo rất táo bạo, trộm cắp tài sản là phương tiện để bảo đảm cho đường cao tốc được hoạt động an toàn để tránh xảy ra tai nạn, nhưng bị cáo lấy trộm tài sản đó, không chỉ gây thiệt hại về tài sản cho doanh nghiệp mà còn làm mất an toàn cho hoạt động của đường cao tốc. Bản thân bị cáo là người có sức khỏe, nhưng bị cáo không chịu làm ăn lương thiện, mà lại trộm cắp tài sản. Vì vậy, việc đưa bị cáo ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật là cần thiết nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, bố, mẹ bị cáo là người có công với nước, được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì và hạng ba, đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, xét thấy cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian cần thiết để giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[4]. Về việc áp dụng hình phạt bổ sung: Bản thân bị cáo không có việc làm ổn định, bị không có tài sản gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã trả lại 04 tấm rào chắn cho Công ty cổ phần vận hành và bảo trì đường cao tốc Việt Nam- Trung tâm điều hành đường cao tốc Nội Bài- Lào Cai và Trung tâm không yêu cầu Gi bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 04 tấm rào chắn khung kim loại và lưới sắt B40, Cơ quan điều tra đã trả lại cho Công ty cổ phần vận hành và bảo trì đường cao tốc Việt Nam- Trung tâm điều hành đường cao tốc Nội Bài- Lào Cai, là đúng chủ sở hữu nên cần được xác nhận.

- Đối với 01 chiếc xe mô tô Lisohaka BKS: 88H1- 6718 và 01 chiếc xe lôi tự chế bằng kim loại là tài sản hợp pháp của vợ chồng Gi sử dụng làm phương tiện phạm tội nên cần tịch thu, bán sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 chiếc kim và 01 cờ lê sử dụng làm công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: bị cáo Trần Nam Gi phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Xử phạt bị cáo Trần Nam Gi 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 24/5/2023.

- Về xử lý vật chứng:

Xác nhận cơ quan điều tra đã trả lại Công ty cổ phần vận hành và bảo trì đường cao tốc Việt Nam- Trung tâm điều hành đường cao tốc Nội Bài- Lào Cai Cai 04 tấm rào chắn khung kim loại và lưới sắt B40.

Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước 01 chiếc xe mô tô Lisohaka BKS: 88H1- 6718 và 01 chiếc xe lôi tự chế bằng kim loại.

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc kim và 01 cờ lê.

Toàn bộ vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/7/2023.

- Án phí: Bị cáo Trần Nam Gi phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết tại UBND của người vắng mặt để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh V;
- VKSND tỉnh V;
- VKSND huyện S;
- Công an huyện S;
- Sở Tư pháp tỉnh V;
- Chi Cục THADS huyện S;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký và đóng dấu

Ngô Thị Minh Hiệp

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Lập Thạch;
- Trại tạm giam – Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- CQĐT - Công an huyện Lập Thạch;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi Cục THADS huyện Lập Thạch;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Ngô Thị Minh Hiệp

