TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN	CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 84/2019/HS-PT
Ngày 07-11-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lộc Sơn Thái

Các Thẩm phán: Ông Chu Long Kiếm

Bà Nguyễn Thị Hoa

- Thư ký phiên toà: Bà Tạ Thị Hồng Trâm - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Tống Văn Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 109/2019/TLPT-HS ngày 25 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo Hoàng Văn K và đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 66/2019/HS-ST ngày 20 tháng 8 năm 2019 của Toà án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Các bị cáo có kháng cáo

1. Hoàng Văn K, sinh ngày 24/6/1987 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Thế L và bà Vi Thị K; có vợ Hoàng Thị C; có 01 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 06/4/2012 bị Công an huyện Cao Lộc xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã được xóa tiền sự, bị tạm giữ từ ngày 26/12/2018 đến ngày 29/12/2018 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay; có mặt.

2. Chu Văn D, sinh ngày 20/3/1992 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn P, xã C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chu Văn L và bà Hoàng Thị T; có vợ Luân Thị K; có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 25/9/2013 bị Công an huyện Cao Lộc xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích, đã được xóa tiền sự; bị tạm giữ từ ngày 26/12/2018 đến

ngày 29/12/2018 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay, có mặt.

3. Nguyễn Văn Đ, sinh ngày 03/01/1988 tại huyện B, tỉnh Sơn La; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Q và bà Nguyễn Thị T; có vợ Nông Thị H và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử lý hành chính; bị tạm giữ từ ngày 26/12/2018 đến ngày 29/12/2018 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay, có mặt

4. Lý Thị H, sinh ngày 27/12/1988 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nông Văn M và bà Lý Thị C; có chồng Hoàng Văn L và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử lý hành chính; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/12/2018 đến nay, có mặt

5. Hoàng Thị T, sinh ngày 10/3/1978 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn C, xã C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Hải V (đã chết) và bà Dương Thị T; có chồng Hoàng Văn H và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử lý hành chính; bị tạm giữ từ ngày 26/12/2018 đến ngày 29/12/2018 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay, có mặt

6. Hứa Văn L, sinh ngày 24/6/1986 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hứa Đức T và bà Hoàng Thị L; có vợ Hoàng Thị Quỳnh T và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 149/2013/HSST ngày 26/9/2013 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn xử phạt 30 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, đã được xóa án tích; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ 15/02/2019 đến nay, có mặt

7. Lăng Văn H, sinh ngày 29/9/1980 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn C, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lăng Văn G và bà Lương Thị S (đã chết); có vợ Linh Thị S và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 21/10/2004 bị Công an huyện Cao Lộc xử phạt vi phạm hành chính 500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã được xóa án tích; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ 15/02/2019 đến nay, có mặt

8. Hà Văn D, sinh ngày 27/8/1994 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm

ruộng; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn L và bà Đinh Thị H; có vợ Vi Thị T và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử lý hành chính; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ 28/3/2019 đến nay, có mặt.

- Ngoài ra trong vụ án còn có 02 bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 25/12/2018, tổ công tác Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đang làm nhiệm vụ tại khu vực thôn B, xã C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn đã phát hiện, bắt quả tang tại nhà của Hà Văn D đang có nhiều người đánh bạc với hình thức "xóc đĩa" được thua bằng tiền, quá trình truy bắt một số đối tượng chạy thoát. Tổ công tác lập biên bản phạm pháp quả tang đối với 06 đối tượng gồm: Hoàng Văn K , Triệu Văn B, Chu Văn D, Nguyễn Văn Đ, Lý Thị H, Hoàng Thị T. Tang vật thu giữ gồm: Thu trên chiếu bạc số tiền 1.300.000 đồng; 04 quân vị hình tròn; 01 chiếc chăn; 01 chiếc chiếu. Thu giữ trên người Triệu Văn B số tiền 1.000.000 đồng; Chu Văn D số tiền 2.000.000 đồng; Hoàng Văn K số tiền 240.000 đồng và 01 điện thoại di động Samsung F8; Hoàng Thị T số tiền 22.000 đồng và 01 xe mô tô biển kiểm soát 12B1-017.86; Lý Thị H số tiền 700.000 đồng và 01 điện thoại di động OPPO; Nguyễn Văn Đ số tiền 3.030.000 đồng, 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus màu trắng và 01 xe mô tô biển kiểm soát 12D1-103.90 trước cửa nhà Hà Văn D.

Ngày 24/01/2019, Hứa Văn L, Lăng Văn H đến Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đầu thú; ngày 18/02/2019, Hoàng Văn K đến Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đầu thú.

Các bị cáo khai nhận: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 25/12/2018, Hà Văn D, Lăng Văn H, Triệu Văn B, Chu Văn D, Dương Văn T ngồi uống nước tại nhà của Hà Văn D. Do nhàn rỗi nên các đối tượng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức "xóc đĩa" được thua bằng tiền. Hà Văn D đánh hai ván đều thua nên không tham gia nữa. Dương Văn T cầm cái đánh được một lúc cũng thua hết tiền nên ngồi xem. Lăng Văn H cầm cái tiếp tục đánh bạc cho đến khi bị bắt. Tổng số tiền các bị cáo đánh bạc là 8.292.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 66/2019/HS-ST ngày 20-8-2019 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn K, Chu Văn D, Nguyễn Văn Đ, Lý Thị H, Hoàng Thị T, Hứa Văn L, Lăng Văn H, Hà Văn D phạm tội Đánh bạc. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Lăng Văn H, xử phạt bị cáo 08 tháng tù. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Hứa Văn L, xử phạt bị cáo 06 tháng tù. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị

cáo Chu Văn D, Hoàng Văn K , Lý Thị H, Hoàng Thị T, Nguyễn Văn Đ, Hà Văn D; xử phạt bị cáo Hà Văn D, Chu Văn D mỗi bị cáo 07 tháng tù, xử phạt bị cáo Hoàng Văn K, Lý Thị H, Hoàng Thị T, Nguyễn Văn Đ mỗi bị cáo 06 tháng tù. Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên phạt đối với 02 bị cáo khác, tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Trong thời hạn luật định, các bị cáo Hoàng Văn K, Chu Văn D, Nguyễn Văn Đ, Lý Thị H, Hoàng Thị T, Hứa Văn L, Lăng Văn H, Hà Văn D kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm cho các bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Hoàng Văn K, Chu Văn D, Nguyễn Văn Đ, Hoàng Thị T, Hứa Văn L, Hà Văn D rút đơn kháng cáo; bị cáo Lý Thị H giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo; bị cáo Lăng Văn H thay đổi nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Đơn kháng cáo của các bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ. Bản án sơ thẩm xét xử các bị cáo Hoàng Văn K, Chu Văn D, Nguyễn Văn Đ, Lý Thị H, Hoàng Thị T, Hứa Văn L, Lăng Văn H, Hà Văn D về tội Đánh bạc là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vụ án trên có 10 bị cáo phạm tội là bột phát, số tiền sử dụng đánh bạc là rất ít, cấp sơ thẩm tuyên cả 10 bị cáo án tù là quá nghiêm khắc. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Hoàng Văn K, Chu Văn D, Nguyễn Văn Đ, Hoàng Thị T, Hứa Văn L, Hà Văn D rút đơn kháng cáo, việc rút đơn kháng cáo là tự nguyện, không có ai ép buộc nên đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của các bị cáo trên. Xét kháng cáo của bị cáo Lý Thị H, Lăng Văn H thấy rằng: Bị cáo Lý Thị H hiện đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi; bị cáo Lăng Văn H xuất trình Huân, Huy chương của bố do có công với cách mạng, đây là tình tiết mới phát sinh chưa được cấp sơ thẩm xem xét nên tôi đề nghị Hội đồng xét xử sửa Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo Lý Thị H 06 tháng cho hưởng án treo, xử phạt bị cáo Lăng Văn H 06 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, các bị cáo Hoàng Văn K , Chu Văn D, Nguyễn Văn Đ, Lý Thị H, Hoàng Thị T, Hứa Văn L, Lăng Văn H, Hà Văn D đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác không kháng cáo và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 23 giờ 30 phút ngày 25/12/2018, tại thôn B, xã C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, Tổ công tác Công an huyện Cao Lộc phát hiện bắt quả tang Hoàng Văn K , Triệu Văn B, Chu Văn D, Nguyễn Văn Đ, Lý Thị H, Hoàng Thị T, Hứa Văn L, Lăng Văn H, Hoàng Văn K, Hà Văn D đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức "Xóc đĩa" được thua bằng tiền mặt, thu giữ trên chiếu bạc 1.300.000 đồng, thu giữ trên người các bị cáo 6.992.000 đồng. Tổng số tiền

đánh bạc là 8.292.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Hoàng Văn K, Chu Văn D, Nguyễn Văn Đ, Hoàng Thị T, Hứa Văn L, Hà Văn D rút đơn kháng cáo, việc rút đơn kháng cáo là tự nguyện, không có ai ép buộc nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo Lý Thị H, Lăng Văn H Hội đồng xét xử thấy rằng: Trong vụ án trên, bị cáo Lăng Văn H là người cầm cái từ lúc đánh bạc cho đến khi bị bắt nên bị cáo giữ vai trò tích cực, bị cáo Lý Thị H là người đánh bạc nên có vai trò thứ yếu. Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, đồng thời đã xem xét đến nhân thân, vai trò và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Cụ thể:

[4] Về nhân thân: Bị cáo Lý Thị H có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; còn Lăng Văn H không có tiền án tiền sự nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Cấp sơ thẩm đã áp dụng cho các bị cáo tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; bị cáo Lăng Văn H được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ là ra đầu thú theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Căn cứ vào các tình tiết trên, cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Lăng Văn H 08 tháng tù; bị cáo Lý Thị H 06 tháng tù là có căn cứ, phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Lăng Văn H xuất trình thêm Huân chương kháng chiến hạng nhất của ông Lăng Văn Gia (là bố của bị cáo) được nhà nước tặng thưởng do có công với cách mạng nên Hội đồng xét xử có cơ sở áp dụng thêm cho bị cáo Lăng Văn H tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Còn bị cáo Lý Thị H trình bày là lao động chính trong gia đình, hiện đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi. Xét thấy, khi bị cáo đi tham gia đánh bạc cùng các đối tượng khác trong vụ án, con bị cáo mới được có 12 tháng tuổi. Vì sự ham mê cờ bạc của bản thân, bị cáo sẵn sàng bỏ con ở nhà cho người khác trông để đi đánh bạc. Mặt khác, tại phiên tòa phúc thẩm ngày 21/10/2019, Tòa án đã tiến hành triệu tập hợp lệ đối với bị cáo nhưng bị cáo vắng mặt. Bị cáo có đơn xin hoãn phiên tòa với lý do bị ốm nhưng không xuất trình các căn cứ chứng minh là đang nằm viện hay đang điều trị uống thuốc tại nhà. Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo đã không chấp hành các quyết định của Tòa án, thể hiện sự coi thường pháp luật. Để phục vụ nhiệm vụ chính trị tại địa phương, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo cho tốt, làm người có ích cho xã hội. Đối chiếu với các quy định tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015 về án treo, các bị cáo không có đủ điều kiện được hưởng án treo nên Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ

hình phạt của bị cáo Lăng Văn H, không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Lý Thị H.

[6] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa không phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội đã xảy ra của các bị cáo nên Hội đồng xét xử không chấp nhận

[7] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm b, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Lý Thị H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm. Kháng cáo của bị cáo Lăng Văn H được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm

[8] Các phần quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của các bị cáo Hoàng Văn K, Chu Văn D, Nguyễn Văn Đ, Hoàng Thị T, Hứa Văn L, Hà Văn D; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 66/2019/HS-ST ngày 20 tháng 8 năm 2019 của Toà án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn về phần hình phạt đối với các bị cáo Hoàng Văn K, Chu Văn D, Nguyễn Văn Đ, Hoàng Thị T, Hứa Văn L, Hà Văn D.

2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Lý Thị H

3. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lăng Văn H, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 66/2019/HS-ST ngày 20 tháng 8 năm 2019 của Toà án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn, cụ thể như sau:

3.1. Tuyên bố các bị cáo Lý Thị H, Lăng Văn H phạm tội Đánh bạc.

3.2. Về hình phạt

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Lý Thị H, xử phạt bị cáo 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Lăng Văn H, xử phạt bị cáo 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm b, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Lý Thị H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm; bị cáo Lăng Văn H không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm

5. Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- TAND h. Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND h. Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS h. Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an h. Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Các bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, Tòa hình sự, HCTP, KTNV&THA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lộc Sơn Thái