

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tuấn Ngọc

Ông: Mai Văn Ba

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Trang - Là Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2025, tại Trụ sở Ủy ban nhân dân phường H quận N, thành phố Đà Nẵng, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 133/2024/HS-ST ngày 28 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 133/2024/QĐXXST - HS ngày 26 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Thái Duy C; Giới tính: nam; Sinh ngày: 16/4/2003, tại: Đà Nẵng; nơi cư trú tổ D, phường H, quận N, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; quốc tịch Việt Nam; con ông Thái Duy N (đã chết) và bà Đặng Thị M; bị cáo chưa có vợ; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giam ngày 20/9/2024 có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

Anh Nguyễn Văn P, sinh năm: 1992. Địa chỉ: Tổ A, phường H, quận N, TP .. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 21 giờ ngày 20/9/2024, khi C đang ở tại khu vực P . T, Q . S, TP.Đà Nẵng thì đối tượng tên Đ (không rõ nhân thân, lai lịch) sử dụng tài khoản Facebook “Anh Đức P1” liên hệ với tài khoản Facebook “Duy Cường” của C nói C đến khu vực cầu R thuộc quận S, TP.Đà Nẵng để nhận ma túy đi giao cho khách sử dụng số điện thoại 0977.982.833 tại khu vực trước số 51 V, P . M, Q.N, TP.Đà Nẵng, sau khi giao xong Đ sẽ cho C 500.000 đồng thì C đồng ý và điều khiển xe mô tô BKS 43F1-153.02 đến điểm hẹn gặp Đ lấy 01 gói ma túy nước vui hiệu Ferrari, 03 viên ma túy thuốc lắc và 01 gói ketamine. Sau đó, C điều khiển xe đến trước khu vực số E đường V, phường M, quận N, thành phố Đà Nẵng để liên lạc giao ma túy cho người mua thì bị Cơ quan CSĐT Công an quận N bắt quả tang. Quá trình điều tra, Thái Duy C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên .

* Tang vật thu giữ của Thái Duy C: 01 khẩu trang màu đen bên trong chứa 01 gói nilong màu đỏ được hàn kín có chữ Ferrari; 01 gói nilong bên trong chứa 03 viên nén và tinh thể rắn màu trắng. Niêm phong ký hiệu C1; 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, gắn sim số 0935538074; 01 xe mô tô BKS: 43F1-15302.

Theo Kết luận giám định số 778 ngày 27/9/2024 của Phòng K Công an thành phố Đ kết luận: Các viên nén ký hiệu C1a gửi giám định là ma túy, loại MDMA; khối lượng mẫu C1a là 1,456 gam; Tinh thể rắn màu trắng ký hiệu C1b gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, khối lượng mẫu C1b là 1,343 gam; Chất bột màu cam ký hiệu C1c gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, Ketamine, N1, khối lượng mẫu C1c là 1,734 gam.

Theo Kết luận giám định số 2260/KL-KTHS ngày 15/10/2024 của Phân viện KHHS tại TP.Đà Nẵng kết luận: Chất bột màu cam ký hiệu C1c gửi giám định có hàm lượng từng chất ma túy như sau: Methamphetamine là 0,2%; Ketamine là 8,8%; Nimetazepam là 0,8%. Hoàn lại 1,043 gam mẫu C1a; 0,932 gam mẫu C1b và 0,54 gam mẫu C1c và vỏ bao gói.

Như vậy, khối lượng ma túy mà Thái Duy C phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là 1,495 gam ma túy loại Ketamine; 1,456 gam ma túy loại MDMA; 0,003 gam ma túy loại Methamphetamine và 0,0138 gam ma túy loại Nimetazepam.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 125/CT - KS-NHS ngày 25/11/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Thái Duy C về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự

* Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố nhà nước vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo về tội danh như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Thái Duy C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Thái Duy C từ 36 đến 42 tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 20/9/2024.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị:

+ Tịch thu tiêu hủy gồm: Mẫu giám định hoàn trả gồm 1,043 gam mẫu C1a; 0,932 gam mẫu C1b và 0,54 gam mẫu C1c và vỏ bao gói; sim số 0935538074.

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen.

Đối với 01 xe mô tô BKS: 43F1-15302, hiện nay Cơ quan CSĐT Công an quận N chưa làm việc được với anh Dương Mỹ H là chủ sở hữu (theo Giấy đăng ký xe cấp ngày 04/12/2016) nên tiếp tục tạm giữ chiếc xe trên để xác minh làm rõ xử lý sau.

- Đối với đối tượng tên Đ và đối tượng mua ma túy, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an quận N, thành phố Đà Nẵng sẽ tiếp tục điều tra xử lý sau.

- Đối với anh Nguyễn Văn P có hành vi cho C mượn xe nhưng không biết việc C sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an quận N không xử lý là có căn cứ.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo chấp hành án tốt sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định như sau: Lúc 21 giờ 30 phút ngày 20/9/2024, tại khu vực trước số nhà E đường V, phường M, quận N, thành phố Đà Nẵng, Thái Duy C đang bán trái phép 1,495 gam ma túy loại Ketamine; 1,456 gam ma túy loại MDMA; 0,003 gam ma túy loại Methamphetamine và 0,0138 gam ma túy loại Nimetazepam cho một đối tượng không rõ nhân thân lai lịch với giá 5.000.000 đồng thì bị Cơ quan CSĐT Công an quận N, thành phố Đà Nẵng bắt quả tang.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội thì thấy: Thái Duy C đang thực hiện bán trái phép 1,495 gam ma túy loại Ketamine; 1,456 gam ma túy loại MDMA; 0,003 gam ma túy loại Methamphetamine và 0,0138 gam ma túy loại Nimetazepam cho một đối tượng không rõ nhân thân lai lịch với giá 5.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo C thực hiện với lỗi cố ý và đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Về tính chất vụ án thấy: Ma túy là một loại độc dược gây nghiện do Nhà nước độc quyền quản lý nên đã nghiêm cấm các hoạt động sản xuất, tàng trữ, mua bán, vận chuyển, chiếm đoạt sử dụng trái phép các chất ma túy, nếu ai vi phạm một trong các quy định trên, gây hậu quả nghiêm trọng đều bị pháp luật trừng trị và xử lý. Bị cáo nhận thức được điều đó, song để có tiền phục vụ cho nhu cầu bản

thân, bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy nói trên. Hành vi bị cáo gây ra là nguy hiểm, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, đồng thời còn xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc.

[4] Xét nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Bị cáo là quân nhân xuất ngũ. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để nhằm giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung.

[5] Bị cáo không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại Khoản 5, Điều 251 Bộ luật hình sự là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 bì thư trắng là mẫu giám định hoàn trả theo kết luận giám định số 2260/KL-KTHS ngày 15/10/2024 của phân viện khoa học hình sự tại TP Đà Nẵng, bên trong chứa trả 1,043 gam mẫu C1a; 0,932 gam mẫu C1b và bao gói mẫu.

- 01 bì thư trắng là mẫu giám định hoàn trả theo kết luận giám định số 2260/KL-KTHS ngày 15/10/2024 của phân viện khoa học hình sự tại TP Đà Nẵng, bên trong chứa trả 0,54 gam mẫu C1c.

- 01 sim số 0935538074, các vật chứng này cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- + 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung công quỹ nhà nước .

Toàn bộ số vật chứng trên hiện nay do Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/12/2024.

[7] Đối với 01 xe mô tô BKS: 43F1-15302, hiện nay Cơ quan CSĐT Công an quận N chưa làm việc được với anh Dương Mỹ H là chủ sở hữu (theo Giấy đăng ký xe cấp ngày 04/12/2016) nên tiếp tục tạm giữ chiếc xe trên để xác minh làm rõ xử lý sau là có cơ sở.

[8] Đối với đối tượng tên Đ và đối tượng mua ma túy, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an quận N, thành phố Đà Nẵng sẽ tiếp tục điều tra xử lý sau.

[9] Đối với anh Nguyễn Văn P có hành vi cho C mượn xe nhưng không biết việc C sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an quận N không xử lý là có căn cứ.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Xét các đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nhận định của HĐXX nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Thái Duy C phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

1/ Căn cứ: Khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Thái Duy C 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/9/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy gồm:

- 01 bì thư trắng là mẫu giám định hoàn trả theo kết luận giám định số 2260/KL-KTHS ngày 15/10/2024 của phân viện khoa học hình sự tại TP Đà Nẵng, bên trong chứa trả 1,043 gam mẫu C1a; 0,932 gam mẫu C1b và bao gói mẫu.

- 01 bì thư trắng là mẫu giám định hoàn trả theo kết luận giám định số 2260/KL-KTHS ngày 15/10/2024 của phân viện khoa học hình sự tại TP Đà Nẵng, bên trong chứa trả 0,54 gam mẫu C1c.

- 01 sim số 0935538074.

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen.

Toàn bộ số vật chứng trên hiện nay do Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/12/2024.

3/ Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng những người vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND cùng cấp và cấp TP;
- Chi cục THADS quận NHS;
- Công an quận NHS; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

đã ký

Lương Thị Anh