

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 69/2024/HSST
Ngày 31 - 07 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Bá Hùng – Bà Phan Thị Nga

Thư ký phiên tòa: Ông Đào Quang Sáng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Lại Thị Hiền - Chức danh: Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 05 năm 2024, tại Trụ sở tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 50/2024/TLST-HS ngày 13 tháng 05 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 05 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Xuân H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 19 tháng 3 năm 2000, tại huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm B, xã X, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 06/12; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, đoàn thể): Không; Họ tên cha: Lê Xuân D, sinh năm 1964; Họ tên mẹ: Trần Thị H1, sinh năm: 1965; Anh chị em ruột: có 03 người, bị can là con thứ ba trong gia đình; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 15/4/2024, Lê Xuân H bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng về tội trộm cắp tài sản tại bản án số 25/2024/HSST ngày 15/4/2024. Bị can phạm tội mới trong thời gian bản án số 25/2024/HSST ngày 15/4/2024 chưa có hiệu lực pháp luật.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/4/2024 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh N. (Có mặt tại phiên tòa).

- Người bị hại:

1. Bà Nguyễn Thị H2 - sinh năm 1984. (Vắng mặt)

Trú tại: Xóm Đ, xã L, huyện Y, tỉnh Nghệ An

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Lê Xuân D - sinh năm 1964. (Vắng mặt)

Trú tại: xóm Bắc Phương Sơn, xã Xuân Thành, huyện Yên Thành, Nghệ An

2. Bà Trần Thị H1 - sinh năm 1965. (Có mặt)

Trú tại: xóm Bắc Phương Sơn, xã Xuân Thành, huyện Yên Thành, Nghệ An

3. Anh Tô Văn D1 - sinh năm 1990. (Vắng mặt)

Trú tại: Xóm D, xã L, huyện Y, tỉnh Nghệ An

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 20/4/2024, Lê Xuân H mượn xe của ông D(bố đẻ của H) đi từ nhà của đến xã L, huyện Y mục đích để trộm cắp tài sản. Khi Lê Xuân H đi đến khu vực xóm Đ, xã L, huyện Y thì H để chiếc xe mô tô ngoài đồng, H cầm theo 01 (một) chiếc bì xác rắn màu đỏ rồi đi bộ vào phía trong khu vực xóm Đ, xã L, huyện Y để tìm tài sản trộm cắp. Đến khoảng 22 giờ 45 phút cùng ngày, Lê Xuân H phát hiện thấy chuồng gà của nhà bà Nguyễn Thị H2, sinh năm 1984, trú tại xóm Đ, xã L, huyện Y nằm cạnh đường, xung quanh được vây bọc bằng lưới thép B40, phía trong có nhiều con gà nên Lê Xuân H đã trèo theo cây sát bên bờ rào chuồng gà rồi vào phía bên trong chuồng gà bắt trộm 12 (mười hai) con gà rồi bỏ vào bên trong chiếc bì xác rắn màu đỏ mà H mang theo. Sau khi bắt trộm được gà, Lê Xuân H trèo qua bờ rào rồi mang theo số gà vừa trộm cắp được đi đến vị trí để chiếc xe mô tô. Tại đây, Lê Xuân H sử dụng chiếc điện thoại di động mượn của bà H1(mẹ đẻ của H) gọi điện cho anh Tô Văn D1, sinh năm 1990, trú tại xóm D xã L, huyện Y để hỏi bán số gà mà mình vừa trộm cắp được thì anh D1 đồng ý mua nên Lê Xuân H điều khiển xe mô tô chở theo sau số gà vừa trộm cắp được đi theo hướng từ xã L, huyện Y đến nhà anh Tô Văn D1 ở xã L, huyện Y. Khi Lê Xuân H đi đến khu vực xóm D, xã L, huyện Y thì Lê Xuân H nhìn thấy tổ công tác công an xã L, huyện Y đang đi tuần tra trên đường. Do sợ bị tổ công tác phát hiện số gà mà H đã trộm cắp đang chở trên xe nên Lê Xuân H đã điều khiển xe mô tô tăng ga bỏ chạy. Thấy H điều khiển xe bỏ chạy nên tổ công tác công an xã L, huyện Y đã đuổi theo sau xe của H. Khi Lê Xuân H điều khiển xe bỏ chạy được khoảng 01 km (một kilômét) thì Lê Xuân H vứt số gà trong bao tải màu đỏ trên xe của mình xuống đường rồi tiếp tục điều khiển xe đi đến nhà anh Tô Văn D1 rồi gửi lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát 37P5-2803 còn Lê Xuân H đi bộ về nhà.

Sau khi phát hiện Lê Xuân H vứt chiếc bì xác rắn xuống đường thì tổ công tác công an xã L, huyện Y đã tiến hành kiểm tra thì phát hiện bên trong chiếc bao bì xác rắn màu đỏ mà Lê Xuân H đã vứt xuống đường có chứa 12 (mười hai) con gà, trong đó có 03 (ba) con gà trống màu vàng đen, 09 (chín) con gà mái màu vàng đen (trong đó có 03 (ba) con gà đã chết). Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản sự việc,

thu giữ tang vật sau đó bàn giao lại cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y để tiến hành điều tra theo quy định của pháp luật.

Ngày 21/4/2024, phát hiện thấy gia đình mình bị mất trộm gà nên bà Nguyễn Thị H2 đã làm đơn trình báo đến công an xã L, huyện Y.

Ngày 24/4/2024, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Lê Xuân H đã đến công an xã X, huyện Y để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại biên bản xác định khối lượng ngày 25/4/2024, thể hiện: 12 (mười hai) con gà loại gà thả vườn, đều có đặc điểm lông màu xám vàng đen, trong đó gồm: 09 (chín) con gà mái và 03 (ba) con gà trống có tổng khối lượng là 22 kg (Hai mươi hai kilôgam).

Tại bản Bản kết luận định giá tài sản số: 14/KL-HĐĐGTS ngày 29 tháng 4 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Y, Nghệ An kết luận: 12 con gà, loại gà thả vườn, lông màu xám vàng đen có tổng khối lượng là 22 kg (Hai mươi hai kilôgam), thời điểm ngày 20/4/2024 có giá trị: 2.640.000 đ (Hai triệu sáu trăm bốn mươi nghìn đồng).

Theo lời khai của Lê Xuân H thì sau khi bắt trộm được gà H đã gọi điện cho Tô Văn D1 để trao đổi việc mua bán gà và Tô Văn D1 đã đồng ý mua lại số gà mà H đã bắt trộm được. Quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Y đã tiến hành điều tra xác minh nội dung trên, tuy nhiên hiện tại Tô Văn D1 không có mặt tại địa phương

* Về vật chứng thu giữ:

- Ngày 20/4/2024, công an xã L, huyện Y đã thu giữ 01 (một) bì xác rắn màu đỏ, bên trong có chứa 12 (mười hai) con gà, trong đó có 03 (ba) con gà trống màu vàng đen, 09 (chín) con gà mái màu vàng đen.

- Ngày 21/4/2024, anh Tô Văn D1 đã giao nộp lại cho công an xã L, huyện Y 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Angel, màu xám, biển kiểm soát 37P5-2803.

- Ngày 24/4/2024, quá trình đến đầu thú, Lê Xuân H đã giao nộp lại cho công an xã X, huyện Y 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Huawei, màu xanh, số Imel 1: 862966042054816, số Imel 2: 862966042082825, bên trong máy có gắn sim số 0867023743.

*Về phần dân sự: Bị hại bà Nguyễn Thị H2 sau khi nhận lại số gà bị mất trộm thì bà không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự.

Tại bản cáo trạng số:70/CT-VKSYT, ngày 03 tháng 07 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An đã truy tố Lê Xuân H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản

1, Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS, xử phạt bị cáo Lê Xuân H từ 07(Bảy) tháng đến 09(Chín) tháng tù.

Áp dụng Điều 56 của BLHS tổng hợp hình phạt mới với hình phạt tại bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2024/HSST ngày 15/4/2024 của TAND huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, xử phạt bị cáo Lê Xuân H **08** (T) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “ Trộm cắp tài sản” đã có hiệu lực pháp luật. Buộc bị cáo Lê Xuân H phải chấp hành hình phạt của chung của cả 02(hai) bản án với mức án từ 15(Mười lăm) đến 17(Mười bảy) tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định.

* Về trách nhiệm dân sự: Bà Nguyễn Thị H2 đã nhận lại tài sản bị mất nên không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên miễn xét.

* Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc bì xác rắn màu đỏ, đã qua sử dụng và 01 (một) sim số 0867023743, màu trắng, kích thước (1,2 x 1)cm đã qua sử dụng do liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo và không có giá trị sử dụng.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định tại Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không tranh luận gì với bản luận tội đề nghị của đại diện viện kiểm sát, bị cáo đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Y, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều được thực hiện hợp pháp.

[2] Về căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết. Xét, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai nhận của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ có

trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 22 giờ 45 phút 20/4/2024, tại khu vực xóm Đ, xã L, huyện Y, tỉnh Nghệ An, Lê Xuân H đã trộm cắp của nhà bà Nguyễn Thị H2, sinh năm 1984, trú tại xóm Đ, xã L, huyện Y 12 (mười hai) con gà có giá trị là 2.640.000 đ (Hai triệu sáu trăm bốn mươi nghìn đồng).

Hành vi trên của bị cáo Lê Xuân H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất vụ án, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, trách nhiệm hình sự:

Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản người bị hại. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ sở hữu tài sản của công dân được Nhà nước bảo vệ; gây hoang mang trong quần chúng nhân dân nói riêng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự xã hội nói chung. Bị cáo có nhân thân xấu đã bị TAND huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử về tội "Trộm cắp tài sản" vào ngày 15/4/2024. Khi bản án chưa có hiệu lực pháp luật thì bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi Trộm cắp tài sản, mặc dù hành vi Trộm cắp tài sản này không được coi là tái phạm, nhưng qua đó cho thấy rằng bị cáo là con người thiếu giáo dục, bản chất con người của bị cáo không tốt, hư hỏng sớm, khó cải tạo. Do đó cần xử lý với hình phạt nghiêm minh, nhất thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Xuân H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi; Sau khi phạm tội đã ra đầu thú. Đó là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS, nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Bị cáo Lê Xuân H do phạm tội đang trong thời gian thử thách án treo tại bản án số: 25/2024/HSST ngày 15/4/2024 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An về tội Trộm cắp tài sản, nên hình phạt tù cho hưởng án treo của bị cáo bị chuyển sang hình phạt tù giam và cần phải áp dụng điều 56 BLHS để tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả 2 bản án.

[4] Hình phạt bổ sung: Do điều kiện hoàn cảnh của bị cáo khó khăn, thu nhập thấp không ổn định, nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo qui định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[5] Quá trình điều tra, theo lời khai của Lê Xuân H thì sau khi bắt trộm được gà H đã gọi điện cho Tô Văn D1 để trao đổi việc mua bán gà và Tô Văn D1 đã đồng ý mua lại số gà mà H đã bắt trộm được. Quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra

Công an huyện Y đã tiến hành điều tra xác minh nội dung trên, tuy nhiên hiện tại Tô Văn D1 không có mặt tại địa phương, nên không có căn cứ để xử lý đối với Tô Văn D1 trong vụ án này.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: + Bị hại trong vụ án là bà Nguyễn Thị H2 đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Lê Xuân D, bà Trần Thị H1 đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về vật chứng: - Đối với 12 (mười hai) con gà, 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Huawei, màu xanh và 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Angel, màu xám, biển kiểm soát 37P5-2803. Vật chứng đã được trả lại cho chủ sở hữu là đúng pháp luật.

- Đối với 01 (một) chiếc bì xác rắn màu đỏ không có giá trị sử dụng và 01 (một) sim số 0867023743, màu trắng, kích thước (1,2 x 1) cm liên quan đến hành vi phạm tội và không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015.

- Xử phạt: Bị cáo Lê Xuân H **09**(Chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Tổng hợp hình với bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2024/HSST ngày 15/4/2024 của TAND huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, xử phạt bị cáo Lê Xuân H **08**(T) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “ Trộm cắp tài sản” đã có hiệu lực pháp luật.

Buộc bị cáo Lê Xuân H phải chấp hành hình phạt của chung của cả 02(hai) bản án là: **17**(Mười bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam đối với bị cáo (Ngày 25/4/2024). Nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 19/12/2023 đến ngày 28/12/2023 tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2024/HSST ngày 15/4/2024 của TAND huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An(đã có hiệu lực pháp luật).

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc bì xác rắn màu đỏ và 01 (một) sim số 0867023743, màu trắng, kích thước (1,2 x 1) cm theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/07/2024 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Y, tỉnh Nghệ An và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016

của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Buộc: Bị cáo Lê Xuân H phải nộp 200.000đ(Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo lên toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại, Những người có lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án do tòa án tổng đạt.

Nơi nhận:

- VKSND H. Yên Thành;
- VKSND tỉnh Nghệ An
- THADS Yên Thành;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS
- Lưu kết quả

**TM:HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Công Hưng