TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN CẦU GIẤY** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** ----------

Bản án số: 101/2020/HS-ST
Ngày: 11/5/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Tuấn Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Đình Can

2. Bà Bùi Thị Minh Hoa

- ***Thư ký phiên tòa*:** Ông Trần Anh Quang – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Hữu Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 73/2020/HSST ngày 26/3/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 105/2020/QĐXXST-HS ngày 23/4/2020 đối với bị cáo:

Đào T , sinh năm 1981; Tại Hà Nội; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKHKTT: Số 1 ngõ L, phường C , quận Hoàn Kiếm, Hà Nội; Nơi ở: Số 10 ngõ K, phường C , quận Hoàn Kiếm, Hà Nội; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố: Nguyễn Văn Đ ; Mẹ: Nguyễn Thị X ; Có 02 con: Con lớn sinh 2001, con nhỏ sinh 2011; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Nhân thân: Tháng 2/2002 trộm cắp tài sản, Công an quận Hoàn Kiếm xử lý hành chính (đã xóa); Tháng 9/2002, đi cai nghiện bắt buộc tại trung tâm số 6 thời gian 12 tháng (đã xóa); Tháng 9/2004 đi cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm số 6 thời gian 24 tháng (đã xóa); Tháng 7/2007 đi cai nghiện bắt buộc 24 tháng (đã xóa); Bản án số 148/2012/HSST ngày 28/02/2012, Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội "Đánh bạc". Chấp hành xong

hình phạt tù và ra trại 28/11/2012 (đã xóa án); Bản án số 37/2020/HSST ngày 27/4/2020 của tòa án quận Bắc Từ Liêm xử phạt bị cáo 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (án chưa có hiệu lực pháp luật); Bị cáo bị tạm giam theo Lệnh tạm giam số 35 ngày 01/01/2020 của Công an quận Bắc Từ Liêm; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Vũ Trường G , sinh năm 1992; Hộ khẩu thường trú và nơi ở: P30 nhà A tập thể T , phường Y , quận Cầu Giấy, Hà Nội (vắng mặt và có đơn xin vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Trần Thị Kim O , sinh năm 1987; Hộ khẩu thường trú và nơi ở: P224 K1 , phường G , quận L , Hà Nội (vắng mặt và có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 15' ngày 21/11/2019, Đào T (SN: 1981, HKTT: Số 1 ngõ L, phường C , quận Hoàn Kiếm, Hà Nội) điều khiển xe máy Honda Wave màu xanh mới mua chưa có BKS đến ngõ 173 đường T Cầu Giấy, Hà Nội với mục đích xem ai có sơ hở thì trộm cắp xe máy. Quan sát thấy bãi xe ở tập thể T , phường Y , quận Cầu Giấy, Hà Nội có để nhiều xe nên T đi xe máy vào khu tập thể T xem xe nào có sơ hở sẽ lấy trộm. Khi đến nhà A khu tập thể T thấy chân cầu thang lên tầng 2 có để 04 chiếc xe máy, lại ở góc khuất không có bảo vệ, T đã phát hiện chiếc xe Honda Wave màu trắng, BKS: 29K1- 12 của anh Vũ Trường G (SN: 1992, HKTT: tập thể T , Cầu Giấy, Hà Nội) không có khóa từ và có thể mở được nên T dắt xe phía ngoài sang phía đối diện rồi dùng tay phải lấy chùm chìa khóa cài sẵn trong người rồi cắm vào ổ khóa, mở khóa xe, dắt xe vào sát chân cầu thang, quay đầu xe ra phía ngoài, rồi ngồi lên xe ấn đề nổ nhưng không được nên chuyển sang đạp xe để nổ, đạp được 02 cái thì ông Lưu Ngọc Q (SN: 1958, HKTT: tập thể T, Cầu Giấy) là bảo vệ của bãi xe hô và cùng mọi người bắt giữ, bàn giao cho Công an phường Yên Hòa đưa về trụ sở làm việc.

Cơ quan công an thu giữ: 01 xe máy Honda Wave màu bạc trắng đen, BKS: 29K1-12, số máy: 34 , số khung: 65 ; 01 xe máy Honda Wave màu xanh đen bạc, không biển kiểm soát, số máy: 123 , số khung: 36 ; 01 điện thoại Oppo màu hồng, số imeil 1:865251 , số imeil 2: 865251038 vào 01 chìa khóa xe máy.

Kết luận định giá số 527/TCKH-BBĐGHĐ ngày 21/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Cầu Giấy kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu bạc trắng đen, BKS: 29K1-12 đã qua sử dụng trị giá 9.200.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Đào T đã khai nhận thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh G như nội dung đã nêu trên.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu bạc trắng đen, BKS: 29K1-12 có số máy: 34 , số khung: 65 là nguyên thủy và không có trong dữ liệu xe vật chứng. Xe đăng ký mang tên Trần Thị Kim O (SN: 1987; HKTT: phường G , Long Biên, Hà Nội) Chị O là chị họ của Vũ Trường G , do không sử dụng nên chị O đã cho anh G mượn chiếc xe trên đển quản lý và sử dụng. Ngày 10/02/2020, Cơ quan CSĐT Công an quận Cầu Giấy đã quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy trên cho chị Trần Thị Kim O .

Đối với chiếc xe máy Honda Wave màu xanh đen bạc, không biển kiểm soát, số máy: 1235 , số khung: 367 . Xe do Đào T mua từ ngày 17/11/2019 nhưng chưa làm thủ tục đăng ký biển kiểm soát và đã sử dụng làm phương tiện trôm cắp nên cơ quan điều tra chuyển kho vật chứng.

Tại bản cáo trạng số 83/CT- VKS ngày 18/3/2020, Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Đào T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã nêu; sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Đào T từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Miễn phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu chiếc xe máy Honda Wave màu xanh đen bạc của Đào T dùng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản. Tịch thu tiêu hủy chiếc chìa khóa xe máy là công cụ phạm tội; trả lại cho Đào T chiếc điện thoại Oppo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp với biên bản tiếp nhận người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với lời khai người bị hại,

người làm chứng, kết luận định giá, vật chứng thu giữ được và phù hợp các tài liệu khác có trong hồ sơ, đầy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 15 phút ngày 21/11/2019, Đào T lợi dụng sơ hở của người quản lý tài sản đã có hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu bạc trắng đen, BKS: 29K1-12 , trị giá 9.200.000 đồng của anh Vũ Trường Giang tại sân tập thể T , Cầu Giấy, Hà Nội.

Hành vi của Đào T đã phạm vào tội "trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Đào T về tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội và nhân thân: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu của công dân, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì muốn có tiền tiêu xài cho bản thân bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo sau khi thực hiện hành vi trộm cắp ngày 21/11/2019 trong vụ án này và đang được tại ngoại thì đến 24/12/2019 lại thực hiện hành vi phạm tội ở vụ án khác tại địa bàn phường Cổ Nhuế 1, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội; Theo bản án số 37/2020/HSST ngày 27/4/2020, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Về nhân thân, bị cáo có nhân thân xấu, có 04 tiền sự (đều đã được xóa) trong đó có 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản và 03 lần bị đi cai nghiện bắt buộc và 01 tiền án về tội đánh bạc (đã xóa án). Điều đó chứng tỏ bị cáo là người coi thường pháp luật, không lấy những lần vi phạm trước đã bị pháp luật xử lý mà vẫn tiếp tục lao vào con đường phạm tội. Do vậy cần phải xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật, cần áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Vào thời điểm xét xử vụ án này, bản án số 37/2020/HSST ngày 27/4/2020 của tòa án quận Bắc Từ Liêm xử phạt bị cáo 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" chưa có hiệu lực pháp luật nên trong bản án này sẽ không tổng hợp hình phạt với bán án của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ hình phạt và hình phạt bổ sung: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét việc bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu bạc trắng đen, BKS: 29K1-12 có số máy: 34 , số khung: 65 đăng ký mang tên Trần Thị Kim O (SN: 1987; HKTT: phường G , Long Biên, Hà Nội). Ngày 10/02/2020, Cơ quan CSĐT Công an quận Cầu Giấy đã quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy trên cho chị Trần Thị Kim O là đúng quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave màu xanh đen bạc, không biển kiểm soát, số máy: 1235 , số khung: 367 . Xe do Đào T mua từ ngày 17/11/2019 nhưng chưa làm thủ tục đăng ký biển kiểm soát và đã sử dụng làm phương tiện trộm cắp nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Đối với chiếc chìa khóa xe máy bị cáo dùng làm công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại Oppo màu hồng là tài sản hợp pháp của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Đào T** phạm tội **Trộm cắp tài sản.**

Căn cứ: - Khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Các Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo **Đào T 12 (Mười hai)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, Số loại: Wave Alpha, màu xanh đen bạc; Loại xe: 02 bánh từ 50 – 175 cm3

, xe không có biển kiểm soát; Số khung: RLHJA39 ; Số máy: JA39 (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 114 ngày 23/3/2020 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Tịch thu tiêu hủy 01 chìa khóa xe máy (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 114 ngày 23/3/2020 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Trả lại cho bị cáo Đào T 01 điện thoại di động kiểu dáng OPPO màu hồng (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 114 ngày 23/3/2020 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Bị cáo Đào T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại anh Vũ Trường G , người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Trần Thị Kim O vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Nơi nhận:
1.VKSND quận Cầu Giấy;
2. TAND Tp Hà Nội;
3. VKSND Tp Hà Nội;
4. Bị cáo;
5. Công an quận Cầu Giấy;
6. Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
7. Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Chu Tuấn Anh