TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5- ĐÀ NẴNG	CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **24**/2025/HS-ST
Ngày 08-08-2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 – ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà **Trần Thị Bích Ân.**

- Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Nguyễn Hữu Tin;

+ Bà Trần Thị Đông.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hồng Thọ - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 5- Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5- Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Chí Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 8 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5- Đà Nẵng, Toà án nhân dân khu vực 5- Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 02/2025/TLST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2025/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thành Nh; tên gọi khác (không có); giới tính: nam; sinh ngày: 20/4/1990, tại: Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam; nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Tổ 2, khối phố, phường A, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam (nay là phường Quảng Phú, thành phố Đà Nẵng); Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Nguyễn Thành C (đã chết) và bà Lê Thị Ngọc B; gia đình bị cáo có 05 người con, bị cáo là con thứ tư. Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân:

- Năm 2011, bị Công an thành phố Tam Kỳ xử phạt số tiền 3.100.000 đồng về hành vi "*Xâm hại sức khoẻ và xúc phạm danh dự người khác*";

- Năm 2018, bị Công an phường An Phú, thành phố Tam Kỳ xử phạt số tiền 750.000 đồng về hành vi "*Đánh nhau*".

Bị cáo bị tạm giữ ngày 09/01/2025 đến ngày 18/01/2025, chuyển sang biện pháp ngăn chặn "tạm giam". Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Tam Kỳ. Có mặt.

- *Bị hại*: Ông Nguyễn Văn Kh; sinh năm 1968; địa chỉ: khối phố Ph, phường A thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam (nay là phường Quảng Phú, thành phố Đà Nẵng). Vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ quan: Bà Phạm Thị M, sinh năm: 1968; địa chỉ: khối phố Ph, phường A, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam (nay phường Quảng Phú, thành phố Đà Nẵng). Vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Bà Bùi Thị Bé L; sinh năm: 1985; địa chỉ: khối phố Ph, phường A, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam (nay là phường Quảng Phú, thành phố Đà Nẵng). Vắng mặt.

+ Ông Trần Đình Th; sinh năm: 1973; địa chỉ: khối phố Ph, phường A, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam (nay là phường Quảng Phú, thành phố Đà Nẵng). Vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Minh T; sinh năm: 1991; địa chỉ: khối phố Ph, phường A, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam (nay là phường Quảng Phú, thành phố Đà Nẵng). Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 08/01/2025, ông Nguyễn Văn Kh và bà Phạm Thị M đang ở nhà tại khối phố Ph, phường A, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam. Lúc này, Nguyễn Thành Nh (là hàng xóm của ông Kh, bà M) đi qua nhà ông Kh và xảy ra cải vã với ông Kh thì được bà M can ngăn nên Nh đi về. Khoảng 10 phút sau, Nh cầm con rựa dài 67cm (phần cán rựa bằng gỗ, có hình trụ tròn, bán kính 3,5cm; phần lưỡi rựa bằng kim loại dài 27cm, kích thước phần lưỡi rựa 4,5cm, được mài sắc một bên, phần sống rựa dày 0,5cm) đi qua lại nhà ông Kh, Nh dùng tay đấm trúng miệng của ông Kh một cái. Thấy vậy, bà M can ngăn đẩy Nh đi ra rồi Nh đi về nhà. Vì bực tức việc bị Nh đánh nên ông Kh cầm cây dầm chèo ghe đuổi theo Nh, khi Nh đi được một đoạn khoảng 20m thì Nh quay lại vung rựa chém ông Kh. Nh cầm rựa bằng tay trái chém một nhát theo hướng từ trên xuống, ông Kh dùng cây dầm chèo ghe đưa ngang lên đỡ thì cán rựa trúng vào cây dầm, còn lưỡi rựa trúng vào vùng đỉnh đầu bên phải của ông Kh, sau đó, ông Kh dùng cây dầm đánh trúng vai phải của Nh một cái. Nh tiếp tục chém thêm một nhát theo hướng từ sau ra trước trúng vùng đầu phía sau tai phải và vành tai phải của ông Kh làm ông Kh ngã xuống nằm trên nền đường bê tông. Bà M thấy vậy chạy lại giật lấy rựa trên tay Nh thì bị Nh dùng tay trái đấm 02 cái vào bắp tay phải. Sau đó, người dân xung quanh can ngăn Nh ra nên Nh bỏ rựa đi về, còn ông Kh được đưa đi cấp cứu điều trị tại Bệnh viện Đa khoa Quảng Nam

* Tại Kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể số 176/KLTTCT-TTPY ngày 06/5/2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Nam xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Văn Kh tại thời điểm giám định là 13%.

***** Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể số 25/KLTTCT-TTPY ngày 20/01/2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Nam xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của bà Phạm Thị M tại thời điểm giám định là 0% (không phần trăm).

***** Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể số 28/KLTTCT-TTPY ngày 22/01/2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Nam xác định vết bầm tím phía sau vai phải của Nguyễn Thành Nh do bị ông Kh đánh cây dầm gây ra sau thời gian sẽ khỏi nên không xếp tỷ lệ.

** Vật chứng thu giữ:*

- 01 (một) cây rựa dài 67cm (phần cán rựa bằng gỗ, có hình trụ tròn, bán kính 3,5cm; phần lưỡi rựa bằng kim loại dài 27cm, kích thước phần lưỡi rựa 4,5cm, được mài sắc một bên, phần sống rựa dày 0,5cm;

- 01 (một) cây dầm chèo ghe dài 158,5cm, một đầu hình thang kích thước 3,5cm x 2,5cm x 02cm, một đầu dẹt kích thước ngang đầu mũi dẹt là 7,5cm;

- 01 (một) đĩa CD-R chứa đoạn video (quay bằng điện thoại thông minh) có độ dài 13 giây, ghi lại sự việc đánh nhau giữa Nguyễn Thành Nh và Nguyễn Văn Kh tại thời điểm 17 giờ 23 phút ngày 08/01/2025 (đã được niêm phong).

Tại bản cáo trạng số 32/CT-VKSTK-HS ngày 30 tháng 6 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Đà Nẵng) đã truy tố bị cáo Nguyễn Thành Nh về tội: "*Cố ý gây thương tích*" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố tại bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134) Bộ luật Hình sự năm 2015, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Nh với mức án từ 18 (*Mười tám*) đến 21 (*Hai mươi mốt*) tháng tù về tội: "*Cố ý gây thương tích*".

* *Về trách nhiệm dân sự*: gia đình bị cáo Nguyễn Thành Nh đã bồi thường cho bị hại ông Nguyễn Văn Kh số tiền 10.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề nghị xem xét.

** Về xử lý vật chứng và các vấn đề liên quan khá*c: Theo như nội dung đề nghị tại bản cáo trạng.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo thống Nh với nội dung cáo trạng, rất ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội; đồng thời mong Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Tại phiên toà, vắng mặt bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng. Tuy nhiên, những người này đã có lời khai trong hồ sơ vụ án. Việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án

nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[1.2]. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, đối chiếu với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 08/01/2025, tại khối phố Ph, phường A, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, mặc dù giữa ông Nguyễn Văn Kh và Nguyễn Thành Nh không có mẫu thuẫn gì nhưng do uống rượu say, Nguyễn Thành Nh đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm là con rựa dài 67cm chém gây thương tích tại vùng đầu và tai của ông Nguyễn Văn Kh với tỷ lệ thương tích là 13% (*Mười ba phần trăm*).

Hành vi trên của bị cáo Nguyễn Thành Nh đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ Khoản 2 Điều 134 BLHS (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134) như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Đà Nẵng) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tính mạng, sức khỏe của mọi công dân được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác đều bị xử lý nghiêm minh trước pháp luật. Bị cáo là người có đủ năng lực nhưng do uống rượu say, không làm chủ được hành vi nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Mặc dù bị cáo đã hai lần thực hiện hành vi gây thương tích cho người khác bị xử phạt hành chính nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần áp dụng hình phạt tù mới có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Thành Nh đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại ông Nguyễn Văn Kh số tiền 10.000.000 đồng; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có bà Nội, chú, bác ruột là người có công với cách mạng. Do đó, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt. Do bị

cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS nên cần áp dụng Điều 54 BLHS để xử phạt bị cáo ở khung hình phạt liền kề nhẹ hơn của điều luật.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã bồi thường số tiền 10.000.000đ (*Mười triệu đồng)*, bị hại ông Nguyễn Văn Kh không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[5]. Về xử lý vật chứng**:**

- Đối với 01 (một) cây rựa dài 67cm (phần cán rựa bằng gỗ, có hình trụ tròn, bán kính 3,5cm; phần lưỡi rựa bằng kim loại dài 27cm, kích thước phần lưỡi rựa 4,5cm, phần sống rựa dày 0,5cm, đây là công cụ Nh sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 (một) cây dầm chèo ghe dài 158,5cm, một đầu hình thang kích thước 3,5cm x 2,5cm x 02cm, một đầu dẹt kích thước ngang đầu mũi dẹt là 7,5cm, cây dầm này thuộc quyền sở hữu của gia đình ông Kh, bà M. Ông Kh, bà M không có yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 (một) đĩa CD-R chứa đoạn video (*quay bằng điện thoại thông minh*) có độ dài 13 giây, ghi lại sự việc đánh nhau giữa Nguyễn Thành Nh và Nguyễn Văn Kh (*đã được niêm phong*): đây là chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo nên cần lưu giữ theo hồ sơ.

[6]. Những vấn đề liên quan trong vụ án**:**

- Đối với hành vi của Nguyễn Thành Nh dùng tay đấm 02 cái trúng tay bà Phạm Thị M, gây ra thương tích 0% đã vi phạm quy định tại điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng, chống bạo lực gia đình. Cơ quan điều tra đã chuyển thông tin, tài liệu liên quan đến Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Quảng Nam đề nghị xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thành Nh về hành vi nêu trên là phù hợp;

- Đối với hành vi của ông Nguyễn Văn Kh dùng cây dầm chèo ghe đánh trúng bả vai của Nguyễn Thành Nh (không để lại phần trăm thương tích): qua điều tra xác định việc ông Kh dùng cây dầm đánh Nh là để ngăn chặn việc Nh dùng rựa chém mình nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với hành vi nêu trên của ông Kh là phù hợp.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành Nh phạm tội: "*Cố ý gây thương tích*".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Nh 18 (*Mười tám*) tháng tù về tội "*Cố ý gây thương tích*". Thời hạn chấp hành hình phạt từ được tính từ ngày tạm giữ (ngày 09/01/2025).

[2]. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu huỷ 01 (một) cây rựa dài 67cm (phần cán rựa bằng gỗ, có hình trụ tròn, bán kính 3,5cm; phần lưỡi rựa bằng kim loại dài 27cm, kích thước phần lưỡi rựa 4,5cm, phần sống rựa dày 0,5cm);

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) cây dầm chèo ghe dài 158,5cm, một đầu hình thang kích thước 3,5cm x 2,5cm x 02cm, một đầu dẹt kích thước ngang đầu mũi dẹt là 7,5cm.

(*Vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam (nay là Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5 – Đà Nẵng) theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/7/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Nẵng và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5 – Đà Nẵng*).

- Lưu theo hồ sơ 01 (một) đĩa CD-R chứa đoạn video (quay bằng điện thoại thông minh), ghi lại sự việc đánh nhau giữa Nguyễn Thành Nh và Nguyễn Văn Kh (đã được niêm phong)

[3]. *Về án phí*: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Nguyễn Thành Nh phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tròn, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (*ngày 08-8-2025*). Riêng người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp thành phố Đà Nẵng;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an thành phố Đà Nẵng;
- VKSND khu vực 5 – Đà Nẵng;
- Phòng THADS khu vực 5-Đà Nẵng;
- Bị cáo, người TGTT khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Bích Ân