TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CAN LỘC** **TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2019/HS-ST
Ngày 28-6-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAN LỘC, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Quốc Linh, ông Trần Đình Thắng

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Hảo – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Lê Thuần Thắng – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2019/TLST-HS ngày 17/5/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2019/QĐXXST-HS ngày 17/6/2019 đối với bị cáo: Nguyễn Khắc C; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm: 19xx; Nơi sinh: Xã T, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Xóm B, xã T, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông Nguyễn Khắc T và bà Phan Thị N; Có vợ là: Phan Thị L; Sinh năm 19xx và 03 con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 09/10/2013 bị Công an huyện Đ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, đã chấp hành vào ngày 10/10/2013.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" và "Tạm hoãn xuất cảnh"; Có mặt.

***- Bị hại*:** Ông Trần Minh N; Sinh năm: 19xx; Đã chết; Nơi cư trú trước khi chết: Thôn T, xã T, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Phan Thị Th; Sinh năm: 19xx; Là vợ của bị hại; Nghề nghiệp: Giáo viên; Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; Vắng mặt.

Đại diện theo ủy quyền của bà Th: Ông Trần Minh S; Sinh năm: 19xx; Địa chỉ: Khối x, phường T, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Làm báo; Có mặt.

- Người làm chứng: + Anh Nguyễn Văn H; Sinh năm: 19xx; Địa chỉ:

Thôn H, xã G, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Vắng mặt (Theo lời trình bày của ông Nguyễn Văn T thì anh H hiện đang đi làm ăn xa, không về tham gia phiên tòa được).

+ Anh Nguyễn Văn T; Sinh năm: 19xx; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Địa chỉ: Thông T, xã G, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Có mặt.

+ Anh Đào Hữu T; Sinh năm: 19xx; Nghề nghiệp: Giáo viên; Địa chỉ: Thôn N, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; Có mặt.

+ Chị Nguyễn Thị Th; Sinh năm:19xx; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Địa chỉ: Thôn B, xã T, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; Có mặt.

- Điều tra viên: Ông Nguyễn Đình Hoàng; Công tác tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 26/01/2019, anh Trần Minh N đến dự tiệc tân gia tại nhà chị Trần Thị H (đồng nghiệp của vợ anh N). Sau khi ăn và uống rượu tại nhà chị H thì anh N cùng một số người (trong đó có anh Đào Hữu T) đi hát karaoke. Khoảng 20 giờ cùng ngày thì anh N tự đi xe mô tô ra về. Tại km 380+600 Quốc lộ 15A thuộc địa phận xã G, huyện C thì xe mô tô do anh N điều khiển va chạm với xe ôtô nhãn hiệu THACO biển kiểm soát 38C-06267 đi ngược chiều do bị cáo Nguyễn Khắc C điều khiển. Trên xe của bị cáo còn có em gái là chị Nguyễn Thị Th ngồi ở ghế phụ. Đoạn đường xảy ra tai nạn được rải nhựa bằng phẳng, phía trước, phía sau không có chướng ngại vật, không bị che khuất tầm nhìn. Đường được chia làm hai phần đường xe chạy ngược chiều bởi vạch kẻ sơn đứt đoạn ở giữa, mỗi phần đường rộng 2,8m, lề đường hai bên mỗi bên rộng 0,8m. Hậu quả của vụ va chạm làm anh N tử vong tại chỗ. Khi nghe tiếng va chạm của hai phương tiện thì anh Nguyễn Văn T lúc đó đang ở trong nhà chạy ra hỗ trợ nhưng phát hiện mạch nạn nhân không còn đập nên gọi điện cho người nhà, gọi cứu thương và báo công an đến làm việc. Ngoài ra, còn có anh Nguyễn Văn H lúc đó điều khiển xe mô tô phía sau xe ô tô là người trực tiếp chứng kiến sự việc.

Về trách nhiệm dân sự: Mặc dù gia đình bị hại không yêu cầu nhưng vào ngày 30/01/2019, bị cáo đã giao đủ số tiền 100.000.000 đồng cho đại diện gia đình bị hại theo thỏa thuận dân sự giữa hai bên.

Ngày 09/5/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc đã ban hành Bản kết luận điều tra vụ án hình sự số 21/LKĐT đề nghị truy tố đối với Nguyễn Khắc C về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Bản kết luận điều tra xác định: Bị can Nguyễn Khắc C điều khiển xe ô tô đi

không đúng phần đường của mình. Tuy nhiên, trong vụ tai nạn này ngoài lỗi chính thuộc lái xe ô tô, một phần lỗi do nạn nhân Trần Minh N điều khiển xe mô tô BKS 38N1-2438 (đã sử dụng rượu) đi với tốc độ cao, không đi bên phải theo chiều đi của mình, khi gần đến xe ô tô thì đánh lái từ trái sang phải theo chiều đi của xe mô tô và đâm vào phía trước, bên trái xe ô tô (tại hiện trường không có dấu vết phanh của xe mô tô), là một phần nguyên nhân dẫn đến tai nạn.

Ngày 14/5/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc đã ban hành bản Cáo trạng số 20/CT-VKSCL-HS truy tố Nguyễn Khắc C về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phần kết luận, Cáo trạng khẳng định: Vào khoảng 20 giờ 10 phút ngày 26/01/2019, tại km 380+600 Quốc lộ 15A thuộc địa phận xã G, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Nguyễn Khắc C (có giấy phép lái xe theo đúng quy định) điều khiển xe ôtô biển kiểm soát 38C-062.67 đi theo hướng từ xã G về xã P lấn phần đường của xe đi ngược chiều nên đã va chạm với xe môtô biển kiểm soát 38N1- 2438 do ông Trần Minh N điều khiển ngược chiều, hậu quả ông Nguyên tử vong tại chỗ.

Tại phiên tòa, anh Đào Hữu T trình bày: Vào chiều ngày 26/01/2019, anh T cùng một số đồng nghiệp đến dự lễ tân gia tại nhà cô giáo cùng trường là Trần Thị H. Sau đó ít phút thì anh N đến tham gia buổi tiệc. Vợ của anh N là đồng nghiệp của anh T và chị H, anh T và anh N cũng là bạn bè quen biết nhau nên ngồi cùng một mâm. Trong buổi tiệc anh N có sử dụng khoảng 5-7 chén rượu tại mâm, sau đó có đi chúc rượu ở các mâm khác. Sau đó mọi người tiếp tục đi hát karaoke, tại quán karaoke thì anh N nằm ngủ. Khi ra khỏi phòng hát karaoke thì thấy anh N có biểu hiện như mệt mỏi, mơ ngủ nên đã gọi anh em đi cùng đưa anh N về nhà nhưng lúc đó anh N không đồng ý và tự điều khiển xe máy ra về. Lời khai của anh T tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra.

Tại phiên tòa, anh Trương Minh S trình bày: Anh N có tửu lượng không cao, ít khi uống rượu. Sau khi tai nạn xảy ra thì bị cáo tự nguyện hỗ trợ chứ gia đình không yêu cầu, đòi hỏi việc đền bù. Anh đã thay mặt vợ anh N nhận đủ 100.000.000 đồng và không có yêu cầu gì về dân sự. Anh S cho rằng trong vụ án này anh N cũng có lỗi như kết luận của Cơ quan điều tra Công an huyện Can Lộc.

Anh Nguyễn Văn T trình bày: Anh không trực tiếp chứng kiến vụ tai nạn xảy ra nên không biết lỗi của các bên như thế nào. Khi nghe tiếng nổ thì anh chạy ra, thấy có người bị tai nạn nằm bên đường nên gọi cấp cứu, công an nhưng khi đó mạch của nạn nhân không còn đập. Tại hiện trường còn có Nguyễn Văn H chứng kiến. Nguyễn Văn H là cháu họ của anh Nguyễn Văn T, hiện nay đi làm ăn xa, không có mặt tại địa phương. Anh Nguyễn Văn T cũng khẳng định, anh Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn H không có mối quan hệ, quen biết gì đối với bị cáo và bị hại.

Lời khai có trong hồ sơ của chị Nguyễn Thị Th thể hiện: Người điều khiển xe mô tô có lạng lách ở giữa hai làn đường và anh C có bóp còi liên tục để cảnh báo. Tại phiên tòa, chị Th trình bày sự việc cũng xảy ra đã lâu, lúc đó xe máy đi với tốc độ cao ở giữa đường, anh C đã bóp còi, giẫm phanh, việc va chạm xảy ra khi xe ô tô đã dừng lại.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận do trời tối, lóa đèn nhìn không rõ vạch kẻ chia làn đường nên đã đi lấn sang phần đường của xe đi ngược chiều nhưng cũng đã nỗ lực hết sức để có thể tránh va chạm (bấm còi, đạp phanh); việc va chạm giữa hai xe xảy ra khi xe ô tô đã dừng lại hẳn. Sau khi tai nạn xảy ra thì nhận thức được việc mất mát của gia đình bị hại nên cố gắng hỗ trợ, chia sẻ ở mức cao nhất có thể.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố. Về việc bị hại Trần Minh N đi trái làn đường là một phần lỗi dẫn đến vụ tai nạn, Kiểm sát viên cho rằng: Mặc dù các lời khai của bị cáo, người làm chứng đều khẳng định về việc này tuy nhiên tại biên bản khám nghiệm hiện trường thể hiện việc sau khi xảy ra tai nạn giao thông, xe mô tô và xe ô tô nằm cùng một phần đường, nạn nhân nằm ở phần đường còn lại nên đại diện Viện kiểm sát không kết luận về lỗi của bị hại. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Khắc C phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc C từ 24-30 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách tương ứng. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Về vật chứng: Đề nghị trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe ô tô hạng C số 420025000999 khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Tranh luận với Kiểm sát viên, bị cáo cho rằng ngoài lỗi chính của bị cáo thì bị hại cũng có lỗi như quan điểm của Cơ quan điều tra, xe ô tô đã dừng lại trước khi va chạm xảy ra.

Đại diện gia đình bị hại cũng cho rằng trong vụ án này, bị hại Trần Minh N cũng có một phần lỗi, việc tai nạn là trái với ý muốn nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Điều tra viên trình bày quan điểm: Giữ nguyên quan điểm như trong Bản kết luận điều tra, xác định lỗi trong vụ tai nạn là lỗi hỗn hợp. Bị cáo có lỗi là đi không đúng phần đường của mình. Bị hại có lỗi là đi với tốc độ cao, không đi bên phải theo chiều đi của mình, khi gần đến xe ô tô thì đánh lái từ trái sang phải theo chiều đi của xe mô tô và đâm vào phía trước, bên trái xe ô tô. Tại hiện trường không có dấu vết phanh của xe mô tô; Biên bản khám nghiệm xe ô tô phản ánh các vết trượt xước có hướng từ phải qua trái.

Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm, cho rằng không thể kết luận lỗi của bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp, tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Những người tham gia tố tụng không có khiếu nại gì về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên.

[2] Xét căn cứ kết tội đối với bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Khắc Chỉnh được Sở giao thông vận tải tỉnh Hà Tĩnh cấp giấy phép lái xe hạng C có giá trị đến ngày 21/12/2021, phù hợp với loại xe bị cáo sử dụng. Bị hại Trần Minh N được Sở giao thông vận tải tỉnh Hà Tĩnh cấp giấy phép lái xe hạng A1 có giá trị không thời hạn, phù hợp với loại xe bị hại sử dụng.

Xét nguyên nhân của vụ tai nạn thấy rằng:

Một số dấu vết được phản ánh trong Biên bản khám nghiệm hiện trường như sau:

- Xe mô tô nằm ngả nghiêng bên phải trên phần đường bên phải Quốc lộ 15A. Đầu xe hướng vào tâm đường chếch hướng đi xã P, đuôi xe hướng ra lề đường.

- Xe ô tô đậu trên đường Quốc lộ 15A, dãy bánh xe phía bên phải nằm trên đường phần đường bên phải, dãy bánh xe phía bên trái nằm trên phần đường còn lại.

- Có 02 vết phanh màu đen: Một vết kích thước (11x0,13)m trên phần đường bên trái đường Quốc lộ 15A, điểm cuối nằm ngay dưới bánh trước bên trái của xe ô tô, một vết kích thước (10.9x0,13)m trên phần đường bên phải đường Quốc lộ 15A, điểm cuối nằm ngay dưới bánh trước bên phải của xe ô tô.

- Có 01 vết trượt xước mặt đường nhựa kích thước (4,9x0,01)m, điểm đầu nằm dưới gần đầu xe ô tô và nằm trên phần đường bên trái đường Quốc lộ 15A, điểm cuối nằm dưới điểm sau của ống xả xe mô tô.

- Có một vùng mảnh vỡ kích thước (6x2,3)m nằm ở khoảng phần đầu xe bên trái xe ô tô đến vị trí xe mô tô.

Biên bản khám nghiệm xe ôtô biển kiểm soát 38C-062.67 thể hiện:

- Ốp nhựa ba-đờ-xốc phía trước phần bên trái cùng bị gãy vỡ nhựa một vùng kích thước (38x34)cm, mảnh vỡ không còn tồn tại trên xe.

- Cản trước phần phía bên trái cách cạnh bên trái biển số 27cm về phía bên trái có một vùng cong vênh kim loại từ ngoài vào trong (trước ra sau), từ phải qua trái. Vị trí cong vênh lớn nhất lún sâu vào trong so với vị trí ban đầu là 08cm.

- Mặt ngoài phía trước của cản trước tại vị trí cách cạnh bên trái biển số 11cm về phía bên trái có một vùng trượt xước sơn màu đen gồm 5 vết song song

với nhau và song song với mặt đất, trên mỗi vết có bám dính tạp chất màu bạc, vết 1 kích thước (0,5x0,3)cm, vết 2 kích thước (1x0,3)cm, vết 3 kích thước (3x036)cm, vết 4 kích thước (5,5x0,4)cm, vết 5 kích thước (3x0,3)cm, chiều hướng các vết theo thứ tự là từ trước ra sau, từ phải qua trái.

- Tấm kim loại bảo vệ phần đầu xe phía bên trái đối diện vị trí tay lái bị móp méo kim loại theo hướng từ trước ra sau, từ phải qua trái, kích thước (45x84)cm, làm cho phần phía bên phải của tấm kim loại này lồi ra phía trước, so với vị trí ban đầu cách 9cm.

- Cụm đèn pha chiếu sáng và đèn xinhan bên trái phía trước bị gãy vỡ, rời ra khỏi xe, chỉ còn kết nối với xe bằng hệ thống dây điện.

- Kính chắn gió phía trước phần bên trái ở vị trí đối diện tay lái bị gãy vỡ từ ngoài vào trong, kích thước (105x70)cm.

Hội đồng xét xử khẳng định xe ô tô do bị cáo điều khiển đi cả trên hai làn đường và vị trí va chạm giữa hai xe nằm trên làn đường phía bên trái so với chiều đi của xe ô tô. Như vậy bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ "Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định".

Về lỗi của bị hại: Người làm chứng Nguyễn Văn H là người điều khiển xe mô tô đi cùng chiều với xe của bị cáo nhiều lần trình bày tại Cơ quan điều tra nội dung: Xe ôtô tải đi với tốc độ chậm vì tương đương với tốc độ xe của tôi. Xe mô tô đi ngược chiều với tốc độ nhanh, chiếc xe máy đi hết khúc cua vào đoạn đường thẳng thì đèn pha xe máy chiếu thẳng vào người tôi, xe ô tô tải phanh lại gấp còn xe mô tô đánh lái sang phải (di chuyển chéo so với đường Quốc lộ 15A.

Lời khai của anh Nguyễn Văn H phù hợp với lời khai của bị cáo và chị Nguyễn Thị Th, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường nên cần được chấp nhận.

Hội đồng xét xử có đủ căn cứ khẳng định vào khoảng 20 giờ 10 phút ngày 26/01/2019, tại km 380+600 Quốc lộ 15A thuộc địa phận xã G, huyện C xe mô tô do anh Trần Minh N điều khiển va chạm với xe ôtô đi ngược chiều do bị cáo Nguyễn Khắc C điều khiển. Hậu quả của vụ va chạm làm anh N tử vong tại chỗ. N nhân của vụ tai nạn là lỗi hỗn hợp trong đó lỗi của bị cáo là đi không đúng phần đường quy định. Như vậy bị cáo Nguyễn Khắc C phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260. Việc khởi tố, truy tố, xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Xét tính chất, mức độ hành vi của bị cáo thấy rằng: Bị cáo có đủ năng lực hành vi hình sự, đã được cấp giấy phép lái xe theo quy định thì khi tham gia giao thông đường bộ cần phải chú ý quan sát và tuân thủ đúng quy định. Lẽ ra bị cáo phải đi đúng phần đường của mình nhưng bị cáo đã không tuân thủ là lỗi chính gây ra vụ va chạm.

Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào và được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" quy định tại tiết thứ hai điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi và bị cáo được người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt nên được xem là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không có tiền án, có một tiền sự đã được xóa, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng tại xóm B, xã T, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Do đó, cần căn cứ khoản 1 điều 65 Bộ luật Hình sự và điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người có ý thức chấp hành tốt pháp luật. Hội đồng xét xử khẳng định lỗi trong vụ tai nạn này là lỗi hỗn hợp nên mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo cần phải thấp hơn so với đề nghị của Kiểm sát viên.

Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Đã thực hiện xong dựa trên sự tự nguyện của các bên nên Hội đồng xét xử miễn xét

[4] Về xử lý các vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc trả các tài liệu, đồ vật đã thu giữ cho chủ sở hữu là đúng với quy định tại điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với Giấy phép lái xe của bị cáo được chuyển theo hồ sơ của vụ án: Bị cáo không bị áp dụng hình phạt bổ sung nên cần phải trả lại Giấy phép lái xe cho bị cáo khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[5] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; tiết thứ hai điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Khắc C phạm tội"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc C: 18 (Mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách: 36 (Ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án án sơ

thẩm (ngày 28/6/2019).

Giao bị cáo Nguyễn Khắc C cho Uỷ ban nhân dân xã Thái Yên, huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh quản lý giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục Nguyễn Khắc C. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Giấy phép lái xe hạng C số 420025000999 mang tên Nguyễn Khắc C khi bản án có hiệu lực pháp luật. (Giấy phép lái xe hiện đang lưu tại hồ sơ vụ án)

Về trách nhiệm dân sự: Đã thực hiện xong nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Khắc C phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo Nguyễn Khắc C và anh Trần Minh S có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Nguyễn Khắc C, Phan Thị Th, Trần Minh S;
- VKSND huyện Can Lộc;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Can Lộc;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Can Lộc;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Can Lộc;
- UBND xã Thái Yên, huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh;
- TAND tỉnh Hà Tĩnh; VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Thị Thanh