

Bản án số: 99/2019/HS-PT
Ngày: 29-10-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bình

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Kim Đồng

Ông Đặng Ngọc Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Lương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 144/2019/TLPT-HS ngày 23-8-2019 đối với bị cáo Trần Hữu P và các đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 117a/2019/HS-ST ngày 19/8/2019 Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- Bị cáo kháng cáo:

1. Trần Hữu P, tên thường gọi khác: Út; sinh ngày 09 tháng 12 năm 1990; tại tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: 509 Khu C chung cư Tô Ngọc Vân, phường 2, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị G, sinh năm 1953; vợ, con: chưa có;

Tiền sự: không; tiền án: Bản án số 24/2012/HSST ngày 13/3/2012 của Toà án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 06 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/9/2017 chưa được xóa án tích; nhân thân: ngày 06/9/2005 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Đ ra quyết định áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng 24 tháng; bị bắt tạm giam ngày 04/5/2019, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

2. Nguyễn Ngọc Anh D, tên gọi khác: Nô; sinh ngày 15 tháng 10 năm 1997; tại tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: B49 chung cư Ngô Quyền, phường 6, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: sơn nước; trình độ học vấn: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông

Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1966 và bà Hà Thị Ngọc T, sinh năm 1970; vợ: Nguyễn Thị Như T, sinh năm 1997, có 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giam ngày 04/10/2018 đến ngày 10/5/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng hình thức Bảo lãnh; hiện đang tại ngoại tại B49 Chung cư Ngô Quyền, phường 6, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.

3. Văn Công H; tên gọi khác: Hải; sinh ngày 17 tháng 8 năm 1992; tại tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: số 31D đường An Dương Vương, phường 2, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Văn Công Đ (đã chết) và bà Lê Thị Mỹ Đ, sinh năm 1969; vợ chị Phạm Thị V, sinh năm 1996; con: chưa có; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Bản án số 170/2009/HSST ngày 17/12/2009 của Toà án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”; Bản án 79/2010/HSST ngày 27/7/2010 của Toà án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 09 tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đã xoá án tích; bị bắt tạm giam ngày 04/10/2018 đến ngày 05/12/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho Bảo lãnh. Bị cáo hiện đang tại ngoại. Có mặt.

4. Vũ Duy T; sinh ngày 04 tháng 4 năm 1993 tại tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: số 265 đường Hai Bà Trưng, phường 6, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: sơn nước; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; con ông Vũ Văn T (đã chết) và bà Bùi Thị Bích N, sinh năm 1958; vợ Nguyễn Thảo N, sinh năm 1993 và có 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giam ngày 27/12/2018 đến ngày 31/01/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng hình thức Bảo lãnh; bị cáo hiện đang tại ngoại. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 01/10/2018, Tống Viết C cùng Tống Viết H, Tống Viết T, Nguyễn Ngọc Anh D, Nguyễn Đăng K, Vũ Duy T, Trần Anh T sau khi tham gia tiệc sinh nhật của Cường tại quán Cu Tây đường An Dương Vương, phường 2, thành phố Đ thì cả nhóm rủ nhau đến quán karaoke Duy tại đường Lê Văn Tám, phường 10, thành phố Đ để hát karaoke. Khi cả nhóm ra khỏi quán Cu Tây, Tống Viết C và Anh D chở nhau trên một xe máy thì gặp Văn Công H1 cùng Tạ Nguyễn Minh C chạy xe máy ngược chiều và hai bên nhìn nhau, sau đó tắt cả xuống xe cãi nhau rồi thách thức đánh nhau. Lúc này, do Duy có quen biết với Huy nên đã đứng ra can ngăn và cả nhóm của Tống Viết C tiếp tục đi hát karaoke.

Còn Văn Công H1 và Tạ Nguyễn Minh C về nhà kể lại sự việc mâu thuẫn trên cho Đặng Phi L nghe, rồi Huy gọi điện cho Nguyễn Văn T điều khiển xe taxi đến chở Huy qua gặp nhóm của Tống Viết C để giải quyết mâu thuẫn. Khi

Toàn đến, do Toàn có quen biết với Duy nên Toàn đã gọi điện thoại cho Duy thì được biết nhóm của Duy đang hát karaoke tại đường Lê Văn Tám. Lúc này, Nguyễn Phi Long và Tạ Nguyễn Minh C mỗi người lấy 01 cây kiếm, Huy cầm theo 01 vỏ bao kiếm rồi lên xe taxi và Toàn chở cả nhóm đến quán karaoke gặp nhóm của Duy. Khi đến nơi, Phi Long, Minh Cường và Huy cầm hung khí đến gặp nhóm Duy và hai bên tiếp tục xảy ra xô xát đòi đánh nhau nhưng được Duy can ngăn nên nhóm của Huy lên xe taxi của Toàn đi về.

Do bức tức nên Tống Viết C nói Duy gọi điện thoại lại cho Văn Công H1 và hai bên hẹn gặp nhau tại khu vực số 4 đường Ngô Quyền, phường 6, thành phố Đ để giải quyết mâu thuẫn. Sau đó, Tống Viết C và Duy về nhà của Duy lấy 01 cây mã tấu, Nguyễn Đăng K về lấy 02 con dao và 01 súng nhựa bắn đạn nổ pháo diêm, đồng thời Khang gọi điện thoại cho đối tượng Phạm Bùi Anh (Bảo Anh), sinh năm 1992, trú tại 45/182 Văn Cao, phường Đằng Giang, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng và đối tượng tên Hải (chưa rõ lai lịch) nhờ giúp đỡ. Còn Tống Viết T về nhà lấy thêm 02 con dao rồi cả nhóm đi xe máy lên ngã tư Ngô Quyền, phường 6, thành phố Đ.

Sau khi hẹn gặp nhóm của Viết Cường thì Văn Công H1 gọi điện thoại cho anh trai là Văn Công H và hai đối tượng tên Ty, Nam (chưa rõ nhân thân lai lịch) thông báo sự việc. Lúc này, Hảo đang ngồi tại quán Ốc Hạnh trên đường Phan Đình Phùng cùng với Trần Hữu P nên kể lại sự việc cho Phúc nghe. Sau đó, Toàn điều khiển xe taxi tới đón Hảo, trên đường đi Hảo nói Toàn ghé vào công viên Nguyễn Lương Bằng, phường 2, thành phố Đ để Hảo lấy thêm 02 cây gậy mang theo làm hung khí, rồi cả nhóm đi lên ngã tư Ngô Quyền. Khi lên đến nơi thì cả nhóm đã thấy Trần Hữu P cùng một số đối tượng đang đứng chờ sẵn tại ngã tư đường Ngô Quyền, phường 6, thành phố Đ.

Trước đó, nhóm của Tống Viết C gồm Viết Cường, Nguyễn Ngọc Anh D, Tống Viết T, Tống Viết H, Vũ Duy T, Nguyễn Đăng K, Trần Anh T lên khu vực ngã tư Ngô Quyền nhưng chưa thấy nhóm của Văn Công H1 nên cả nhóm của Cường chạy xe đến đường An Dương Vương, phường 2, thành phố Đ để tìm nhóm của Huy thì nhận được điện thoại của Huy gọi thông báo nhóm Huy đang đứng chờ tại ngã tư Ngô Quyền nên nhóm của Cường quay lại ngã tư Ngô Quyền. Khoảng 23 giờ cùng ngày, khi nhóm của Cường chạy đến ngã tư Ngô Quyền thì Vũ Duy T lúc này đang điều khiển xe mô tô Sirius, biển số 49P1-3649 chở Duy, Tống Viết T và Tống Viết H nhìn thấy 02 thanh niên điều khiển xe Sirius có mang theo hung khí nên Thiên tăng ga đuổi theo đến trước trường Lam Sơn thì không thấy nên quay lại. Nhóm của Cường chạy đến khu vực ngã ba Ngô Quyền - Kim Đồng thì gặp nhóm của Văn Công H1. Lúc này, Đặng Phi L và Tạ Nguyễn Minh C cầm kiếm lao đến nhóm của Viết Cường và hai nhóm cầm hung khí là kiếm, dao, mã tấu, gậy gỗ, gạch, đá lao vào đuổi, đánh nhau gây náo loạn trên đường phố. Thấy nhóm của Huy yếu thế hơn nên Tống Viết H và Tống Viết T nhảy khỏi xe của Thiên đuổi theo còn Duy vẫn ngồi trên xe của Thiên. Lúc này, Trần Hữu P giật cây kiếm trên tay của Đặng Phi L lao vào đánh nhau với nhóm của Duy, quá trình đuổi đánh nhau thì Phúc bị vấp ngã nên bị

nhóm của Duy đánh và dùng dao, mã tấu chém vào người. Trong lúc hai nhóm đang đuổi đánh nhau thì Nguyễn Đăng K lấy súng nhựa bắn đạn nổ pháo diêm ra bắn 02 phát, nghe tiếng súng nổ, nhóm của Văn Công H1 sợ hãi bỏ chạy.

Nhận được tin báo của người dân, Công an phường 6 phối hợp với tổ công tác của lực lượng Cảnh sát 113 đến hiện trường để giải quyết vụ việc. Khi thấy lực lượng làm nhiệm vụ tới, các đối tượng lên xe bỏ chạy, lúc này đồng chí Phan Thành Dương là cán bộ cảnh sát 113 phát hiện Vũ Duy T điều khiển xe chở Duy và Khang bỏ chạy về hướng đường La Sơn Phu Tử nên đồng chí Dương nhảy xuống xe công vụ chạy bộ đuổi theo. Thấy đồng chí Dương đuổi theo thì Nguyễn Đăng K ngồi sau xe của Thiên đã chia súng bắn đạn nổ pháo diêm về hướng đồng chí Dương bóp cò gây nổ nhằm cản trở sự truy đuổi của đồng chí Dương và chạy thoát. Tại hiện trường, tổ công tác cảnh sát 113 đã bắt giữ được Tống Viết H, Tống Viết T, Tống Viết C và thu giữ 01 con dao trên tay của Hải và bàn giao lại cho cơ quan có thẩm quyền. Quá trình điều tra, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu giữ tại hiện trường: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen trắng, biển số 49D1-078.24; 01 xe mô tô hiệu Honda Airblade màu đen, biển số 49B1-380.84; 01 xe mô tô hiệu Dream màu nâu, biển số 49T8-1780; 01 xe mô tô hiệu Wave màu xanh, biển số 49T1-1978; 01 cây mã tấu lưỡi bằng kim loại, dài khoảng 60cm; 01 USB màu đỏ bên trong có dữ liệu hình ảnh video clip trích xuất từ camera an ninh của Công an phường 6 có liên quan đến vụ việc gây rối trật tự công cộng xảy ra tại khu vực đường Ngô Quyền, phường 6, thành phố Đ vào tối ngày 01/10/2018 được đựng trong một phong bì đã niêm phong.

- Thu giữ của Tống Viết C: 01 điện thoại di động hiệu Zip Mobile màu đen, 01 mũ lưỡi trai màu nâu đen.

- Thu giữ của Tống Viết T: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Prime màu xanh đen.

- Thu giữ của Tống Viết H (Tống Văn Hải): 01 điện thoại di động nút bấm hiệu ITEL màu đen, 01 mũ lưỡi trai màu đen.

- Thu giữ của Văn Công H1: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen không có pin, 01 điện thoại hiệu di động hiệu OPPO lưng màu hồng, mặt màu trắng, số kiểu A1601.

- Thu giữ của Nguyễn Đăng K: 01 cây mã tấu bằng kim loại dài 80cm có cán được quấn băng keo trong, cán dài 22cm, lưỡi dài 58cm đã gỉ sét; 01 dao cắt thịt hiệu Kiwi dài 30cm có cán gỗ màu nâu dài 12cm, phần lưỡi dài 18cm, bản rộng 06cm; 01 súng nhựa bắn đạn nổ màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1280 màu xám.

- Thu giữ của Văn Công H: 01 con dao dài 60cm lưỡi kim loại màu đen, tay cầm bằng gỗ dài 07cm; 01 kiếm bằng kim loại, lưỡi kiếm có đầu nhọn, sắc màu trắng, dài 50cm, tay cầm màu nâu, kiếm có vỏ bằng da màu nâu.

- Thu giữ của Nguyễn Văn T: 01 xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning màu xanh, biển số 49A-171.64, số tài DL 687.

Tại bản kết luận giám định số 1602 ngày 15/3/2019 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh xác định: Khẩu súng thu giữ của Nguyễn Đăng K là súng đồ chơi bắn pháo diêm (ổ xoay chứa được 8 viên). Súng có cơ chế bắn phát một với hạt nổ vòng. Khẩu súng nêu trên là đồ chơi nguy hiểm, không phải vũ khí quân dụng. Khi sử dụng khẩu súng nêu trên bắn vào cơ thể người có thể gây thương tích.

Cáo trạng số 77/CT-VKS ngày 29/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng truy tố các bị cáo Tổng Viêt C, Nguyễn Ngọc Anh D, Tổng Viêt T, Tổng Viêt H, Vũ Duy T, Trần Anh T, Văn Công H1, Đặng Phi L, Tạ Nguyễn Minh C, Nguyễn Văn T, Văn Công H, Trần Hữu P về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự; truy tố Nguyễn Đăng K về các tội “Gây rối trật tự công cộng” và “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 318 và khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Bản án số 117a/2019/HSST ngày 19/8/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng:

Tuyên bố các bị cáo: Tổng Viêt C, Nguyễn Ngọc Anh D, Tổng Viêt T, Tổng Viêt H, Vũ Duy T, Trần Anh T, Văn Công H1, Đặng Phi L, Tạ Nguyễn Minh C, Nguyễn Văn T, Văn Công H, Trần Hữu P phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”; Nguyễn Đăng K phạm các tội “Gây rối trật tự công cộng” và “Chống người thi hành công vụ”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt các bị cáo: Tổng Viêt C, Văn Công H1 mỗi bị cáo 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/10/2018.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Hữu P 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/5/2019.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Anh D 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ vào thời hạn tạm giam từ ngày 04/10/2018 đến ngày 10/5/2019.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Văn Công H 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ vào thời hạn tạm giam từ ngày 04/10/2018 đến ngày 05/12/2018.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/4/2019.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đặng Phi L 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/10/2018.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Xử phạt các bị cáo: Tống Viết H, Tống Viết T, Tạ Nguyễn Minh C mỗi bị cáo 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/10/2018.

Xử phạt bị cáo Vũ Duy T 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ vào thời hạn tạm giam từ ngày 27/12/2018 đến ngày 31/01/2019.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Anh T 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/02/2019.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 55, Điều 91, 101, 103 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng K 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” và 06 (sáu) tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Nguyễn Đăng K chấp hành hình phạt chung của cả hai tội là 21 (hai mươi một) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ vào thời hạn tạm giam từ ngày 04/10/2018 đến ngày 10/01/2019.

Bản án còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 20/8/2019 bị cáo Vũ Duy T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo.

Ngày 28/8/2019 bị cáo Văn Công H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 29/8/2019 bị cáo Nguyễn Ngọc Anh D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo.

Ngày 30/8/2019 bị cáo Trần Hữu P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vũ Duy T giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo; các bị cáo Trần Hữu P, Văn Công H, Nguyễn Ngọc Anh D rút kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với các bị cáo Trần Hữu P, Văn Công H, Nguyễn Ngọc Anh D. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Duy T, áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật Hình sự giữ nguyên hình phạt, cho bị cáo T hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Tại phiên tòa, các bị cáo Trần Hữu P, Văn Công H, Nguyễn Ngọc Anh D rút kháng cáo, căn cứ Điều 348; điểm đ khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với các bị cáo.

[2] Do có mâu thuẫn với nhau nên vào khoảng 23 giờ ngày 01/10/2018, nhóm của Tống Viết C gồm Viết C, Nguyễn Ngọc Anh D, Tống Viết T, Tống Viết H, Vũ Duy T, Nguyễn Đăng K, Trần Anh T đến khu vực ngã tư Ngô Quyền tìm nhóm của Văn Công H1 để đánh nhau. Nhóm của Cường chạy đến khu vực ngã ba Ngô Quyền - Kim Đồng thì gặp nhóm của Văn Công H1. Lúc này, Đặng Phi L và Tạ Nguyễn Minh C cầm kiếm lao đến nhóm của Viết Cường và hai nhóm cầm hung khí là kiếm, dao, mã tấu, gậy gỗ, gạch, đá lao vào đuổi, đánh nhau gây náo loạn trên đường phố. Thấy nhóm của Huy yếu thế hơn nên Tống Viết H và Tống Viết T nhảy khỏi xe của Thiên đuổi theo còn Duy vẫn ngồi trên xe của Thiên. Lúc này, Trần Hữu P giật cây kiếm trên tay của Đặng Phi L lao vào đánh nhau với nhóm của Duy, quá trình đuổi đánh nhau thì Phúc bị vấp ngã nên bị nhóm của Duy đánh và dùng dao, mã tấu chém vào người. Trong lúc hai nhóm đang đuổi đánh nhau thì Nguyễn Đăng K lấy súng nhựa bắn đạn nổ pháo diêm ra bắn 02 phát, nghe tiếng súng nổ, nhóm của Văn Công H1 sợ hãi bỏ chạy.

Nhận được tin báo của người dân, Công an phường 6 phối hợp với tổ công tác của lực lượng Cảnh sát 113 đến hiện trường để giải quyết vụ việc. Khi thấy lực lượng làm nhiệm vụ tới, các đối tượng lên xe bỏ chạy, lúc này đồng chí Phan Thành Đương là cán bộ cảnh sát 113 phát hiện Vũ Duy T điều khiển xe chở Duy và Khang bỏ chạy về hướng đường La Sơn Phu Tử nên đồng chí Đương nhảy xuống xe công vụ chạy bộ đuổi theo. Thấy đồng chí Đương đuổi theo thì Nguyễn Đăng K ngồi sau xe của Thiên đã chĩa súng bắn đạn nổ pháo diêm về hướng đồng chí Đương bóp cò gây nổ nhằm cản trở sự truy đuổi của đồng chí Đương và chạy thoát. Tại hiện trường, tổ công tác cảnh sát 113 đã bắt giữ được Tống Viết H, Tống Viết T, Tống Viết C và thu giữ 01 con dao trên tay của Hải và bàn giao lại cho cơ quan có thẩm quyền.

Đối chiếu lời khai của các bị cáo; người liên quan, vật chứng thu giữ, lời khai người làm chứng. Cấp sơ thẩm tuyên bố đã tuyên bố các bị cáo Tống Viết C, Nguyễn Ngọc Anh D, Tống Viết T, Tống Viết H, Vũ Duy T, Trần Anh T, Văn Công H1, Đặng Phi L, Tạ Nguyễn Minh C, Nguyễn Văn T, Văn Công H, Trần Hữu P phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”; Nguyễn Đăng K phạm các tội “Gây rối trật tự công cộng” và “Chống người thi hành công vụ” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Vũ Duy T xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo: Đơn kháng cáo của các bị cáo làm trong hạn luật định và đúng quy định nên được xem xét.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến khách thể trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Bị cáo Vũ Duy T được hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, nên cấp sơ thẩm

đã áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt mức án 24 tháng tù là phù hợp. Tuy nhiên trong vụ án này, bị cáo Thiên tham gia đồng phạm giản đơn, thứ yếu, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung. Do đó, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Duy T như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[4] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo phải Thiên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm Điều 348; điểm b, đ khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với các bị cáo Trần Hữu P, Văn Công H, Nguyễn Ngọc Anh D. Phần quyết định hình phạt của bản án số 117a/2019/HSST ngày 19/8/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Đ đối với các bị cáo Trần Hữu P, Văn Công H, Nguyễn Ngọc Anh D có hiệu lực pháp luật.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Duy T, sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Vũ Duy T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Vũ Duy T 24 (hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Vũ Duy T cho Ủy ban nhân dân phường 6, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì việc Thi hành án thực hiện theo qui định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án. Bị cáo Vũ Duy T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND thành phố Đ (02);
- VKSND thành phố Đ (01);
- Cơ quan CSĐT CA Đ (01);
- Cơ quan THAHS CA Đ (01);
- Nhà tạm giữ Đ (01)
- Bị cáo (04);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Văn Bình

:
>