TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐẮK GLONG** **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2024/HSST
Ngày 20-11-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK GLONG, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Thanh Phong.

- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Hằng và ông K'Bình.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Nga – Thư ký Toà án nhân dân huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Anh Văn – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 55/2024/TLST- HS ngày 11 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2024/QĐXXST-HS ngày 08/11/2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Trương Anh B,** sinh năm1995 tại tỉnh Bình Phước; nơi cư trú: Bon M, xã N, huyện P, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Anh T *(sinh năm 1971)* và bà Nguyễn Thị Kim Th *(đã chết)*; có vợ là Trương Thị Thảo Ng *(sinh năm 1999, đã ly hôn)* và 01 con sinh năm 2017; tiền án: 02. Ngày 19/8/2020, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xử phạt 09 tháng tù về tội *"Hủy hoại tài sản" (Bản án số 63/2020/HS-PT).* Ngày 20/10/2020, chấp hành xong hình phạt tù *(chưa được xóa án tích, do chưa đóng án phí);* Ngày 29/9/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong xử phạt 02 năm 09 tháng tù về tội *"Cố ý gây thương tích" (Bản án số 33/2021/HSST).* Ngày 25/10/2023, chấp hành xong hình phạt tù *(chưa được xóa án tích)*; tiền sự: 04. Ngày 23/01/2020 và 14/01/2021 và 06/7/2021, bị Công an huyện Đắk Glong ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác; Ngày 08/5/2024, bị Công an huyện Đắk Glong ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy *(chưa được xóa tiền sự)* ; Nhân thân: Ngày 30/8/2012, bị TAND huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước xử phạt 03 năm tù về tội ''Cướp giật tài sản'' (Bản án số 81/2012/HSST). Bị bắt tạm giữ ngày 20/6/2024, đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đắk Glong. Có mặt

2. Họ và tên: **Võ Văn T,** sinh năm 2003 tại tỉnh Quảng Trị; nơi cư trú: thôn M1, xã N, huyện P, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn N *(sinh năm 1983)* và bà Phạm Thị L *(sinh năm 1979)*; chưa có có vợ con; tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 23/4/2021, bị TAND huyện Đắk Glong xử phạt 03 năm tù về tội "Cướp tài sản" (Bản án số 10/2021/HSST). Bị bắt tạm giữ ngày 20/6/2024, đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đắk Glong. Có mặt

- *Người làm chứng:*
Anh Đỗ Hoàng Ng. Vắng mặt
Anh Hà Đức M. Vắng mặt
Cùng địa chỉ: Bon N'Doh, xã Quảng Sơn, huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trương Anh B và Võ Văn T là những người nghiện ma tuý, cả hai thuê nhà trọ sinh sống cùng nhau tại bon SaNar, xã Quảng Sơn, huyện Đắk Glong. Quá trình sinh sống B và T bàn bạc, thống nhất mua ma túy *(loại Methamphetamine)* về địa bàn xã Quảng Sơn để bán lại kiếm lời. Ngày 19/6/2024, B đến thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước mua của một người đàn ông *(không rõ nhân thân lại lịch)* 02 gói ma túy *(loại Methamphetamine)* với giá 500.000 đồng. B mang số ma túy mua được về nhà trọ cất dấu, để khi có người đến mua thì bán.

Do có nhu cầu sử dụng ma túy, nên Đỗ Hoàng Ng *(sinh năm 2005, trú tại bon N'Doh, xã Quảng Sơn)* góp 300.000đồng và Hà Đức M *(sinh năm 2001, trú tại: Bon R'Bút, xã Quảng Sơn)* góp 200.000đồng, để mua ma túy về cùng nhau sử dụng. Do Ng quen và biết B có bán ma túy, nên khoảng 15 giờ 30 phút ngày 20/6/2024, Ng nhắn tin cho B qua ứng dụng Messenger hỏi mua 500.000đồng ma túy *(loại ma túy đá)*, thì B đồng ý và hẹn Ng đến nhà trọ để giao dịch. Sau đó, B đi vào phòng ngủ của T nói với T về việc Ng hỏi mua ma túy. B lấy ra 02 gói ma túy bỏ xuống nền nhà và nói T khi Ng tới thì giao cho Ng 01 gói, gói còn lại cất đi có ai hỏi mua thì bán. T lấy 01 gói ma túy cất dấu dưới nệm trong phòng ngủ của mình, gói còn lại vẫn để trên nền nhà để giao cho Ng.

Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Ng điều khiển xe mô tô hiệu Surius biển kiểm soát 37P1 - 262.07 *(mượn của anh Voong Như Vảng, sinh năm 2003)* chở M đến nhà trọ của B và T. Đến nơi M đứng ngoài xe chờ, còn Ng đi vào trong nhà gặp B. Thấy Ng đến, T đi vào phòng ngủ của mình lấy gói ma túy để giao cho Ng. Khi T cầm 01 gói nhựa, kích thước (4,2 x 01)cm được hàn kín 04 cạnh bên trong chứa chất tinh thể màu trắng quay ra và Ng chuẩn bị đưa 500.000đồng cho B, thì bị lực lượng

Công an huyện Đắk Glong phát hiện bắt quả tang thu giữ toàn bộ tang vật. Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của T và B, Cơ quan CSĐT Công an huyện còn thu giữ dưới nệm trong phòng ngủ của T 01 gói nhựa, kích thước (3,5 x 01)cm được hàn kín 03 cạnh bên trong chứa chất tinh thể màu trắng.

Tại Kết luận giám định số 296/KL-KTHS, ngày 26/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông xác định:

- Chất rắn dạng tỉnh thể màu trắng đựng trong 01 gói nhựa, hàn kín, kích thước (4,2x01)cm được niêm phong trong bì thư ký hiệu *"Mẫu M1"* gửi giám định là ma túy; loại Methamphetamine; có khối lượng mẫu là 0,023 gam.

- Chất rắn dạng tỉnh thể màu trắng đựng trong 01 gói nhựa, hàn kín, kích thước (3,5x01)cm được niêm phong trong bì thư ký hiệu *"Mẫu M5"* gửi giám định là ma túy; loại Methamphetamine; có khối lượng mẫu là 0,1037 gam.

Tổng khối lượng ma túy của hai mẫu là: 0,1267 gam Methamphetamine.

Hoàn lại đối tượng giám định:

- Chất rắn dạng tỉnh thể màu trắng đựng trong 01 gói nhựa, hàn kín, kích thước (4,2x01)cm được niêm phong trong bì thư ký hiệu *"Mẫu M1"* hoàn lại Cơ quan trưng cầu có khối lượng mẫu là 0,0117 gam, được niêm phong trong bì thư có ký hiệu số 296/KL- KTHS và ghi mẫu M1 hoàn trả.

- Chất rắn dạng tỉnh thể màu trắng đựng trong 01 gói nhựa, hàn kín, kích thước (3,5x01)cm được niêm phong trong bì thư ký hiệu *"Mẫu M5"* hoàn lại Cơ quan trưng cầu có khối lượng mẫu là 0,0901 gam, được niêm phong trong bì thư có ký hiệu số 296/KL- KTHS và ghi mẫu M5 hoàn trả.

Tại bản cáo trạng số 52/CTr-VKS ngày 10/10/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong đã truy tố bị cáo Trương Anh B về tội " Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự (BLHS). Truy tố bị cáo Võ Văn T về tội " Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong vẫn giữ Ng quyết định truy tố đối với các bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, đại diện VKS đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS, xử phạt bị cáo Trương Anh B từ 08 năm đến 09 năm tù; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Võ Văn T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị HĐXX Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy 0,1018 gam Methamphetamine; 02 túi nhựa; tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 500.000 đồng thu giữ của Đỗ Hoàng Ng.

- Đề nghị chấp nhận Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Glong đã ra Quyết định số 738/QĐ-ĐCSHS-KTMT ngày 18/9/2024 đã trả lại cho Võ Văn T 01 điện thoại di động hiệu IPHONE, màu xanh, trắng, số IMEI: 356567084554078, bên trong gắn sim điện thoại số: 0352.074.360.

- Đề nghị chấp nhận Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Glong đã ra Quyết số 738/QĐ-ĐCSHS-KTMT ngày 18/9/2024 trả lại cho các anh Mai Thanh Dũng và anh Voòng Như Vảng 01 điện thoại di động hiệu IPHONE, màu xám, đen, số IMEI: 358811055411282, bên trong gắn 01 sim điện thoại số 0829.205.456 *(thu giữ của Trương Anh B);* 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, số IMEI: 353106100070976, bên trong gắn 01 sim điện thoại số 0358.498.765; 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại SURIUS, biển kiểm soát: 37P1- 262.07 thu giữ của Đỗ Hoàng Ng.

Tại phiên tòa các bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ kết luận: Trương Anh B và Võ Văn T là những đối tượng nghiện ma túy, để có ma túy sử dụng và bán kiếm lời nên ngày 19/6/2024, Trương Anh B đã mua của người đàn ông *(không rõ lai lịch)* tại thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước 02 gói ma túy *(loại Methamphetaine)* với giá 500.000 đồng, mang về giao cho Võ Văn T cất giấu để bán lại cho người khác kiếm lời. Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 20/6/2024, tại nhà trọ của mình tại bon SaNar, xã Quảng Sơn, huyện Đắk Glong, khi B và T đang bán 01 gói ma túy cho Đỗ Hoàng Ng và Hà Đức M với số tiền 500.000 đồng, thì bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Glong bắt quả tang và thu giữ khối lượng 0,1267 gam Methamphetamine. Tại thời điểm pham tội bị cáo Trương Anh B đã tái phạm chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 BLHS. Vì vậy HĐXX xét thấy đã đủ cơ sở pháp lý kết luận hành vi của bị cáo Trương Anh B đã cấu thành tội "Mua

bán trái phép chất ma túy" theo điểm q khoản 2 Điều 251 của BLHS. Hành vi của bị cáo Võ Văn T đã cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 của BLHS.

Tại khoản 1, khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định như sau:

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

...

q) Tái phạm nguy hiểm

..."

Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông truy tố bị cáo Trương Anh B về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm q khoản 2 Điều 251 của BLHS. Truy tố bị cáo Võ Văn T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 của BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chế quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, làm mất trật tự trị an tại địa phương, đặc biệt tội phạm về ma túy là mầm mống phát sinh nhiều tội phạm khác. Các bị cáo có đầy đủ nhận thức để biết được việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, HĐXX xét thấy cần phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân tốt, biết tôn trọng tài sản của người khác và biết tôn trọng pháp luật, đồng thời răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Trong vụ án có 02 bị cáo tham gia, bị cáo B là người có nhân thân xấu, tại thời điểm phạm tội bị cáo đang có 02 tiền án chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội. Bị cáo B là người có vai trò chính, bị cáo là người liên hệ tìm nguồn ma túy mua về đưa cho bị cáo T để bán cho các con nghiện kiếm lời, bị cáo T đồng phạm với vai trò giúp sức. Do đó cần xử phạt bị cáo B mức hình phạt cao hơn bị cáo T mới đảm B sự công bằng và nghiêm M của pháp luật.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, HĐXX xét thấy cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của Nhà nước ta.

[6]. **Về vật chứng của vụ án:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tuyên tịch thu, tiêu hủy 0,1018 gam Methamphetamine; 02 túi

nhựa *(do những đồ vật trên Nhà nước cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng)*; tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 500.000 đồng thu giữ của Đỗ Hoàng Ng;

Chấp nhận Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Glong ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 738/QĐ-ĐCSHS-KTMT ngày 18/9/2024 đã trả lại 01 điện thoại di động hiệu IPHONE, màu xanh, trắng, số IMEI: 356567084554078, bên trong gắn sim điện thoại số: 0352.074.360 cho bị cáo Võ Văn T.

Chấp nhận Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Glong ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 738/QĐ-ĐCSHS-KTMT ngày 18/9/2024 đã trả lại cho anh Mai Thanh Dũng và anh Voòng Như Vảng 01 điện thoại di động hiệu IPHONE, màu xám, đen, số IMEI: 358811055411282, bên trong gắn 01 sim điện thoại số 0829.205.456 *(thu giữ của Trương Anh B);* 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, số IMEI: 353106100070976, bên trong gắn 01 sim điện thoại số 0358.498.765; 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại SURIUS, biển kiểm soát: 37P1- 262.07 thu giữ của Đỗ Hoàng Ng.

[7] Trong vụ án còn một số vấn đề sau: Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Trương Anh B, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an huyện tiếp tục xác M, khi đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với Đỗ Hoàng Ng và Hà Đức M đã có hành vi mua 01 gói ma túy loại Methamphetamine của B và T với số tiền 500.000 đồng để sử dụng. Kết luận giám định số 296/KL-KTHS, ngày 26/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông xác định khối lượng gói ma túy mà Ng và M đã mua là 0,023 gam *(dưới 0,1gam).* Cả Ng và M đều chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy hoặc đã bị kết án một trong các tội quy định tại các Điều 248, 249, 250, 251 và 252 của Bộ luật hình sự. Do vậy hành vi của Ng và M không cấu thành tội phạm, nên Cơ quan CSĐT đã chuyển hồ sơ và đề nghị Công an huyện Đắk Glong ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật.

Đối với anh Mai Thanh Dũng đã cho Trương Anh B mượn 01 điện thoại di động hiệu IPHONE, màu xám, đen, số IMEI: 358811055411282 và anh Voòng Như Vảng cho Đỗ Hoàng Ng mượn 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, số IMEI: 35310610007097 và 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại SURIUS, biển kiểm soát: 37P1 - 262.07 để sử dụng, anh Dũng, anh Vảng không biết các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên không đề cập xử lý.

Đối với gói ma túy thu giữ tại phòng ngủ của bị cáo T, quá trình điều tra bị cáo B đã thừa nhận là của B giao cho T để có ai hỏi mua thì bán, nên nhập chung xử lý trong hành vi Mua bán trái phép chất ma túy là đúng quy định

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo Trương Anh B là phù hợp; xét mức đề nghị đối với bị cáo Võ văn T là không phù hợp nên không chấp nhận.

[9]. Về án phí: các bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trương Anh B và Võ Văn T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

1.1 Căn cứ điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Xử phạt bị cáo Trương Anh B 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giam 20/6/2024.

1.2 Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Xử phạt bị cáo Võ Văn T 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giam 20/6/2024.

2. *Về vật chứng vụ án:* Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tuyên tịch thu, tiêu hủy 0,1018 gam Methamphetamine; 02 túi nhựa *(do những đồ vật trên Nhà nước cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng)*; tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 500.000 đồng thu giữ của Đỗ Hoàng Ng.

Chấp nhận việc Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Glong ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 738/QĐ-ĐCSHS-KTMT ngày 18/9/2024 đã trả lại cho bị can Võ Văn T.

Chấp nhận việc Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Glong ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 738/QĐ-ĐCSHS-KTMT ngày 18/9/2024 đã trả lại cho các anh anh Mai Thanh Dũng và anh Voòng Như Vảng 01 điện thoại di động hiệu IPHONE, màu xám, đen, số IMEI: 358811055411282, bên trong gắn 01 sim điện thoại số 0829.205.456 *(thu giữ của Trương Anh B);* 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, số IMEI: 353106100070976, bên trong gắn 01 sim điện thoại số 0358.498.765; 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại SURIUS, biển kiểm soát: 37P1- 262.07 thu giữ của Đỗ Hoàng Ng.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/10/2024 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Glong và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đắk Glong).

3. *Về án phí*: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Trương Anh B và Võ Văn T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo*: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Đắk Nông;*
- *VKSND huyện Đắk Glong;*
- *Công an huyện Đắk Glong;*
- *Chi cục THA huyện Đắk Gong;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu HSVA.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Thanh Phong