

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KÔNG CHRO
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Số: 24/2017/HS-ST

Ngày: 25/12/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KÔNG CHRO - TỈNH GIA LAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Lê Văn Tiến.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Chu Văn Thuận, Trưởng phòng Tư pháp huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai.

2. Ông Đinh Văn Súly, Bí thư Huyện đoàn Kông Chro, tỉnh Gia Lai.

- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Ông Nguyễn Văn Tình - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai tham gia phiên toà:* Ông Lê Ngọc Phước, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2017, tại Trụ sở Ủy ban nhân dân xã Đăk Sông, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 18/2017/HSST, ngày 17 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo:

Đinh Văn D, sinh ngày 13/3/1999 tại Kông Chro – Gia Lai; Nơi cư trú: Làng T, xã Đ, huyện K, tỉnh Gia Lai. Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc Bahnar; Con ông Đinh Văn J, sinh năm 1979 và bà Đinh Thị M, sinh năm 1981; Vợ là Đinh Thị T, sinh năm 1998; bị cáo có 01 con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên toà.

- *Người bị hại :* Bà Đinh Thị A, sinh năm 1951 (đã chết); có anh Đinh Văn N, sinh năm 1995 (là con); trú tại: Làng K, xã Đ, huyện K, tỉnh Gia Lai là người đại diện hợp pháp. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Đinh Văn D:* Bà Cao Thị Mi S, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai. Có mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Đinh Văn D bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 15/9/2017, sau khi uống rượu tại nhà mẹ vợ là bà Đinh Thị H trú tại làng H - Đ - K, Đinh Văn D mặc dù không có giấy phép lái xe theo quy định nhưng đã điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 81B1 – 664.48 gắn biển kiểm soát giả 81S7 – 0626 có dung tích xi lanh 110cc chở Đinh Văn K đi từ làng H - Đ về làng T - Đ. Trước khi đi Đinh Văn D có lấy một chai rượu bầu đá tại nhà bà H, trên đường đi D và Khuốt tiếp tục uống hết chai rượu bầu đá mang theo. Khi đi

đến đoạn đường cua thuộc làng K - Đ, D điều khiển xe không làm chủ tốc độ, thiếu quan sát, không ôm hết cua, điều khiển xe vào lề đường đất bên phải theo hướng đi và tông vào bà Đinh Thị A đang đi bộ cùng chiều. Hậu quả, bà Đinh Thị A bị thương nặng phải đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai, đến ngày 21/9/2017 thì tử vong. Riêng Đinh Văn D sau khi gây tai nạn thì bị thương và được mọi người đưa đi cấp cứu.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định như sau: Hiện trường vụ tai nạn xảy ra tại đường liên xã thuộc làng K - Đ - K - Gia Lai. Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường dốc cong được rải bê tông rộng 3m, có lề đường hai bên rộng 1m. Hiện trường được chọn lấy trụ điện số 473E43 nằm bên lề đường bên trái theo hướng làng H đi Ủy ban nhân dân xã Đ làm điểm mốc.

Trên phần đường bên phải tính theo hướng đi từ làng H đi Ủy ban nhân dân xã Đ có một chiếc gùi làm bằng tre nằm phần đường bên phải, cách điểm mốc làm chuẩn 0,3m. Cách mép đường phải hướng từ làng H đi Ủy ban nhân dân xã Đ 2,4m là trục bánh xe trước của xe mô tô 81S1 – 0626 nằm ngã nghiêng bên phải. Đầu xe quay về hướng Ủy ban nhân dân xã Đ, đuôi xe hướng đi làng H, đo từ trục bánh sau của xe mô tô vào mép đường phải làm chuẩn là 1,8m và cách trụ điện làm chuẩn số 473E43 là 15,10m. Ở lề đường bên phải theo hướng từ làng H đi Ủy ban nhân dân xã Đ có vết cày trượt có diện 14m x 0,5m theo chiều hướng từ làng H đi Ủy ban nhân dân xã Đ. Đầu vết cày trượt vào mép đường phải là 0,6m, đuôi của vết cày trượt nằm ngang với trục bánh sau của xe mô tô 81S7- 0626.

Kết quả khám xe mô tô biển kiểm soát 81S7-0626 xác định: Hộp đầu đèn, đèn pha chiếu sáng bị vỡ. Mặt nạ trước bị vỡ, nứt kích thước (20x8)cm; mảnh chắn bùn phía trước bị vỡ hoàn toàn; tay lái bị lệch về phía bên trái; gương chiếu hậu bên trái bị nứt, vỡ lệch so với vị trí ban đầu; Cùm phanh trước có vết mài mòn, kích thước (0,5 x1) cm; Ốp sườn phía bên trái(gần đèn sau) có vết nhựa vỡ kích thước (5x12)cm; Tay xách yên phía bên phải có vết trầy xước kích thước (4x0,5)cm theo chiều từ trước ra sau.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 359/TT- TTPY ngày 05/10/2017 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Gia Lai xác định nguyên nhân chết của bà Đinh Thị A do: Vỡ nứt sọ do tai nạn giao thông.

Tại Bản Cáo trạng số 19/CTr - VKS, ngày 15 tháng 11 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kông Chro đã truy tố bị cáo Đinh Văn D ra trước Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Gia Lai để xét xử về tội: “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 2 Điều 202 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện K vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị HĐXX: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn D phạm tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*”; áp dụng điểm a khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; các Điều 33, 47 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đinh Văn D từ 18 đến 20 tháng tù; ngoài ra đại diện VKS còn nêu ý các kiến đề nghị về xử lý vật chứng, về trách nhiệm dân sự và án phí.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo là bà Cao Thị Mi S thống nhất với tội danh, điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm a khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; các Điều 47, 60 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đinh Văn D mức án thấp nhất theo đề nghị của Viện kiểm sát và cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa và những người tham gia tố tụng khác;

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đinh Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, cụ thể: Khoảng 15 giờ ngày 15/9/2017, Đinh Văn D mặc dù không có giấy phép lái xe theo quy định nhưng điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 81B1 – 664.48 gắn biển kiểm soát giả 81S7 - 0626 có dung tích xi lanh 110 cc, chở Đinh Văn K đi từ làng H - Đ về làng T - Đ. Khi đi đến đoạn đường của thuộc làng K - Đ, D không làm chủ tốc độ, thiếu quan sát, không ôm cua hết và điều khiển xe vào lề đường bên phải nên đã tông vào bà Đinh Thị A đang đi bộ ở lề đường đất bên phải cùng chiều, hậu quả làm bà Đinh Thị A bị thương nặng phải đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai, đến ngày 21/9/2017 thì tử vong. Riêng Đinh Văn D sau khi gây tai nạn cũng bị thương và được mọi người đưa đi cấp cứu.

Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của người bị hại và lời khai của người làm chứng cũng như các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận bị cáo Đinh Văn D đã phạm vào tội: “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” với tình tiết định khung hình phạt Không có giấy phép hoặc bằng lái xe theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 202 của Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Văn D là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại đến tính mạng của người khác. Vì vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo.

Hiện nay trên địa bàn huyện Kông Chro liên tục xảy ra tình trạng một số thanh, thiếu niên điều khiển xe mô tô nhưng không có giấy phép lái xe, không đội mũ bảo hiểm, chạy với tốc độ cao gây mất trật tự, đe dọa sự an toàn của người tham gia giao thông. Do đó cần xét xử nghiêm đối với hành vi của bị cáo Đinh Văn D để răn đe, giáo dục và phong ngừa chung.

Xét nhân thân và hành vi phạm tội của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo là một thanh niên khỏe mạnh, nhận thức được việc điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe là nguy hiểm đến tính mạng của bản thân và của người khác nhưng bị cáo vẫn bất chấp, dẫn đến tai nạn làm bà Đinh Thị A tử vong. Do vậy, cần thiết phải xử phạt bị cáo hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện cải tạo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên, cũng cần xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ như bị cáo người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật còn hạn chế; trong quá trình điều tra,

xét xử đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Gia đình thuộc hộ nghèo; bị cáo và gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 48.000.000 đồng để khắc phục hậu quả, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b,p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ do đó cần áp dụng điều 47 để áp dụng cho bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Đối với ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Đinh Văn D, bà Cao Thị Mi S thống nhất với tội danh, điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 60 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo Đinh Văn D được hưởng án treo. Về ý kiến của người bào chữa cho bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo cần được xét xử nghiêm khắc để giáo dục, răn đe do đó không chấp nhận đề nghị áp dụng Điều 60 để cho bị cáo được hưởng án treo.

Đối với hành vi uống rượu trước khi điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, do sau khi gây tai nạn, bị cáo Đinh Văn D bị thương và được đưa đi cấp cứu nên không đo được nồng độ cồn trong máu do đó không có căn cứ để xử lý nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

Đối với người đại diện hợp pháp của người bị hại, anh Đinh Văn N đề nghị: Về hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Văn D, anh N đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ pháp luật để xử lý; Về trách nhiệm dân sự anh N yêu cầu bị cáo Đinh Văn D bồi thường số tiền tổng cộng 92.300.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo và người đại diện hợp pháp thống nhất số tiền mà bị cáo phải bồi thường tổng cộng 69.000.000 đồng, bị cáo đã bồi thường số tiền 48.000.000 đồng do đó còn tiếp tục phải bồi thường số tiền 21.000.000 đồng.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 81B1- 664.48 xác định là xe của ông Đinh Văn J là cha đẻ của Đinh Văn D, khi điều khiển gây tai nạn mang biển kiểm soát giả 81S7-0626. Hiện Cơ quan điều tra công an huyện K đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi của bị cáo Đinh Văn D và trả lại chiếc xe mô tô trên cho ông Đinh Văn J là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

Về án phí: Xét thấy bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở địa bàn có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn; bị cáo thuộc diện hộ nghèo có đơn xin miễn án phí do đó Hội đồng xét xử cần chấp nhận miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn D phạm tội: “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*”.

2. Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; các Điều 33, 47 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn D 20 (Hai mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 42 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, Điều 585 và Điều 590 của Bộ luật Dân sự: Ghi nhận thỏa thuận việc bị cáo Đinh Văn D tự nguyện thường cho người bị hại bà Đinh A, có anh Đinh Văn N

là người đại diện hợp pháp số tiền 69.000.000 đồng. Đã bồi thường 48.000.000 đồng, còn tiếp tục phải bồi thường số tiền 21.000.000 đồng (hai mươi một triệu đồng).

Kể từ ngày người được yêu cầu thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo không chịu trả số tiền nêu trên, thì hàng tháng bị cáo còn phải trả cho bên được yêu cầu thi hành án số tiền lãi, theo mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với thời gian chậm trả đối với số tiền còn phải thi hành án.

4. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Miễn nộp toàn bộ án phí hình sự và dân sự sơ thẩm cho bị cáo Đinh Văn D.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện Kông Chro;
- Công an huyện Kông Chro;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Thi hành án;
- Lưu hồ sơ vụ án;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Văn Tiến

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh Văn Súly Chu Văn Thuần

Lê Văn Tiến