TOÀ ÁN NHÂN DÂN	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG	**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2023/HS-ST

Ngày 25/5/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đoàn Thị Hương Nhu.

*Các Hội thẩm nhân dân:*Ông Nguyễn Thanh Hải và ông Chu Quang Liêm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thanh Huyền - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Khắc Đạo và ông Vũ Hoàng Ninh- Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩmcông khai vụ án hình sự thụ lý số 28/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số28/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2023 và thông báo thay đổi địa điểm - hình thức mở phiên tòa đối với các bị cáo:

1. Trịnh Quang N, sinh năm 1982 tại thành phố Hải Phòng; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn K, xã N, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Tuấn Lựu (đã chết) và bà Phạm Thanh Vân;tiền án, tiền sự: Không; nhân thân:

- Bản án số 18/HSST ngày 28/01/2005, Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xử phạt Trịnh Quang N 54 tháng tù về các tội "Cướp tài sản" và "Trộm cắp tài sản", bị cáo chấphành xong hình phạt tù ngày 24/5/2008.

- Ngày 17/02/2012, Trịnh Quang N bị Công an thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, hình thức: phạt tiền, mức phạt 1.000.000 đồng,bị cáo chưa nộp phạt.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/01/2023, sau chuyển tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Hữu Nam, sinh năm 1990 tại huyện T, tỉnh Hải Dương; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở:Thôn Nghi Khê, xã Tân Kỳ, huyện T, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu Phúc và bà Nguyễn Thị Phương (đã chết); đã ly hôn vợ; có 01 con; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 11/01/2023 tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dươngđến nay, có mặt tại phiên toà.

- *Người có quyền lợi - nghĩa vụ liên quan:* Anh Nguyễn Tá Thoán, sinh năm 1999; địa chỉ: Thôn Nghi Khê, xã Tân Kỳ, huyện T, tỉnh Hải Dương (vắng mặt).

- *Người làm chứng:* Ông Nguyễn Văn Thông, ông Hà Văn Nhâm (đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do là người thường xuyên sử dụng ma túy nên vào khoảng 17 giờ ngày 05/01/2023, Trịnh Quang N đi xe bus lên thành phố Hải Dương (không xác định được địa chỉ) và mua được của một người đàn ông (không biết tên, tuổi, địa chỉ) 01 gói ma túy tổng hợp dạng đá, được bọc bên ngoài bằng túi nilon màu trắng,kích thước (7x6)cm, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng với giá 800.000 đồng. Sau đó Ninh đem số ma túy mua được về nhà chia nhỏ ra các túi nilon để bán kiếm lời.

Khoảng 16 giờ 38 phút ngày 05/01/2023, Nguyễn Hữu Nam (có quen biết Ninh) sử dụng điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu bạc lắp sim số 0979.271.562 gọi đến số điện thoại 0778.228.436 của Ninh hỏi mua ma túy tổng hợp dạng đá với số tiền 500.000 đồng để sử dụng, Ninh đồng ý, Nam đã trả tiền mua ma túy cho Ninh bằng hình thức chuyển khoản vào tài khoản của Ninh tại Ngân hàng Vietinbank. Khoảng 20 giờ cùng ngày, Nam điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Sirius, màu đỏ đen, BKS: 34B3-504.25 (xe do Nam mượn của anh Nguyễn Hữu Chiến) đến nhà Ninh ở thôn K, xã N, huyện T để lấy ma túy về sử dụng. Khi Nam đến, Ninh đưa cho Nam 01 túi nilon có chứa ma túy, Nam cầm túi ma túy trên tay và đi xe về nhà, khi đến trục đường thôn Ngọc Trại, xã N, thì bị tổ công tác thuộc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên bàn tay trái của Nam 01 túi nilon kích thước (2,6x2)cm, được dán băng dính ngoài màu xanh, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng. Nam khai nhận túi nilon ma túy trên Nam vừa mua của Ninh.

Đến khoảng 20 giờ 10 phút, Nguyễn Tá Thoán đi xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius, màu trắng đen, BKS: 34B2-026.44 (xe do Thoán mượn

của anh Mai Văn Nam) đến nhà Ninh để mua ma túy về sử dụng. Thoán nói với Ninh*"Đóng cho em ba trăm", (ý* hỏi mua ma túy tổng hợp dạng đá với số tiền 300.000 đồng), Thoán đưa cho Ninh 300.000 đồng, Ninh lấy 01 túi nilon màu trắng, bên trong có ma túy đưa cho Thoán. Thoán cầm túi ma túy cất giấu trong túi áo khoác ngoài và đi ra cổng để về, cùng lúc này tổ công tác thuộc Công an huyện Tứ Kỳ đưa Nam đến nhà Ninh, phát hiện vàthu giữ tại túi ngoài phía trước bên phải chiếc áo khoác Thoán đang mặc 01 túi nilon màu trắng kích thước (2,5x2)cm, bên trong túi có chứa các hạt tinh thể màu trắng, thu giữ tại túi quần phía trước Ninh đang mặc số tiền 600.000 đồng, trong đó có 300.000 đồng tiền Thoán vừa trả cho Ninh mua ma túy.

Tiến hành khám xét khẩn cấp tại nhà ở của Ninh, thu giữ: 01 túi đựng hộp bánh màu vàng, bên trong túi đựng 01 cuộn giấy (loại giấy ăn) màu vàng, được dán kín bằng một đoạn băng dính màu xanh, bên trong cuộn giấy có chứa 01 túi nilon màu trắng chứa các hạt tinh thể màu trắng; 01 hộp nhựa màu trắng, trên nắp có đục 02 lỗ, một lỗ cắm ống hút nhựa màu trắng, một lỗ cắm coóng thủy tinh, đầu coóng thủy tinh phía ngoài hộp có nối 01 bầu coóng thủy tinh.

Tại Bản kết luận giám định số 86/KL-KTHS ngày 08/01/2023, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận:

- Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong túi nilon (thu giữ của Nguyễn Hữu Nam)được niêm phong trong phong bì đánh số ký hiệu 01 gửi đến giám định, có khối lượng là 0,192g là ma túy, loại Methamphetamine.

- Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong túi nilon (thu giữ của Nguyễn Tá Thoán) được niêm phong trong phong bì đánh số ký hiệu 02 gửi đến giám định, có khối lượng là 0,05g là ma túy, loại Methamphetamine .

- Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong túi nilon (thu giữ tại nhà Trịnh Quang N) được niêm phong trong phong bì đánh số ký hiệu 01A gửi đến giám định có khối lượng là 0,747g là ma túy, loại Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số 29/CT-VKSTK ngày 25/4/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố bị cáo Trịnh Quang Nvề tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo Nguyễn Hữu Namvề tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trịnh Quang N phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", bị cáo Nguyễn Hữu Nam phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trịnh Quang N, xử phạt bị cáo Ninh từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Hữu Nam, xử phạt bị cáo Nam từ 12 tháng đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt

tạm giam; áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 03 phong bì niêm phong chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định, 01 túi đựng hộp bánh màu vàng, 01 đoạn băng dính màu xanh, 01 cuộn giấy ăn màu vàng, 01 bật lửa màu trắng nhãn Hoa Việt, bộ phận đánh lửa được nối với 01 ống kim loại màu trắng, 01 cuộn băng dính màu xanh, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy;tịch thu, nộp Ngân sách nhà nước; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus kèm sim số 079.271.562 của Nguyễn Hữu Nam, 01 điện thoại di động OPPO, loại A7x kèm sim số 077.8228.436 của Trịnh Quang N; tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 800.000 đồng là tiền bị cáo Ninh bán ma túy mà có (trong đó có 500.000 đồng trong tài khoản số 104876638369 tại Ngân hàng thương mại cổ phần công thương Việt Nam mang tên Trịnh Quang N và 300.000 đồng Cơ quan điều tra đã thu giữ); trả lại bị cáo Ninh số tiền 300.000 đồng và 01 thẻ ATM của Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam, mang tên Trịnh Quang N nhưng cần bảo thủ của bị cáo Ninh 200.000 đồng để bảo đảm thi hành án; trả lại anh Nguyễn Tá Thoán 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại Reno4 màu đen kèm 02 sim số 0965.432.787 và số 0904.397.046; về án phí: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra, không có ý kiến gì về luận tội của đại diện Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (viết tắt là HĐXX) nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án này, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên toà, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 05/01/2023, tại nhà ở của mình ở thôn K, xã N, huyện T, tỉnh Hải Dương, Trịnh Quang N đã có hành vi bán trái phép 0,192 gam ma túy loại Methamphetamine cho Nguyễn Hữu Nam với số tiền 500.000 đồng;đến khoảng 20 giờ 10 phút cùng ngày,Ninh tiếp tục bán trái phép 0,051 gam ma túy loại Methamphetamine cho Nguyễn Tá Thoán với số tiền 300.000 đồng, thì bị tổ công tác thuộc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Khám xét chỗ ở của Ninh thu giữ 0,747 gam ma

túy, loại Methamphetamine,mục đích để bán kiếm lời, tổng số khối lượng ma túy loại Methamphetamine mà Ninh đã bán và cất giấu để bán là 0,990 gam.

[3] Các bị cáo Trịnh Quang N và Nguyễn Hữu Nam đều là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Trong khoảng thời gian từ20 giờ đến 20 giờ 10 phút ngày 05/01/2023, bị cáo Trịnh Quang N đã 02 lần bán ma túy (lần 1 choNguyễn Hữu Namvàlần 2 cho Nguyễn Tá Thoàn), đồng thời còn cất giấu 0,747 gam Methamphetamine, mục đích để bánkiếm lờinên hành vi của bị cáo Ninh đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; bị cáo Nguyễn Hữu Nam mua và cất giấu ma túy trong người để sử dụng với khối lượng 0,192 gam Methamphetamine nên hành vi của Nam đã cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; Nguyễn Tá Thoán không có tiền án, tiền sự, mua ma túyvà cất giấu trong người để sử dụng nhưng chỉ với khối lượng 0,051 gam Methamphetamine nên hành vi của Thoán không đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ đã truy tố bị cáo Ninh và bị cáo Nam về các tội danh và điều luật như trên là hoàn toàn có căn cứ.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma tuý, gây mất trật tự tại địa phương nên phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với các bị cáo thì mới đủ tác dụng trừng trị, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; bị cáo Nam có nhân thân tốt, bịcáo Ninh có nhân thân xấu, thể hiện: Ngày 28/01/2005 bị Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xử phạt 54 tháng tù về các tội "Cướp tài sản" và "Trộm cắp tài sản" (bị cáo chấphành xong hình phạt tù ngày 24/5/2008); ngày 17/02/2012, bị Công an thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, hình thức: phạt tiền, mức phạt 1.000.000 đồng (bị cáo chưa nộp phạt).

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Trên cơ sở xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, cũng như tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, HĐXX thấy cần thiết phải bắt các bị cáo cách ly đời sống xã hội một thời gian để Nhà nước giáo dục các bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không nghề nghiệp ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với 03 phong bì niêm phong số 86/KL-KTHS (đánh số lần lượt T1, T2, T3)chứa mẫu vật là ma túy hoàn lại sau giám định, 01 túi đựng hộp bánh màu vàng, 01 đoạn băng dính màu xanh, 01 cuộn giấy ăn màu vàng, 01 bật lửa màu trắng nhãn Hoa Việt, 01 cuộn băng dính màu xanh, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy thu giữ của bị cáo Ninh không có giá trị sử dụng, bị cáo đề nghị tiêu hủy nên cần tịch thu, tiêu hủy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus kèm sim số 079.271.562 của Nguyễn Hữu Nam, 01 điện thoại di động OPPO, loại A7x kèm sim số 077.8228.436 của Trịnh Quang N là phương tiện các bị cáo liên lạc mua ma túy cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước; tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 800.000 đồng là tiền bị cáo Ninh bán ma túy mà có, trong đócó 500.000 đồng trong tài khoản số 104876638369 tại Ngân hàng thương mại cổ phần công thương Việt Nam mang tên Trịnh Quang N, đang bị phong tỏa theo Lệnh phong tỏa số 01/LPT-CQĐT ngày 11/01/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Tứ Kỳ và 300.000 đồng do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ thu giữ của bị cáo.

[10] Đối với số tiền 300.000 đồng của bị cáo Ninh đã bị thu giữ nhưng không phải tài sản do phạm tội mà có,01 thẻ ATM của Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam, mang tên Trịnh Quang Nkhông dùng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo nhưng cần quản lý lại của bị cáo 200.000 đồng để bảo đảm thi hành án; đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại Reno4 màu đen kèm 02 sim số 0965.432.787 và số 0904.397.046 của anh Nguyễn Tá Thoán không dùng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho anh Thoán.

[11] Đối với 02 xe máy mà Nguyễn Hữu Nam và Nguyễn Tá Thoán dùng để đi mua ma túy là tài sản do Nam mượn của anh Nguyễn Hữu Chiến, Thoán mượn của anh Mai Văn Nam; anh Chiến và anh Nam không biết bị cáo Nam và Thoán mượn xe máy để đi mua ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho chủ sở hữu hợp pháp là đúng quy định.

[12] Đối với người đàn ông bán ma túy cho Ninh, không xác định được tên, tuổi, địa chỉ, nên không có căn cứ để xử lý.

[13] Hành vi tàng trữ trái phép 0,051 gam ma túy loại Methamphetamine của Nguyễn Tá Thoán không đủ yếu tố cầu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ đã ra quyết định xử phạt vi hành chính số 52 ngày 27/3/2023, hình thức phạt tiền 2.750.000 đồng đối với Thoán là phù hợp.

[14] Về án phí: Các bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trịnh Quang N; điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Hữu Nam;

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trịnh Quang N phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; bị cáo Nguyễn Hữu Nam phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Trịnh Quang N 07 (bẩy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, ngày 06/01/2023.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Nam 13 (mười ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giam, ngày 11/01/2023.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng các điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy03 phong bì niêm phong số 86/KL-KTHS (đánh số lần lượt T1, T2, T3)chứa mẫu vật là ma túy hoàn lại sau giám định, 01 túi đựng hộp bánh màu vàng, 01 đoạn băng dính màu xanh, 01 cuộn giấy ăn màu vàng, 01 bật lửa màu trắng nhãn Hoa Việt, 01 cuộn băng dính màu xanh, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy;

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus kèm sim số 079.271.562 của Nguyễn Hữu Nam, 01 điện thoại di động OPPO, loại A7x kèm sim số 077.8228.436 của Trịnh Quang N;

- Hủy bỏ phong tỏa tài khoản số 104876638369 đối với số tiền 500.000 đồng tại Ngân hàng thương mại cổ phần công thương Việt Nam mang tên Trịnh Quang Ntheo Lệnh phong tỏa số 01/LPT-CQĐT ngày 11/01/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Tứ Kỳ,đồng thời tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 500.000 đồng này của Trịnh Quang N; tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 300.000 đồngcủa bị áo Ninh (khoản tiền này đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ thu giữ).

- Trả lại bị cáo Trịnh Quang N 300.000 đồng nhưng quản lý lại của bị cáo 200.000 đồng để bảo đảm thi hành án; trả lại bị cáo Ninh 01 thẻ ATM của Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam, mang tên Trịnh Quang N.

- Trả lại anh Nguyễn Tá Thoán, sinh năm1999; địa chỉ: Thôn Nghi Khê, xã Tân Kỳ, huyện T, tỉnh Hải Dương01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại Reno4 màu đen kèm 02 sim số 0965.432.787 và số 0904.397.046.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/5/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, NghÞ quyÕt sè 326/2016/UBTVQH14 ngµy 30/12/2016 cña ñy ban thường vô Quèc héi quy

®Þnh vÒ møc thu, miÔn, gi¶m, thu, nép, qu¶n lý vµ sö dông ¸n phÝ vµ lÖ phÝ Tßa ¸n, buộc bị cáo Trịnh Quang N và bị cáo Nguyễn Hữu Nam, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, người có quyền lợi - nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hải Dương, VKSND huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan cảnh sát điều tra, Cơ quan THA hình sự, Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an huyện Tứ Kỳ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện Tứ Kỳ;
- Sở Tư pháp Hải Dương;
- Bị cáo; người có quyền lợi – nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đoàn Thị Hương Nhu