TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIỂU CẦN** TỈNH TRÀ VINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:107/2022/DSST
Ngày: 04-8-2022
"Về tranh chấp đòi bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tổn thất tinh thần"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỂU CẦN- TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Ngọc Ngoan**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà N**guyễn Thị Hồng Nhung**

2. Bà **Trang Thị Cẩm Nhuần**

***Thư ký phiên tòa*:** Bà **Sơn Thị Hoa Lan** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa*:** Ông **Nguyễn Hùng Cường**, Kiểm sát viên.

Trong ngày 04 tháng 8 năm 2022, tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 303/2020/TLST-DS, ngày 30 tháng 6 năm 2020, về việc "*Tranh chấp đòi bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm, bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tổn thất tinh thần*"; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 128/2022/QĐXXST-DS, ngày 30 tháng 6 năm 2022, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị Sơn Thị Ra Q, sinh năm 1995 (Có mặt); Địa chỉ: Ấp S C, xã Trường T, huyện CNg, tỉnh Trà Vinh.

Bị đơn: Bà Thạch Thị Ba Ph, sinh năm 1975; (Tên gọi khác là M) Có đơn xin xét xử vắng mặt. Ông Thạch Th, sinh năm 1968; (Tên gọi khác là Mạnh) Có đơn xin xét xử vắng mặt; Cùng địa chỉ: Ấp Ô Đ, xã HT, huyện TC, tỉnh Trà Vinh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 04/6/2020 và trong quá trình tham gia tố tụng, nguyên đơn chị Sơn Thị Ra Q trình bày:

Trước đây giữa chị và vợ chồng Bà Thạch Thị Ba Ph, ông Thạch Th không có mâu thuẫn gì với nhau. Vào lúc 9 giờ 15 phút ngày 22/3/2020 chị và bà Lâm Thị Kim L (là mợ út bên chồng của chị) sau khi dự đám giỗ nhà ông Hai H bên chồng chị thì bà L có rủ chị đến nhà bà dì Bảy chơi (chị không biết tên dì Bảy). Khi chị chay xe chở bà L đi đến nhà dì Bảy thì đi nhầm đường nên chị xuống xe dẫn bộ đi ngang qua nhà bà Ph. Lúc đó Bà Thạch Thị Ba Ph và chồng bà là ông Thạch Th chặn đầu xe chị lại, bà Ph nói: *" Vô nhà tôi nói chuyện*" ? chị Q trả lời: "*Tôi không quen biết bà có chuyện gì thì lên xã nói chuyện"*. Lúc đó bà Ph dùng tay tán vào mặt chị, chị choáng váng và dựng xe lại, bà Ph tiếp tục đánh nên chị dùng tay đở và chồng bà Ph lúc này là ông Th nắm tay chị lại và xô chị ngã xuống đất, bà Ph lúc này ngồi lên bụng chị liên tục đánh vào mặt chị còn bóp cổ chị và ông Th dùng tay tát vô mặt chị và dùng chân đá vào người chị. Bà L thấy hai vợ chồng bà Ph, ông Th đánh chị có can ngăn nhưng không được nên chạy kêu cứu nhưng do nhà xa vắng người nên bà L phải chạy đến nhà ông Hai H (là nhà có đám giỗ) kêu cứu, do mọi người say xỉn hết nên chỉ có mẹ chồng chị là bà Sáu Vinh chạy đến, do đường xa nên khi mẹ chồng chị đến nơi thì vợ chồng bà Ba Ph buông chị ra bỏ vào nhà, chị được mẹ chồng đưa về nhà và đưa chị đi khám tư tại phòng khám bác sĩ ông Văn Hải Đ (do ngày chủ nhật nên không có nhập viện được), sau đó chị có đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Trà Vinh khám bệnh nhưng do dịch bệnh Codich - 19 đang bị giãn cách xã hội nên chị không có nằm viện để điều trị.

Còn việc bà Ba Ph cho rằng chị nói xấu bà có quan hệ cặp bồ với cha chồng chị là ông Thái Pha L tại đám giỗ nhà ông Hai H là hoàn toàn không có thật, bà Ba Ph nói như vậy để khỏa lắp việc vợ chồng bà cố tình đánh gây thương tích cho chị. Nay chị yêu cầu vợ chồng bà Ba Ph phải bồi thường các khoản gồm: tiền thuốc điều trị bằng 1.200.000 đồng, tiền ngày công lao động bằng 4.500.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần bằng 10.000.000 đồng nay chị rút lại chỉ yêu cầu 05 tháng lương tối thiểu theo qui định của Nhà nước (1.490.000 đồng/tháng x 05 tháng) bằng 7.450.000 đồng. Tổng cộng các khoản bằng 13.150.000 đồng, còn tiền xe ôm chở đi điều trị, tái khám bằng 400.000 đồng và việc yêu cầu vợ chồng bà Ph ông Th công khai xin lỗi chị tại Ủy ban nhân dân xã Hiếu Tử chị xin rút lại không yêu cầu.

***Bị đơn Bà Thạch Thị Ba Ph trình bày tại bản tự khai ngày 21/12/2020*:**

Vào khoảng tháng 03/2020 bà Ph không nhớ cụ thể khi bà Ph có đi đám giỗ nhà ông Thạch Hanh và có gặp chị Sơn Thị Ra Q ngồi cùng bàn với bà Ph. Tại đám này thì chị Ra Q có những lời lẽ xúc phạm đến danh dự nhân phẩm bà Ph, chị Q cho rằng chị P cặp bồ với cha chồng chị Q là ông Thái Pha L, nghe chị Q nói như vậy thì bà Ph không nói vì do đang ở trong đám và nghĩ chị Q là con cháu nên không muốn xảy ra chuyện. Nhưng sau đó thì chị Ra Q tiếp tục bôi xấu bà Ph ở quê bà nội chồng của chị Q, bà Ph nghe được nên mới trao đổi với cha mẹ chồng của chị Q kêu chị Q qua bên nhà bà Ph để nói chuyện. Khi chị Q đến nhà bà Ph chưa kịp dừng xe vào nhà

thì chị Q đã có những lời lẽ thô tục, xúc phạm đến uy tín của bà Ph, trong lúc bà Ph không kiềm chế được nên đã đánh chị Q hai bạt tay vào vùng mặt. Khi đó thì chồng bà Ph là ông Th mới đi cắt cỏ về mới đứng ra can ngăn, khi sự việc xảy ra thì có sự chứng kiến của cha mẹ chồng của chị Ra Q. Sau khi sự việc xảy ra thì Công an xã Hiếu Tử có mời hai bên làm việc nhưng không giải quyết được gì do chị Q tự ý bỏ về. Nay bà Ph không đồng ý xin lỗi và bồi thường cho chị Q số tiền 15.700.000 đồng như chị Q yêu cầu. Đồng thời bà Ph cũng không có yêu cầu phản tố đối với chị Sơn Thị Ra Q về bồi thường thiệt hại do bị xúc phạm uy tín, danh dự, nhân phẩm.

***Bị đơn ông Thạch Th trình bày tại bản tự khai ngày 21/12/2020*:**

Ông Th thống nhất với lời trình bày của vợ ông là Bà Thạch Thị Ba Ph. Khi giữa bà Ph và chị Q xảy ra xô xát thì ông có đứng ra can ngăn nhưng không có đánh chị Q, chị Q cho rằng ông có đánh chị Q là không đúng sự thật. Nay ông không thống nhất bồi thường thiệt hại số tiền như chị Q đã yêu cầu.

Trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn cung cấp: 04 Hóa đơn bán hàng và 01 đơn thuốc (Bản gốc); 01 Kết quả siêu âm (Bản gốc); 01 đơn xin xác nhận mức lương (Bản gốc); 01 sổ hộ khẩu gia đình ghi tên Sơn Ri chủ hộ (là cha ruột chị Q) và 01 chứng minh nhân dân tên Quy (photo); Bị đơn không có cung cấp chứng cứ.

Những vấn đề các bên đương sự thống nhất: Không có.

Những vấn đề các bên đương sự không thống nhất:

Nguyên đơn chị Sơn Thị Ra Q yêu cầu bà Ba Ph và ông Thạch Th bồi thường cho chị các khoản gồm: Tiền thuốc điều trị bằng 1.200.000 đồng, tiền ngày công lao động bằng 4.500.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần bằng 10.000.000 đồng. Tổng cộng các khoản bằng 15.700.000 đồng và yêu cầu vợ chồng bà Ph ông Th công khai xin lỗi chị tại Ủy ban nhân dân xã Hiếu Tử.

Bị đơn Bà Thạch Thị Ba Ph và ông Thạch Th không đồng ý theo yêu cầu của chị Ra Q.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã tuân thủ đúng trình tự, thủ tục giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Nguyên đơn đã thực hiện đúng các quyền và nghĩa vụ của mình và chấp hành nghiêm chỉnh nội quy phiên tòa, riêng bị đơn vắng mặt nhiều lần không tham gia phiên hòa giải và phiên tòa xét xử làm ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án.

Về nội dung vụ án: Đối với việc chị Ra Q yêu cầu bồi thường tiền thuốc và chi phí khám bệnh 1.200.000 đồng. Qua xác minh thực tế thì có xô xát xãy ra giữa chị Sơn Thị Ra Q và Bà Thạch Thị Ba Ph, Bà Thạch Thị Ba Ph thừa nhận có gây thương tích cho chị Sơn Thị Ra Q theo chuẩn đoán của bác sĩ Văn Hải Đ phòng khám ngoài giờ chuẩn đoán chấn thương phần mềm ở mí mắt, vai trái và Bệnh viện Đa khoa tỉnh Trà Vinh chuẩn đoán tổn thương nông ở cổ, viêm họng cấp. Chi Ra Q đã cung cấp đấy đủ các chứng từ cho Tòa án nên được chấp nhận.

Đối với việc chị Ra Q yêu cầu bồi thường tiền ngày công lao động 4.500.000 đồng (300.000 đồng/ngày) do nghỉ việc 15 ngày. Theo công văn trả lời của Công ty

Cổ phần Nông dược ANT nơi chị Ra Q đang công tác thì sau khi chị Ra Q bị đánh gây thương tích không đi làm được nên xin nghỉ việc 15 ngày (từ ngày 22/3/2020 đến ngày 04/8/2020) và có bị Công ty trừ lương với số tiền 4.038.000 đồng (269.200 đồng/ngày). Xét chị Ra Q xin nghỉ 15 ngày nhưng không có chỉ định của Bác sỉ cho thời gian nghỉ dưỡng bao nhiêu ngày và nơi chi Ra Q đang công tác bị Công ty trừ lương 15 ngày bằng 4.038.000 đồng. Đồng thời đối với vết thương của chị Ra Q chỉ chấn thương phần mềm và xay xát nhẹ không ảnh hưởng nhiều đến việc đi làm của chị Ra Q nên đề nghị chấp nhận được nghỉ 10 ngày với số tiền 2.690.200 đồng.

Đối với việc chị Ra Q yêu cầu bà Ba Ph bồi thường tổn thất tinh thần cho chị bằng 05 tháng lương x 1.490.000 đồng với số tiền 7.450.000 đồng. Xét thấy vụ án này chị Ra Q cũng là người có lỗi nên đề nghị chấp nhận 03 tháng lương tối thiểu bằng 4.470.000 đồng

Đối với việc chị Ra Q yêu cầu Bà Thạch Thị Ba Ph và ông Thạch Th cùng liên đòi bồi thường các khoản theo yêu cầu của chị Ra Q. Qua xác minh chỉ có lời khai bà Lâm Thị Kim L là thấy có ông Th đánh chị Ra Q. Xét thấy lời của bà Lâm Thị Kim L là không khách quan, vì bà L là người trực tiếp đi cùng xe với chị Ra Q và có mối quan hệ là mợ chồng của chị Q, ngoài ra chị Q không cung cấp được chứng cứ nào khác để chứng minh ông Th có đánh chị. Đồng thời ông Th cũng không thừa nhận có đánh chị nên không chấp nhận yêu cầu ông Th có trách nhiệm liên đới bồi thường trong vụ án này.

Trong quá trình thụ lý giải quyết vụ án chị Ra Q có đơn xin rút lại một phần yêu cầu khởi kiện đối với việc buộc ông Thạch Th, Bà Thạch Thị Ba Ph công khai xin lỗi tại Ủy ban nhân dân xã Hiếu Tử và yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần đối với số tiền bằng 2.550.000 đồng. Xét yêu cầu này của chị Ra Q là hoàn toàn tự nguyện do đó chấp nhận và đình chỉ yêu cầu này.

Từ những phân tích trên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 26, 35, 39, 147, 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Điều 590, 592 của Bộ luật dân sự, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu của nguyên đơn chị Sơn Thị Ra Q buộc Bà Thạch Thị Ba Ph phải bồi thường tiền thuốc, ngày công lao động, tiền tổn thất tinh thần tổng cộng các khoản bằng 8.360.200 đồng.

Đề nghị đình chỉ 01 phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn đối với việc buộc ông Thạch Th, Bà Thạch Thị Ba Ph công khai xin lỗi tại Ủy ban nhân dân xã Hiếu Tử và yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần đối với số tiền bằng 2.550.000 đồng và tiền ngày công lao động 462.000 đồng.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo qui định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định;

[1] Về quan hệ pháp luật tranh chấp và thẩm quyền giải quyết:

Xét thấy đơn khởi kiện của nguyên đơn khởi kiện Bà Thạch Thị Ba Ph và ông Thạch Th đây là vụ kiện "*Tranh chấp đòi bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm, bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tổn thất tinh thần* " theo quy định tại khoản 6 Điều 26 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Bị đơn Bà Thạch Thị Ba Ph và ông Thạch Th có nơi cư trú rõ ràng trên địa bàn huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Tiểu Cần theo quy định tại Điều 35 và Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về tố tụng: Bị đơn Bà Thạch Thị Ba Ph và ông Thạch Th đều có đơn xin xét xử vắng mặt. Căn cứ Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vụ án vắng mặt các đương sự nêu trên.

[3] Về nội dung: Giữa Bà Thạch Thị Ba Ph và chị Sơn Thị Ra Q có xảy ra xô xát và bà Ph thừa nhận có đánh gây thương tích cho chị Ra Q vào ngày 22/3/2020 nhưng không đồng ý bồi thường theo đơn yêu cầu của chị Ra Q.

Đối với việc chị Ra Q yêu cầu bồi thường tiền thuốc và chi phí khám bệnh bằng 1.200.000 đồng. Qua xác minh thực tế thì có xô xát xãy ra giữa chị Sơn Thị Ra Q và Bà Thạch Thị Ba Ph là có thật. Bà Thạch Thị Ba Ph thừa nhận có gây thương tích cho chị Sơn Thị Ra Q theo chuẩn đoán của bác sĩ Văn Hải Đ chuyên khoa 1 phòng khám ngoài giờ chuẩn đoán chấn thương phần mềm ở mí mắt hai bên, vai trái và Bệnh viện Đa khoa tỉnh Trà Vinh có chuẩn đoán tổn thương nông ở cổ, viêm họng cấp đối với thương tích của chị Ra Q. Chị Ra Q đã cung cấp đầy đủ các chứng từ cho Tòa án hợp lệ Hội đồng xét xử xét thấy nên được chấp nhận toàn bộ yêu cầu này.

Đối với việc chị Ra Q yêu cầu bồi thường tiền ngày công lao động bằng 4.500.000 đồng (300.000 đồng/ngày) do chị nghỉ việc 15 ngày. Theo công văn trả lời của Công ty Cổ phần Nông dược ANT nơi chị Ra Q đang công tác thì sau khi chị Ra Q bị đánh gây thương tích không đi làm được nên xin nghỉ việc 15 ngày (Từ ngày 22/3/2020 đến ngày 04/8/2020) và chị có bị Công ty trừ lương với số tiền 4.038.000 đồng (269.200 đồng/ngày). Chị Ra Q xin nghỉ 15 ngày nhưng không có chỉ định của Bác sĩ cho thời gian nghỉ dưỡng bao nhiêu ngày sau khi chị bị thương tích và nơi chi Ra Q đang công tác bị Công ty trừ lương 15 ngày bằng 4.038.000 đồng. Đồng thời đối với vết thương của chị Ra Q do chỉ chấn thương phần mềm và xây xát nhẹ không ảnh hưởng nhiều đến sức khỏe cũng như việc đi làm của chị nên Hội đồng xét xử xét thấy nên chấp nhận ngày nghỉ việc của chị là 10 ngày với số tiền 2.690.200 đồng.

Đối với việc chị Ra Q yêu cầu bà Ba Ph bồi thường tổn thất tinh thần cho chị bằng 05 tháng lương x 1.490.000 đồng với số tiền 7.450.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy vụ án này chị Ra Q cũng là người có lỗi nên được chấp nhận 03 tháng lương tối thiểu theo mức lương Nhà nước qui định (1.490.000 đồng/tháng x 03 tháng) bằng 4.470.000 đồng.

Đối với việc chị Ra Q yêu cầu Bà Thạch Thị Ba Ph và ông Thạch Th cùng liên đới bồi thường các khoản theo yêu cầu của chị Ra Q. Qua xác minh chỉ có lời khai bà Lâm Thị Kim L tại Cơ quan Công an xã Hiếu Tử vào ngày 22/3/2020 và ngày 25 /4/2020 là có thấy ông Th đánh chị Ra Q. Xét thấy lời của bà Lâm Thị Kim L là không khách quan, vì bà L là người trực tiếp đi cùng xe với chị Ra Q và có mối quan hệ là mợ chồng của chị Q, ngoài ra chị Q không cung cấp được chứng cứ nào khác để

chứng minh ông Th có đánh chị. Đồng thời tại bản khai ngày 21 tháng 12 năm 2020 nộp cho Tòa án ông Thcũng không thừa nhận có đánh chị Q mà ông chỉ có căn ngăn nên Hội đồng xét xử xét thấy không chấp nhận yêu cầu ông Th có trách nhiệm liên đới cùng với Bà Thạch Thị Ba Ph phải bồi thường cho chị trong vụ án này.

Trong quá trình thụ lý giải quyết vụ án chị Ra Q có đơn xin rút lại một phần yêu cầu khởi kiện đối với việc buộc ông Thạch Th, Bà Thạch Thị Ba Ph công khai xin lỗi tại Ủy ban nhân dân xã Hiếu Tử, yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần đối với số tiền bằng 2.550.000 đồng, tiền ngày công lao động 462.000 đồng. Xét yêu cầu này của chị Ra Q là hoàn toàn tự nguyện do đó Hội đồng xét xử xét thấy nên chấp nhận và đình chỉ yêu cầu này.

Việc chị Sơn Thị Ra Q không yêu cầu bà Ph và ông Th bồi thường tiền xe ôm đi khám bệnh bằng 400.000 đồng là do chị Q không làm đơn khởi kiện bổ sung và tự nguyện không yêu cầu do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 26, 35, 39, 147, 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Điều 590, 592 của Bộ luật dân sự, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí do đó Hội đồng xét xử xét thấy chấp nhận một phần yêu cầu của nguyên đơn chị Sơn Thị Ra Q buộc Bà Thạch Thị Ba Ph phải bồi thường tiền thuốc 1.200.000 đồng ngày công lao động 2.690.200 đồng, tiền tổn thất tinh thần bằng 4.470.000 đồng, tổng cộng các khoản bằng 8.360.200 đồng.

Chấp nhận đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát có có căn cứ.

[4] Về án phí: Buộc Bà Thạch Thị Ba Ph phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 26, 35, 39, 147, 228, 244, 271 và 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ khoản 2 Điều 468, 584, 585, 590, 592 của Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị Sơn Thị Ra Q.

2. Buộc Bà Thạch Thị Ba Ph bồi thường tiền thuốc điều trị cho chị Sơn Thị Ra Q với số tiền bằng 1.200.000 đồng, tiền ngày công lao động bằng 2.690.200 đồng, tiền tổn thất tinh thần bằng 03 tháng lương cơ sở do Nhà nước qui định (1.490.000

đồng/tháng x 03 tháng) bằng 4.470.000 đồng. Tổng cộng các khoản bằng 8.360.200 đồng (*Tám triệu ba trăm sáu mươi nghìn hai trăm đồng).*

Khi án có hiệu lực pháp luật và kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu thêm cho bên được thi hành khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

3. Đình chỉ xét xử phần yêu cầu khởi kiện của chị Sơn Thị Ra Q xin rút lại yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần đối với Bà Thạch Thị Ba Ph, ông Thạch Th với số tiền bằng 2.550.000 đồng, tiền ngày công lao động bằng 462.000 đồng và không yêu cầu công khai xin lỗi tại Ủy ban nhân dân xã Hiếu Tử

4. Về án phí: Buộc Bà Thạch Thị Ba Ph phải chịu 418.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Chị Sơn Thị Ra Q không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Nguyên đơn được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị đơn vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai để xin Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Tiểu Cần;
- Chi cục THADS huyện Tiểu Cần;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Ngọc Ngoan