

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HỒNG LĨNH
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2023/ HSST
Ngày 03 / 11 /2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HỒNG LĨNH- TỈNH HÀ TĨNH**

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ Tọa phiên tòa: Ông Phạm Đức Quang

Hội thẩm nhân dân

1. Ông Phạm Duy Át - Chủ tịch UBMT tổ quốc phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

2. Bà Nguyễn Thị Thiên Nga - Giáo viên Trường THPT Hồng Lĩnh, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: bà Nguyễn Phú Quý - Thư ký Tòa án

Đại diện VKSND thị xã Hồng Lĩnh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Sơn - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 03 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 23/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2023/QĐXXST- HS ngày 20 tháng 10 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Xuân B**; tên gọi khác: Không; sinh ngày 18 tháng 7 năm 2005, tại xã K, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn K, xã K huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; tính đến ngày phạm tội bị cáo 17 tuổi 11 tháng 11 ngày; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân D và bà Trần Thị Hải L; Vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo Nguyễn Xuân B bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 24/8/2023 cho đến nay tại xã K, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

2. Họ và tên: **Nguyễn Huy T**; tên gọi khác: Không; sinh ngày 16 tháng 9 năm 1977, tại xã K, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn K, xã K, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động phổ thông (Sửa xe); trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Trần Thị Hải L; vợ: Võ Thị Thu H; con có 02 con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo Nguyễn Huy T bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, tạm hoãn

xuất cảnh từ ngày 24/8/2023 cho đến nay tại xã K, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

- Người bị hại:

1. Bà Bùi Thị N, sinh ngày 06/8/1966; trú tại: Tổ dân phố 5, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Hưu trí. Có mặt.

2. Bà Nguyễn Thị Thanh L, sinh năm 1974; trú tại: Tổ dân phố 5, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (đã chết trong vụ tai nạn giao thông).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại bà Nguyễn Thị Thanh L:

1. Chị Nguyễn Thị P, sinh ngày 25 tháng 8 năm 1997; Nơi ĐKNKTT: Số nhà 15, ngõ 1A, đường T, tổ dân phố 5, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố 7, xã D, Phú Q, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do.

2. Anh Nguyễn Văn Đ, sinh ngày 03 tháng 10 năm 2004; Nơi ĐKNKTT: Số nhà 15, ngõ 1A, đường Trường C, tổ dân phố 5, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Chỗ ở hiện nay: Ký túc xã Trường Đại học kiến trúc Hà Nội; nghề nghiệp: Sinh viên.

- Người đại diện theo uỷ quyền của chị Nguyễn Thị P, anh Nguyễn Văn Đ có:

Bà Nguyễn Thị H, sinh ngày 20/9/1967; trú tại: Thôn Trung N, xã Y, huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh (Theo Văn hợp gia đình uỷ quyền đã được chứng thực số 791, ngày 12 tháng 7 năm 2023 tại UBND phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh). Vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Cháu Phan Thị Cẩm N, sinh ngày 10/10/2008; trú tại: Thôn N, xã G, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Học sinh. Vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp cho cháu Phan Thị Cẩm N: Anh Phan Văn Tr, sinh năm 1985 (bố đẻ của cháu N); trú tại: Thôn Nhân Phong, xã G, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do. Vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Xuân D, sinh năm 1970; trú tại: Thôn K, xã K, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao phổ thông. Có mặt.

3. Bà Trần Thị Hải L, sinh năm 1979; trú tại: Thôn Kim T, xã K, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Có mặt.

4. Ông Đặng T, sinh năm 1962; trú tại: Thôn P, xã Đ, huyện C, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu; nghề nghiệp: Làm nông. Vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Trọng Q, sinh ngày 10/12/1977; trú tại: Tổ dân phố 5, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Duy Q, sinh 08/9/1977; trú tại: Thôn P, xã K, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

3. Anh Hoàng Xuân T, sinh ngày 17/7/1996; trú tại: Tổ dân phố 6, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

4. Chị Võ Thị Thu H, sinh ngày 27/5/1979; trú tại: Thôn K, xã K Trường, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

- Người chứng kiến:

1. Ông Lê Phan Q, sinh năm 1961; trú tại: Tổ dân phố 6, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

2. Ông Đường Ngọc M, sinh năm 1947; trú tại: Tổ dân phố 6, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 29/6/2023, Nguyễn Xuân B đưa xe máy điện của mình đến Cửa hàng sửa chữa xe của Nguyễn Huy T để sửa nhưng không sửa kịp nên Bảo hởi mượn xe của Nguyễn Huy T để đi đến trường kịp giờ thi. Nguyễn Huy T biết Nguyễn Xuân B đang học Trung học phổ thông, không có giấy phép lái xe mô tô nhưng vẫn đồng ý cho B mượn chiếc xe mô tô màu đen, nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, có dung tích xi lanh 110cc, không có biển kiểm soát mà trước đó Tường mua tại cơ sở thu mua phế liệu của anh Nguyễn Duy Q (sinh năm 1977, trú tại thôn P, xã K, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh). Sau khi được Nguyễn Huy T đồng ý cho mượn chiếc xe mô tô nói trên, Nguyễn Xuân B lấy chiếc biển kiểm soát 38AC-366.63 (do trước đó B nhặt được trong quá trình học việc sửa xe tại cửa hàng của Tường) gắn vào sau đuôi xe mô tô nói trên rồi điều khiển xe đến trường Trung học phổ thông Can Lộc để dự thi tốt nghiệp. Sau khi thi xong, Nguyễn Xuân B điều khiển xe mô tô đi về nhà mình ở thôn K, xã K, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Đến tối ngày 29/6/2023, Nguyễn Xuân B điều khiển xe mô tô nói trên chở Phan Thị Cẩm N (sinh năm 2008, trú tại thôn N xã G huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh) đi chơi ở thị xã Hồng Lĩnh. Khoảng 20 giờ 46 phút cùng ngày, khi đi đến đoạn đường 2/9 thuộc tổ dân phố 7, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh, lúc này ánh sáng đèn đường tắt, Nguyễn Xuân B điều khiển xe mô tô đi trên làn đường xe cơ giới thứ hai (làn đường sát với vỉa hè) theo hướng Nam - Bắc (hướng Can Lộc đi thị xã Hồng Lĩnh) thì gặp 01 chiếc xe ô tô ở phía đường ngược chiều đi tới, đèn chiếu sáng, do thiếu chú ý quan sát nên B không phát hiện thấy bà Nguyễn Thị Thanh L (sinh năm 1974) và bà Bùi Thị N (sinh năm 1966), đều trú tại tổ dân phố 5, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh đang đi bộ phía trước, cùng chiều, ở dưới lòng đường (sát với mép đường bên phải theo chiều đi Can Lộc – Hồng Lĩnh), dẫn tới xe mô tô do B điều khiển đâm từ phía sau vào người bà Nguyễn Thị Thanh L, bà Bùi Thị N làm cho bà L và bà N đều ngã xuống đường và bất tỉnh được người dân

đưa đến Bệnh viện Hồng Hà, thị xã Hồng Lĩnh cấp cứu, chuyển ra Bệnh viện Hữu nghị Đa khoa Nghệ An điều trị; xe mô tô gắn biển kiểm soát 38AC-366.63 ngã nghiêng xuống đường, bị hư hỏng một số bộ phận; Nguyễn Xuân B và cháu N cũng ngã xuống đường và chỉ bị xây xát nhẹ. Đến ngày 03/7/2023, bà Nguyễn Thị Thanh L tử vong, còn bà Bùi Thị N điều trị đến ngày 05/7/2023 sức khỏe ổn định, được ra viện.

- *Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 21 giờ 00 phút ngày 29/6/2023 do Công an thị xã Hồng Lĩnh lập, phản ánh:* Hiện trường chung nơi xảy ra tai nạn là đường 2/9 thuộc tổ dân phố 7, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đường hai chiều nằm trong khu vực đông dân cư có vỉa hè rộng 5,6m. Mặt đường được rải thảm nhựa bằng phẳng rộng 14,3m, hai bên mép đường có vạch kẻ giới hạn mép ngoài phần đường xe chạy nét liền, màu trắng rộng 0,2m (Vạch 3.1a), để xác định mép ngoài phần đường xe chạy, ở giữa tim đường có vạch kẻ đôi song song, liền nét, màu vàng (Vạch 1.3) phân chia đường thành hai chiều xe chạy ngược chiều, mỗi chiều đường rộng 7,2m. Ở giữa mỗi chiều đường có vạch kẻ sơn, đứt nét, màu trắng (vạch 2.1). Khu vực nơi xảy ra tai nạn không có các loại biển báo hiệu giao thông, khoảng cách từ tâm vạch giới hạn phần đường xe chạy bên phải chiều đi Nam – Bắc đến mép bó vỉa hè là 0,9m.

Lấy chân cột biển báo tên đường 2/9 và đường Nguyễn Thiếp ở trên vỉa hè phía bên phải đường 2/9 hướng Nam - Bắc là điểm mốc. Lấy tâm vạch giới hạn mép ngoài phần đường xe chạy ở bên phải đường 2/9, chiều đường hướng đi Nam - Bắc làm mép chuẩn. Vị trí nạn nhân, phương tiện và các dấu vết như sau:

Vết cày thứ nhất trên mặt đường dài 4,85m (Ký hiệu 1), chiều hướng Nam - Bắc, từ điểm đầu vết đo tới điểm mốc là 17,7m, đo vào mép chuẩn là 0,6m. Điểm cuối vết nằm ở giá đỡ chân phía sau bên trái xe mô tô gắn biển kiểm soát 38AC-366.63.

Vết cày thứ hai trên mặt đường dài 4,2m (Ký hiệu 2), hướng Nam - Bắc, từ điểm đầu vết đo tới điểm đầu vết số (1) là 1,35m, đo vào mép chuẩn là 1,2m. Điểm cuối vết nằm ở tay lái bên trái xe mô tô gắn biển kiểm soát 38AC-366.63.

Vết máu thứ nhất kích thước (0,45 x 0,3)m, nằm trên mặt đường (Ký hiệu 3), từ tâm vết đo tới điểm đầu vết số (2) là 1,4m, đo vào mép chuẩn là 2,5m.

Vết máu thứ hai kích thước (0,25 x 0,12)m, nằm trên bó vỉa hè phía bên phải đường 2/9, chiều đường Nam – Bắc (Ký hiệu 4). Từ tâm vết đo đến điểm đầu vết số (3) là 3,4m, đo ra mép chuẩn là 0,9 m.

Xe mô tô gắn biển kiểm soát 38AC-366.63 ngã nghiêng, bên trái tiếp xúc với mặt đường (Ký hiệu 5), đầu xe hướng Bắc, đuôi xe hướng Nam, từ tâm bánh xe phía sau đo tới vết số (4) là 3,2m, đo vào mép chuẩn là 0,6m; từ tâm bánh xe phía trước đo vào mép chuẩn là 0,4m.

- *Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông do Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hồng Lĩnh lập hồi 14 giờ 30 phút ngày 01/7/2023,*

phản ánh: Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, gắn biển kiểm soát 38AC-366.63 có các dấu vết sau:

Toàn bộ ốp nhựa bảo vệ đèn chiếu sáng đầu xe bung khỏi vị trí ban đầu. Mặt ngoài đèn xi nhan bên phải có vết trượt xước, chiều hướng từ trước ra sau, kích thước (4 x 7) cm, từ tâm đo xuống mặt đất là 98cm. Đầu tay phanh bên phải có vết trượt xước mài mòn kim loại, chiều hướng từ trước ra sau, kích thước (2 x 0,5)cm, từ tâm đo xuống mặt đất là 93cm. Mặt ngoài bên phải chắn bùn trước có vết trượt xước, bề mặt bám dính một số chất màu trắng, chiều hướng từ trước ra sau, kích thước (32 x 7)cm, từ tâm đo xuống mặt đất là 62,5cm. Mặt ngoài yếm xe bên phải có vết nứt vỡ, bề mặt bám dính chất màu đỏ (dạng vải sợi), kích thước (10 x 0,2)cm, từ tâm đo xuống mặt đất là 65,5cm.

Mặt ngoài ốc cố định bánh trước bên trái bám dính chất màu trắng. Mặt ngoài bên trái giá nâng phía sau xe có vết trượt xước mài mòn kim loại, chiều hướng từ trước ra sau, kích thước (1,1 x 0,7)cm, từ tâm đo xuống mặt đất là 74cm. Mặt ngoài cần đỡ gương bên trái có vết trượt xước mài mòn kim loại, chiều hướng từ trước ra sau, kích thước (1,3 x 1,3)cm, từ tâm đo xuống mặt đất là 104,5cm. Mặt ngoài đèn xi nhan trái có vết trượt xước, mài nhựa, chiều hướng từ trước ra sau, kích thước (9 x 5,5)cm, từ tâm đo xuống mặt đất là 98,5cm. Mặt ngoài ốp tay lái bên trái xe có vết trượt xước cao su, chiều hướng từ trước ra sau, kích thước (4 x 2,5)cm, từ tâm đo xuống mặt đất là 98,5cm. Mặt ngoài ốp nhựa bảo vệ hệ thống điều khiển đèn chiếu sáng có vết trượt xước, chiều hướng từ trước ra sau, kích thước (3,5 x 1,2)cm, từ tâm đo xuống mặt đất là 100cm. Mặt ngoài yếm xe bên trái có vết trượt xước, nứt vỡ, bề mặt bám dính chất màu vàng, đỏ (dạng vải sợi), kích thước (18,5 x 4,5)cm, từ tâm vết đo xuống mặt đất là 77cm. Mặt ngoài góc bên trái chắn bùn trước có vết trượt xước mài mòn nhựa, kích thước (2,7 x 2)cm, từ tâm vết đo xuống mặt đất là 56,5cm. Cách vết trên về phía sau xe 7cm có dấu vết trượt xước, chiều hướng từ trước ra sau, bề mặt bám dính chất màu đỏ, vàng, kích thước (5 x 0,3)cm, từ tâm vết đo xuống mặt đất là 61cm. Mặt ngoài góc dưới yếm xe bên trái có dấu vết trượt xước mài mòn nhựa, chiều hướng từ trước ra sau, kích thước (16 x 1,5)cm, từ tâm vết đo xuống mặt đất là 30cm. Mặt ngoài ốc cố định bánh trước bên phải có vết trượt xước, mài mòn kim loại, chiều hướng từ trước ra sau, kích thước (1,5 x 0,7)cm, từ tâm vết đo xuống mặt đất là 28cm. Cần gạt số phía trước có vết cong gập chiều hướng từ ngoài vào trong. Mặt ngoài giá đỡ chân người ngồi sau bên trái có vết trượt xước mài mòn kim loại, chiều hướng từ trước ra sau, kích thước (2 x 3)cm, từ tâm vết đo xuống mặt đất là 41,5cm.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: Đèn hoạt động bình thường; hệ thống còi, phanh không hoạt động.

- *Biên bản khám nghiệm tử thi do Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hồng Lĩnh lập hồi 10 giờ 30 phút ngày 03/7/2023, phản ánh:* Tử thi là nữ giới được xác định bà Nguyễn Thị Thanh L, sinh năm 1974, trú tại tổ dân phố 5, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh, chiều dài tử thi là 1m52, thể trạng trung bình. Các dấu vết tổn thương trên cơ thể gồm:

Vùng chàm bên phải cánh sau đỉnh vành tai phải 5cm, cách đường chân tóc gáy 2cm có đám sùng nền kích thước (10x8)cm; trên nền sùng nề có vết dập da kích thước 2cm (dạng hình tròn). Vùng thắt lưng bên trái, cách đường giữa lưng 2cm, cách gai chậu trước bên trái về phía sau 10cm có đám sùng nề, bầm tụ máu, xây xát da kích thước (13x13)cm.

- *Bản Kết luận giám định pháp y số 714/KL-KTHS ngày 31/7/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh, kết luận:* Nguyên nhân chết của bà Nguyễn Thị Thanh Lan là do chấn thương sọ não.

- *Bản Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 168/KLTTCT-TTPY&GDYK ngày 28/7/2023 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa tỉnh Hà Tĩnh, kết luận:* Đối với thương tích của bà Bùi Thị Nghiêm có những thương tổn như sau:

Chấn động não điều trị ổn định, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%. Vùng chàm trái vết thương kích thước (2 x 1,3)cm, đang liền sẹo, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%.

Áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 05%.

- *Bản Kết luận định giá tài sản số 14/KL-ĐGTS ngày 10/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự, phản ánh:* Xe mô tô gắn biển kiểm soát 38AC-366.63 đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông tại thời điểm ngày 29/6/2023, thiệt hại 1.000.000 đồng.

- *Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong hơi thở và xét nghiệm chất ma túy đối với Nguyễn Xuân B ngay sau khi xảy ra tai nạn, phản ánh:* Trong hơi thở và trong máu của Nguyễn Xuân B không có chất có cồn, chất kích thích.

Bản cáo trạng số 24/CT- VKS- HL ngày 16 tháng 10 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh truy tố bị cáo Nguyễn Xuân B về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự và Nguyễn Huy T về tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân B phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, bị cáo Nguyễn Huy T phạm tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 90; Điều 91, Điều 101; khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân B từ 24 đến 30 tháng tù; nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Kim Song Trường, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 264, điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Huy T từ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ và khấu trừ thu nhập của bị cáo mỗi tháng từ 500.000 đồng đến 1.000.000 đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ để sung vào ngân sách nhà nước. Giao bị cáo cho UBND xã K, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Nguyễn Huy T đã áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ và đã khấu trừ thu nhập nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền.

Về dân sự: Bị cáo Nguyễn Xuân B và gia đình đã bồi thường thiệt hại về chi phí mai táng, tổn thất tinh thần cho gia đình bà Nguyễn Thị Thanh L với tổng số tiền 170.000.000 đồng và bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tinh thần cho bà Bùi Thị N số tiền 4.000.000 đồng. Đại diện theo uỷ quyền gia đình bị hại bà Nguyễn Thị Thanh L là chị Nguyễn Thị H và bà bị hại bà Bùi Thị N không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên miễn xét. Đối với cháu Phan Thị Cẩm N bị xây xước nhẹ, không có yêu cầu giám định sức khỏe cũng như không có yêu cầu về dân sự, còn trị giá thiệt hại xe mô tô bị hư hỏng do tai nạn giao thông, bị cáo Nguyễn Huy T cũng không có yêu cầu gì về dân sự nên không xem xét.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Tịch thu tiêu huỷ 01 kiểm soát 38AC-366.63 thu giữ của Nguyễn Xuân B.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Cơ quan điều tra Công an và Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh trong quá trình nhận xử lý tin báo tội phạm, quá trình điều tra, truy tố, thu thập chứng cứ, tài liệu đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các chứng cứ tài liệu do Điều tra viên, Kiểm sát viên thu thập có tại hồ sơ là hợp pháp. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với bị cáo Nguyễn Xuân B tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội mới 17 tuổi 11 tháng 11 ngày là người dưới 18 tuổi nhưng tại thời điểm khởi tố, điều tra, truy tố xét xử bị cáo là người trên 18 tuổi nên theo hướng dẫn tại điểm a khoản 3 mục II Nghị quyết số 03/2004/NQ- HĐTP, ngày 02 tháng 10 năm 2004 của Hội đồng thẩm phán Tòa án tối cao thì khi khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử người phạm tội đã trên 18 tuổi thì không thuộc trường hợp cơ quan tiến hành tố tụng phải mời

người bào chữa cho bị cáo. Ngoài ra Điều 74 Bộ luật tố tụng hình sự quy định: “Người bào chữa tham gia tố tụng từ khi khởi tố bị can”. Do đó khi Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh khởi tố vụ án, khởi tố bị can thì bị cáo Nguyễn Xuân B đã trên 18 tuổi nên không thuộc đối tượng được trợ giúp pháp lý theo quy định tại khoản 5 Điều 7 Luật trợ giúp pháp lý và trong quá trình điều tra bị cáo cũng không yêu cầu mời người bào chữa cho bị cáo nên các Cơ quan tiến hành không mời người bào chữa cho bị cáo là đúng quy định của pháp luật và các thủ tục tố tụng tiến hành đối với bị cáo được thực hiện theo trình tự thủ tục tố tụng chung đối với người trên 18 tuổi theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Xuân B và bị cáo Nguyễn Huy T có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa hôm nay đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các chứng cứ tài liệu có tại hồ sơ vụ án như sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm xe mô tô, biên bản khám nghiệm tử thi, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng nên có cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ ngày 29/6/2023, Nguyễn Huy Tường biết Nguyễn Xuân B đang học Trung học phổ thông, không có giấy phép lái xe mô tô nhưng vẫn đồng ý cho Nguyễn Xuân B mượn chiếc xe mô tô màu đen, nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, có dung tích xi lanh 110cc, không có biển kiểm soát để tham gia giao thông. Đến khoảng 20 giờ 46 phút ngày 29/6/2023, tại đoạn đường 2/9 thuộc tổ dân phố 7, phường Nam Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Xuân B đã điều khiển xe mô tô mượn của Nguyễn Huy T nói trên, gắn biển kiểm soát 38AC-366.63, đi theo chiều hướng Nam - Bắc từ Can Lộc đi Hồng Lĩnh đã đâm vào phía sau người bà Nguyễn Thị Thanh L và bà Bùi Thị N đang đi bộ phía trước cùng chiều, trên làn đường dành cho xe cơ giới thứ hai sát với vỉa hè. Hậu quả: Bà Nguyễn Thị Thanh L bị tử vong trong quá trình điều trị; bà Bùi Thị N bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 05%; xe mô tô bị hư hỏng, trị giá thiệt hại là 1.000.000 đồng. Hành vi phạm tội của Nguyễn Xuân B là vi phạm quy định tại khoản 9, khoản 23 Điều 8 và khoản 1 Điều 58 Luật Giao thông đường bộ năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2018; khoản 3 Điều 4 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ.

[3] Hội đồng xét xử thấy hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Xuân B và Nguyễn Huy Tường là gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn hoạt động giao thông đường bộ và xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe và tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ. Đối với bị cáo Nguyễn Xuân B chưa đủ điều kiện điều khiển phương tiện giao thông đường bộ nhưng vẫn điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đường bộ, đồng thời không tuân thủ đúng các quy định quy tắc giao thông dẫn đến vụ tai nạn giao thông gây chết người nên việc truy tố và xét xử bị cáo Nguyễn Xuân B về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự với tình tiết định khung “Không có giấy phép lái xe theo quy định” là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Còn đối với bị cáo Nguyễn Huy T đã biết rõ Nguyễn Xuân B là người chưa đủ điều kiện điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đường bộ, nhưng vẫn giao xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, có dung tích xi lanh là 110cc cho Bảo

tham gia giao thông, dẫn đến gây tai nạn với hậu quả làm 01 người chết và 01 người bị thương nên việc truy tố và xét xử bị cáo Nguyễn Huy T về tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Xuân B đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại, gia đình có công với cách mạng có ông nội của bị cáo là ông Nguyễn Nhự được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba, nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông có một phần lỗi của người bị là đi bộ tham gia giao thông chưa đúng quy định và đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên bị cáo B được hưởng các tình tiết giảm nhẹ này quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Nguyễn Xuân B là người chưa đủ 18 tuổi nhận thức pháp luật còn hạn chế nên được áp dụng các quy định của pháp luật về người dưới 18 tuổi phạm tội để xem xét áp dụng nhằm bảo đảm quyền và lợi ích cho bị cáo.

Còn bị cáo Nguyễn Huy T trong quá trình điều tra, tại phiên tòa thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình có công với cách mạng có bố mẹ đẻ là ông Nguyễn Văn T được Nhà nước tặng thưởng Huân chương Chiến sỹ giải phóng hạng Nhất và bà Trần Thị Hải L tham gia cách mạng bị thương tật 4/4, được hưởng chính sách như thương binh nên bị cáo Tường được hưởng các tình tiết giảm nhẹ này theo quy định tại điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Trên cơ sở phân tích đánh giá đến tính chất, động cơ, mục đích, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của từng bị cáo, quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử thấy các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra đối với bị cáo Nguyễn Xuân B khi thực hiện hành vi phạm tội là người dưới 18 nên đối chiếu với Nghị Quyết số 01/2022/NQ - HĐTP, ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo Nguyễn Xuân B đủ điều kiện được hưởng án treo nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự xử bị cáo Nguyễn Xuân B mức án tù nhưng cho hưởng án treo là phù hợp, bảo đảm tính nhân văn, khoan hồng, đúng quy định của pháp luật. Còn bị cáo Nguyễn Huy T có nơi cư trú rõ ràng, có việc làm, có thu nhập ổn định mỗi tháng 5.000.000 đồng nên Hội đồng xét xử Quyết định cho bị cáo được áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ có sự giám sát, giáo dục của UBND nơi bị cáo cư trú và khấu trừ thu nhập của bị cáo mỗi tháng 500.000 đồng cũng đủ nghiêm.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Nguyễn Huy T đã áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ và đã khấu trừ thu nhập nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền.

[7] Ngoài ra trong vụ án có anh Nguyễn Duy Q là người mua chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, số máy: 5C61001304, số khung: RLCS5C6106Y001304 của một người không quen biết. Khi mua xe mô tô không có biển kiểm soát, theo dạng phẻ liệu, sau đó bán lại cho Nguyễn Huy T để lấy phụ tùng sửa chữa xe. Anh Q và bị cáo T đều không biết chiếc xe mô tô mình mua là tài sản do trộm cắp mà có nên đều không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Đối với các vết xây xước do tai nạn giao thông, cháu Phan Thị Cẩm N và người đại diện không có đề nghị giám định thương tích, không có yêu cầu xử lý hình sự nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hồng Lĩnh không xem xét là đúng quy định của pháp luật.

- Về dân sự: [8] Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo Nguyễn Xuân B và gia đình đã bồi thường thiệt hại về chi phí mai táng, tổn thất tinh thần cho gia đình bà Nguyễn Thị Thanh L với tổng số tiền 170.000.000 đồng; bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tinh thần cho bà Bùi Thị N số tiền 4.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại bà Nguyễn Thị Thanh L là bà Nguyễn Thị H và bà Bùi Thị N không có yêu cầu gì thêm về dân sự. Ngoài ra cháu Phan Thị Cẩm N bị xây xước nhẹ, không có yêu cầu giám định sức khỏe và chiếc xe mô tô bị hư hỏng, cháu N cũng như người đại diện hợp pháp cho cháu N và bị cáo Nguyễn Huy T không có yêu cầu gì về dân sự nên miễn xét.

- Về vật chứng: [9] Đối với biển kiểm soát 38AC-366.63, không được đăng ký trên cơ sở dữ liệu quản lý phương tiện giao thông cơ giới đường bộ nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Ngoài ra quá trình điều tra, đã xác định: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, số khung: 5C61001304, số máy RLCS5C6106 Y001304 được đăng ký vào ngày 02/01/2007 mang biển kiểm soát 72L2-3981, chủ sở hữu là anh Đặng T; trú tại thôn Phú Sơn, xã Đ, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. Anh T trình bày bị mất trộm vào khoảng thời gian năm 2010 nhưng không trình báo đến cơ quan chức năng. Năm 2019, anh Nguyễn Duy Q đã mua lại chiếc xe trên từ một người không quen biết. Đến năm 2021, anh Nguyễn Huy T mua lại chiếc xe mô tô trên, sau đó giao cho Nguyễn Xuân B sửa chữa lắp ráp trong quá trình học việc (không làm thay đổi kết cấu, đặc điểm, công suất động cơ của xe). Sau khi điều tra, làm rõ Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hồng Lĩnh đã trả lại xe mô tô nói trên cho chủ sở hữu anh Đặng Tài là đúng pháp luật và bị cáo Nguyễn Huy T cũng không có yêu cầu gì đối với anh Nguyễn Duy Q nên miễn xét.

- Về án phí: [10] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo [11]: Bị cáo, người bị hại, người đại diện theo uỷ quyền cho người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Xuân B phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Bị cáo Nguyễn Huy T phạm tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 90; Điều 91, Điều 101; khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân B 24 tháng tù; nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 48 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã K, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã K, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 2 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo và Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Xuân B thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 Luật thi hành án hình sự.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 264, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy T 15 tháng cải tạo không giam giữ và khấu trừ thu nhập của bị cáo mỗi tháng 500.000 đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ để sung vào ngân sách nhà nước. (Tổng thời gian khấu trừ thu nhập của bị cáo là 15 tháng, mỗi tháng 500.000 đồng). Trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm hoặc mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo cho UBND xã K, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã K, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh nhận được Quyết định thi hành án. Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Huy T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 Luật thi hành án hình sự.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01biển kiểm soát 38AC-366.63 thu giữ của Nguyễn Xuân B.(Có đặc điểm, tình trạng như Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hồng Lĩnh ngày 16 tháng 10 năm 2023)

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị

quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử buộc: Bị cáo Nguyễn Xuân B, Nguyễn Huy T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện theo uỷ quyền của Người đại diện hợp pháp cho bị hại bà Nguyễn Thị Thanh L là bà Nguyễn Thị H, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Đặng T, cháu Phan Thị Cẩm N, người đại diện hợp pháp cho cháu Phan Thị Cẩm N là anh Phan Văn T vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- VKS thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh;

Thẩm phán - Chủ tọa

phiên tòa

- Tòa án tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an thị xã Hồng Lĩnh;
- UBND xã Kim Song Trường, huyện Can Lộc;
- Chi cục T.H.A dân sự thị xã Hồng Lĩnh;
- Bị cáo, bị hại;
- Người ĐD theo uỷ quyền của người ĐDHP cho bị hại;
- Người có QL, NVLQ;
- Người đại diện HP của người có QL, NVLQ;
- Lưu HS;

Phạm Đức Quang

