

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THÁI BÌNH
TỈNH THÁI BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 199/2022/HSST

Ngày: 29 - 12 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI BÌNH, TỈNH THÁI BÌNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hồng Sơn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trương Công Định

2. Bà Nguyễn Thị Thu Trang

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Khánh Linh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:** Bà Đặng Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 173/2022/HSST ngày 22 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 175/2022/QĐXX-ST ngày 24 tháng 11 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 30/2022/QĐ - ST ngày 08 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Phạm Văn H, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1975 tại T; Nơi cư trú: thôn V, xã P, thành phố T, tỉnh T; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: lớp 06/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Phạm Văn B (đã chết) và bà Phạm Thị P1; Có vợ là Phạm Thị X và 03 con (Con lớn nhất sinh năm 1997, con nhỏ nhất sinh năm 2004); Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng lệnh “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; Có mặt

* **Bị hại:** Anh Phạm Xuân T1, sinh năm 1982 (đã tử vong).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Chị Cao Thị V1, sinh năm 1987; Trú tại thôn H1, xã M, huyện V2, tỉnh T (Là vợ bị hại); Có mặt.

- Ông Phạm Duy P2, sinh năm 1957; Trú tại thôn H1, xã M, huyện V2, tỉnh T (Là bố đẻ bị hại); Vắng mặt

- Bà Nguyễn Thị V3, sinh năm 1959; Trú tại thôn H1, xã M, huyện V2, tỉnh T (Là mẹ đẻ bị hại); Vắng mặt

Người đại diện theo ủy quyền cho người đại diện hợp pháp của bị hại (ông Phạm Duy P2 và bà Nguyễn Thị Vui): Chị Cao Thị V1, sinh năm 1987; Trú tại thôn H1, xã M, huyện V2, tỉnh T (Là vợ bị hại); Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20 giờ ngày 18/6/2022, Phạm Văn H sau khi thu hoạch lúa bằng máy gặt lúa nhãn hiệu KUBOTA-DC 60 (không treo biển số, không có đèn chiếu sáng), máy sử dụng bánh xích chuyên dùng phục vụ trong sản xuất nông nghiệp tại cánh đồng lúa thuộc thôn V, xã P, thành phố T xong H di chuyển máy gặt lên đường liên thôn để về nhà. Khi H điều khiển máy gặt từ đường liên thôn theo hướng từ chùa L lên đường K về nhà tại thôn V, xã P, thành phố T. Trên máy gặt lúc này có anh Phạm Đức Tuấn G là con trai của H ngồi cạnh phía bên trái. Lúc này trời tối, thời tiết không mưa, mặt đường khô ráo, ánh sáng đèn cao áp đủ để quan sát. Đường K rộng 28 mét, giữa đường có dải phân cách rộng 0,8 mét, trên đầu giải phân cách có biển báo “cấm đi ngược chiều đường”. Bên mỗi chiều đường có vạch in trắng ngắt đoạn kẻ dọc phân làn đường phương tiện, tiếp giáp mép đường là vỉa hè. Chiều đường đi từ trung tâm thành phố T ra Quốc lộ 10 được chia làm hai làn đường bằng đường kẻ vạch in trắng ngắt đoạn. Khoảng 20 giờ 10 phút cùng ngày H điều khiển máy gặt đi với tốc độ chậm qua lối mở dải phân cách giữa của đường K vào vị trí làn đường giáp dải phân cách cứng của chiều đường hướng đi ra Quốc lộ 10, H quan sát thấy bên phải cách máy gặt H đang di chuyển có xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade màu đỏ đen, số đăng ký 17B2 - 182.66 do anh Phạm Xuân T1 điều khiển trên đường K hướng ra đường Quốc Lộ 10 đi tới. H đánh lái máy gặt lúa sang bên trái để tránh nhưng khoảng cách quá gần nên xe mô tô do anh T1 điều khiển đã đâm thẳng vào bên phải máy gặt vị trí tiếp giáp giữa máy và bộ phận gặt lúa làm xe mô tô số đăng ký 17B2 – 182.66 đổ nghiêng trong tư thế dắt vào sát máy gặt, phần người phía trên anh T1 đã va chạm trực tiếp với phần môm máy gặt là năm thanh ngang vờn lúa làm anh T1 ngã gục trong tư thế nằm ngửa tại vị trí bên phải ngay sát xe mô tô và máy gặt. Hậu quả anh Phạm Xuân T1 chết ngay tại hiện trường, xe mô tô biển số đăng ký 17B2 - 182.66 bị hư hỏng.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 140/PY-KTHS(PY) ngày 30/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình đối với tử thi anh Phạm Xuân T1 kết luận: “*Đa chấn thương vùng đầu và toàn thân do tai nạn giao thông làm vỡ xương sọ vùng trán bên phải, dập não, gãy xương sườn số 3 bên phải, rách thủng thùy trên phổi phải, gãy hai xương cẳng tay phải, gãy phức tạp*

xương hàm trên và xương hàm dưới. Nguyên nhân chết: Nạn nhân Phạm Xuân T1 chết do chấn thương sọ não và đa chấn thương”.

Tại bản Cáo trạng số 193/CT-VKSTPTB ngày 21 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình truy tố Phạm Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa trong phần tranh luận, Kiểm sát viên trình bày luận tội giữ nguyên quyết định truy tố. Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Phạm Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Phạm Văn H mức án từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 29/12/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Đã thỏa thuận bồi thường xong với nhau nên không đặt ra giải quyết. Về vật chứng vụ án: Ngày 02/8/2022 Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Bình đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho chị Cao Thị V1 là vợ của bị hại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade, biển số 17B2-182.66 và ngày 30/9/2022 trả lại bị cáo Phạm Văn H 01 chiếc máy gặt lúa nhãn hiệu KUBOTA - DC 60. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn H khai và thừa nhận khoảng 20 giờ 10 phút ngày 18/6/2022 sau khi gặt lúa ở cánh đồng địa phận thôn V, xã P, thành phố T bị cáo điều khiển máy gặt nhãn hiệu KUBOTA- DC 60 về nhà đi cắt ngang đường K tại lối mở dải phân cách chiều từ trái qua phải, máy gặt của H đã va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade số đăng ký 17B2-182.66 do anh Phạm Xuân T1 điều khiển. Hậu quả anh Phạm Xuân T1 bị tử vong, hai phương tiện bị hư hỏng đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình đã mô tả. Bị cáo không tranh luận với luận tội của Kiểm sát viên.

Đại diện hợp pháp cho bị hại: Chị Cao Thị V1 thừa nhận diễn biến và hậu quả vụ tai nạn như bị cáo trình bày là đúng. Về dân sự: Sau tai nạn xảy ra, Phạm Văn H đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại tổng cộng số tiền là 60.000.000 đồng, chị Cao Thị V1 là đại diện hợp pháp cho bị hại đã nhận đủ số tiền trên, ngoài ra không yêu cầu bồi thường thêm gì khác và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Khi trình bày nói lời sau cùng: Bị cáo Phạm Văn H mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, được chứng minh bằng các chứng cứ: Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản và bản ảnh khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, bản kết luận giám định pháp y tử thi số 140/PY-PC09 ngày 30/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình và các tài liệu chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án phù hợp về thời gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ xác định: Khoảng 20 giờ 10 phút ngày 18/6/2022, Phạm Văn H điều khiển máy gặt lúa nhãn hiệu KUBOTA- DC 60 không treo biển số đi từ cánh đồng lúa lên đường K tại địa phận thôn V, xã P, thành phố T đi cắt ngang đường K qua lối mở dải phân cách cứng hướng đi ra Quốc lộ 10 thì máy gặt của H đã va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade, số đăng ký 17B2 - 182.66 do anh Phạm Xuân T1 điều khiển. Hậu quả anh Phạm Xuân T1 bị chấn thương sọ não và đa chấn thương tử vong tại hiện trường.

Hành vi của Phạm Văn H đã vi phạm khoản 3 Điều 57 Luật giao thông đường bộ quy định điều kiện tham gia giao thông của xe máy chuyên dùng: “3. *Hoạt động trong phạm vi quy định, bảo đảm an toàn cho người, phương tiện và công trình đường bộ khi di chuyển....*” Hành vi vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ, hậu quả làm chết một người của bị cáo đã phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình đã truy tố là có căn cứ.

Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định: “1. *Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm;*

a) *Làm chết người...*”

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả của vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xảy ra tai

nạn chết người gây mất mát, đau thương cho thân nhân người bị hại. Cần xử phạt nghiêm minh tương xứng với hành vi của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung đối với tội phạm này.

[4] Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, đại diện hợp pháp cho bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo có bố đẻ là người có công được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, mặt khác bị hại có phần lỗi do điều khiển phương tiện tham gia giao thông khi nồng độ cồn trong máu vượt quá quy định (140 mg/100 mL) là hành vi bị nghiêm cấm theo Luật giao thông đường bộ.

Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ tác dụng giáo dục thể hiện sự khoan hồng của pháp luật để bị cáo yên tâm cải tạo thành công dân có ích cho xã hội như đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình tại phiên tòa là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo H đã thỏa thuận và tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 60.000.000 đồng. Chị Cao Thị V1 (vợ bị hại) là đại diện hợp pháp cho gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường, ngoài ra không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra giải quyết.

[8] Về vật chứng vụ án: Ngày 02/8/2022 Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Bình đã trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade, màu đen đỏ, biển số 17B2-182.66 cho chị Cao Thị V1 là vợ của anh T1 và ngày 30/9/2022 Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Bình đã trả lại chiếc máy gặt lúa nhãn hiệu KUBOTA - DC 60 cho bị cáo Phạm Văn H theo đơn xin nhận lại tài sản của chủ sở hữu và đại diện gia đình bị hại không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra giải quyết.

[9] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào Điều 106; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; khoản 1 Mục I Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn H phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Phạm Văn H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 29/12/2022.

Giao Phạm Văn H cho Ủy ban nhân dân xã P, thành phố T, tỉnh T giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận, bị cáo Phạm Văn H bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 60.000.000 (Sáu mươi triệu) đồng. Chị Cao Thị V1 là đại diện cho gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường, ngoài ra không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra giải quyết.

4. Án phí: Bị cáo Phạm Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 29/12/2022.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình;
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Bình
- VKSND TP. Thái Bình;
- Chi cục THADS TP. Thái Bình;
- Cơ quan THAHS Công an TP. Thái Bình;
- Cơ quan CSĐT Công an TP. Thái Bình;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Hồng Sơn

