

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 05 /2019/HSST

Ngày: 11/01/2019

**NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Lưu

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Ánh Minh

Bà Nguyễn Thị Lượng

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô TH Tùng – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh
THm gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Quý - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án Nhân dân quận Thủ Đức, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 324/2018/HSST ngày 03/12/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 2 /2018/QĐXXST-HS ngày //2018 đối với bị cáo:

1- NGUYỄN HOÀNG A (Tên gọi khác: Sang), giới tính: Nam; sinh: 01/4/1982; nơi sinh: tại Tp.Hồ Chí Minh; thường trú và cư trú: 40/12 đường Tam Bình, khu phố 2, phường A, quận B, Tp.C; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên Chúa; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông Nguyễn Văn Tâm và bà Lê Thị TH; vợ: Phạm Thị Tuyết Nhung, có 02 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 22/4/2016, bị Tòa án nhân dân quận Thủ Đức xét xử về tội “Đánh bạc”, nhưng được miễn trách nhiệm hình sự; tạm giam từ ngày 17/5/2018 đến ngày 27/6/2018 được THy thể biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

2- LÊ A Q (Tên gọi khác: Châu), giới tính: Nam; sinh: 15/6/1980; nơi sinh tại Tp.Hồ Chí Minh; thường trú và cư trú: 17/1 đường Ụ Ghe, khu phố 2, phường A, quận B, Tp.C quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: không; con ông Lê Văn Triệu và bà Võ Ngọc Phương; vợ: Huỳnh Thị Tú Ngọc, có 02 con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 27/5/2016, bị Tòa án nhân dân quận Thủ Đức xét xử về tội “Đánh bạc”, nhưng được miễn trách nhiệm hình sự; tạm giam: 17/5/2018 (có mặt).

3- NGUYỄN TUẤN C, giới tính: Nam; sinh: 25/6/1987; nơi sinh tại Tp.Hồ Chí Minh; thường trú: 18 đường Bình Chiểu, khu phố 3, phường A, quận B, Tp.C; cư trú: số 609/9/2, khu phố 3, phường A, quận B, Tp.C; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn

giáo: không; trình độ văn hóa: 11/12; nghề nghiệp: làm nhôm kính; con ông Nguyễn Lê Hùng và bà Nguyễn Thị Hai; vợ: Phan Thị Ngọc Hiệp, có 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2009; tiền sự: không; tiền án: Ngày 30/8/2016, bị Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Tp.Hồ Chí Minh xử phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm tính từ ngày tuyên án; tạm giam: 17/5/2018 đến ngày 20/8/2018 được THy thể biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

4- NGUYỄN VĂN C, giới tính: Nam; sinh: 02/9/1965; nơi sinh: tại Tp.Hồ Chí Minh; thường trú: 32/23 đường Tam Bình, khu phố 2, phường A, quận B, Tp.C; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 8/12; nghề nghiệp: Buôn bán; con ông Nguyễn Văn Hương (chết) và bà Nguyễn Thị Mạnh; vợ, con: chưa có; tiền án: không; tiền sự: Ngày 06/12/2017, bị Công an phường Hiệp Bình Chánh, quận Thủ Đức xử phạt hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc; tạm giam: 17/5/2018 đến ngày 27/6/2018 được THy thể biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

5- NGUYỄN TUẤN H, giới tính: Nam; sinh: 14/01/1998; nơi sinh: tại Tp.Hồ Chí Minh; thường trú và cư trú: 182/19, hẻm 42, đường Hiệp Bình, khu phố 8, phường A, quận B, Tp.C; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên Chúa; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: làm thuê; con ông Nguyễn Lê Hùng và bà Nguyễn Thị Ngọc Hồng; vợ, con: chưa có; tiền án: không; tiền sự: Ngày 06/12/2017, bị Công an phường Hiệp Bình Chánh, quận Thủ Đức xử phạt hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc; tạm giam: 17/5/2018 đến ngày 22/5/2018 được THy thể biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

6- LÊ VĂN TH, giới tính: Nam; sinh: 12/9/1973; nơi sinh: tại Tp.Hồ Chí Minh; thường trú và cư trú: 83/1/21 đường Tam Bình, khu phố 2, phường A, quận B, Tp.C; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 00/12; nghề nghiệp: không; con ông Lê Văn Đức (chết) và bà Trần Thị Chích (chết); vợ: Nguyễn Thị Tuyết Mai, có 02 con, con lớn sinh năm 1996, con nhỏ sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: không; tạm giam từ ngày 17/5/2018 đến ngày 22/5/2018 được THy thể biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

7- NGUYỄN THỊ TUYẾT MAI, giới tính: Nữ; sinh: 27/3/1974; nơi sinh: tại Tp.Hồ Chí Minh; thường trú và cư trú: 83/1/21 đường Tam Bình, khu phố 2, phường A, quận B, Tp.C; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: Buôn bán; con ông Đặng Văn Sự (chết) và bà Nguyễn Thị Hóa (chết); chồng: Lê Văn TH, có 02 con, con lớn sinh năm 1996, con nhỏ sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: không; tạm giam từ ngày 17/5/2018 đến ngày 22/5/2018 được THy thể biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

8- LÊ TUẤN V, giới tính: Nam; sinh: 09/01/1996; nơi sinh: tại Tp.Hồ Chí Minh; thường trú và cư trú: 83/1/21 đường Tam Bình, khu phố 2, phường A, quận B, Tp.C; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: thợ điện; con ông Lê Văn TH và bà Nguyễn Thị Tuyết Mai; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; tạm giam từ ngày 17/5/2018 đến ngày 22/5/2018 được THy thể biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hoàng A, Nguyễn Tuấn H, Nguyễn Văn C- Luật sư Nguyễn Văn Tâm - Công ty Luật TNHH Một thành Nguyễn Tâm và PARTNERS (có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 ngày 16/5/2018, Nguyễn Hoàng A uống cà phê vỉa hè tại hẻm 28 đường Tam Bình, khu phố 2, phường Tam Phú, quận Thủ Đức cạnh bàn với người phụ nữ tên Loan (chưa rõ lai lịch). Tại đây, Loan rủ Hoàng A đến căn chòi lá không số tại đường Tam Bình, khu phố 2, phường Tam Phú, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, do Lê A Q thuê nuôi gà đá để chơi lắc xí ngầu, tài xỉu ăn tiền, Hoàng A đồng ý. Sau đó, Hoàng A đi đến căn chòi của Lê A Q, còn Loan đi về. Tại đây, Hoàng A gặp Nguyễn Văn Cường, Nguyễn Tuấn Cường và người tên Thành là những người Hoàng A quen biết ngoài xã hội đang ngồi chơi, Hoàng A hỏi Thành mượn dụng cụ lắc xí ngầu thì Thành nói có sẵn và đến xe mô tô của Thành lấy 03 hột xí ngầu, 06 lá bài tây, 01 cái đĩa, 01 nắp nhựa đưa cho Hoàng A. Hoàng A đứng ra làm cái chơi lắc xí ngầu với hình thức tài xỉu cho Nguyễn Văn Cường, Nguyễn Tuấn Cường và Thành đặt tụ thắng thua với nhau. Cách thức chơi là dùng 03 hột xí ngầu, 01 cái đĩa, 01 nắp lắc xí ngầu, tổng số nút của 03 hột xí ngầu tương ứng với tài hoặc xỉu (từ 03 đến 10 nút gọi là xỉu, từ 11 đến 18 nút là tài), những người THm gia chơi đặt tài hoặc xỉu với số tiền từ 50.000đ-300.000đ; ngoài ra những người đánh bạc còn chơi theo hình thức dùng 03 hột xí ngầu, 01 cái đĩa, 01 nắp, 01 lá bài tây từ lá 1 (Át) đến lá 6, người chơi đặt từ 50.000đ-300.000đ lên vị trí lá bài tùy thích từ 1 đến 6, sau đó người làm cái sẽ bỏ 03 hột xí ngầu vào cái đĩa, đập nắp lại rồi lắc, sau đó mở ra đối chiếu, người nào đặt tiền trên lá bài có số nút trùng với hình trên hột xí ngầu thì thắng bằng với số tiền đã đặt, ngược lại sẽ thua số tiền đã đặt, nếu có 02 hình giống nhau thì thắng gấp đôi số tiền đã đặt, có 03 hình giống nhau thì thắng gấp 3 số tiền đã đặt. Chơi được một lúc thì có Lê A Q, Lê Tuấn V, Nguyễn Tuấn Hậu, Lê Văn TH, Nguyễn Thị Tuyết Mai đến THm gia chơi cùng Nguyễn Văn Cường và Nguyễn Tuấn Cường đặt tụ, đặt mỗi ván từ 50.000đ-300.000đ để ăn thua với Nguyễn Hoàng A.

Khi tham gia đánh bạc, Nguyễn Hoàng A bỏ ra 5.600.000đ và đã thua hết, Lê A Q bỏ ra 3.200.000đ đánh bạc và thắng được 1.000.000đ, Nguyễn Tuấn Cường bỏ ra 2.500.000đ đánh bạc và thắng được 700.000đ, Lê Tuấn V bỏ ra 240.000đ chơi đánh bạc và đã thua 200.000đ, Nguyễn Văn Cường bỏ ra 3.200.000đ đánh bạc và đã thắng được 500.000đ, Nguyễn Tuấn Hậu bỏ ra 2.450.000đ đánh bạc và không thắng thua, Lê Văn TH bỏ ra 5.500.000đ đánh bạc và đã thua 300.000đ, Nguyễn Thị Tuyết Mai bỏ ra 3.300.000đ đánh bạc, không thắng, không thua.

Đến 23 giờ 30 phút cùng ngày, khi Hoàng A đang làm cái lắc xí ngầu cho Nguyễn Văn Cường, Nguyễn Tuấn Cường, Lê A Q, Lê Tuấn V, Nguyễn Tuấn Hậu, Lê Văn TH, Nguyễn Thị Tuyết Mai, Lưu Tấn Thành chơi đánh bạc ăn thua bằng tiền thì bị Công an quận Thủ Đức kiểm tra bắt quả tang. Thu giữ: 19.690.000đ là tiền dùng đánh bạc, 03 hột xí ngầu, 06 lá bài tây, 01 cái đĩa, 01 nắp nhựa. Riêng Lưu Tấn Thành bỏ chạy thoát.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên.

Tang vật thu giữ gồm:

- Thu tại chiếu bạc số tiền 19.690.000đ dùng đánh bạc;
- Số tiền 4.800.000đ thu giữ tại khu vực đánh bạc, không xác định được của ai.
- 03 hột xí ngầu, 06 lá bài tây, 01 cái đĩa, 01 nắp nhựa.

Tại bản Cáo trạng số 234/CT – VKSTĐ ngày 31/8/2018, Viện kiểm sát Nhân dân quận Thủ Đức đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng A, Nguyễn Văn Cường, Nguyễn Tuấn Cường, Lê A Q, Nguyễn Tuấn Hậu, Lê Văn TH, Nguyễn Thị Tuyết Mai và Lê Tuấn V về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân quận Thủ Đức giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo Hoàng A, Văn Cường, Tuấn Cường, Q, Hậu, TH, Mai và V về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như nội dung Cáo trạng đã truy tố, đề nghị áp dụng điểm i, s Khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt Hoàng A, Q, Văn Cường, Hậu mỗi bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù; áp dụng điểm s Khoản 1 Điều 51, điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Tuấn Cường từ 12 đến 18 tháng tù; dụng điểm i, s Khoản 1 Điều 51, Điều 36, Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo TH, Mai và V mỗi bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Ngoài ra còn đề Nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung công quỹ nhà nước tiền dùng đánh bạc, tịch thu tiêu hủy vật chứng không còn giá trị sử dụng.

Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức đã truy tố, tỏ thái độ ăn năn hối cải, xin giảm nhẹ hình phạt.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hoàng A, Nguyễn Tuấn Hậu và Nguyễn Văn Cường có đơn xin xét xử vắng mặt, nhưng gửi bài bào chữa cho Hội đồng xét xử với nội dung: Thống nhất với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức đã truy tố. Bên cạnh đó còn đề nghị Hội đồng xem xét các bị cáo Hoàng A, Tuấn Hậu và Văn Cường 03 tình tiết giảm nhẹ được Q định tại Điểm h, i, s Khoản 1 và Khoản 2 của Bộ luật hình sự để áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho các bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng: Hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm Quyền, trình tự, thủ tục Q định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có ý kiến khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, các hành vi và Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về nội dung vụ án: Căn cứ lời khai của các bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra và tại phiên tòa, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định: Ngày 16/5/2018, tại chòi lá trên đường Tam Bình, khu phố 2, phường Tam Phú, quận Thủ Đức, Tp.Hồ Chí

Minh, bị cáo Nguyễn Hoàng A đã có hành vi đứng ra làm cái đánh bạc thắng thua bằng tiền bằng hình thức lắc xí ngẫu với các bị cáo Văn Cường, Tuấn Cường, Q, Hậu, TH, Mai và V, số tiền đánh bạc là 19.690.000đ. Do đó, có đủ căn cứ kết luận hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được Q định tại Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội tại địa phương, đồng thời là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Các bị cáo biết rõ hành vi đánh bạc trái phép sẽ bị pháp luật nghiêm trị, nhưng vì động cơ vụ lợi các bị cáo vẫn phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, thể hiện xem thường sự trừng phạt của pháp luật. Việc truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hơn nữa trong vụ án này đối với bị cáo Văn Cường và Hậu có 01 tiền sự bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, nhưng thiếu ý thức tu dưỡng mà lại phạm tội. Bị cáo Hoàng A và A Q vào năm 2016 đã bị xét xử về tội “Đánh bạc”, tuy miễn trách nhiệm hình sự do THy đổi chính sách pháp luật nhưng nay các bị cáo tiếp tục phạm tội cùng hành vi trên đã thể hiện ý thức xem thường pháp luật Nhà nước. Đối với bị cáo Tuấn Cường đang còn tiền án nhưng vẫn tiếp tục phạm tội. Vì vậy cần phải xử lý các bị cáo nghiêm khắc tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của các bị cáo, nhằm đảm bảo tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn, trong đó bị cáo Hoàng A là chủ mưu, các bị cáo khác là những đồng phạm tích cực, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi trò và vi phạm tội của mình.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo và thể hiện sự ăn năn hối cải; bị cáo Hoàng A, Q, Văn Cường, Hậu, TH, Mai và V phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Q định tại điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên giảm cho các bị cáo một phần trách nhiệm hình sự mà lẽ ra các bị cáo phải chịu. Riêng đối với các bị cáo TH, Mai và V có nhân thân tốt, có nơi ở ổn định rõ ràng; từ khi được tại ngoại đến nay không có vi phạm gì, có khả năng tự cải tạo trong môi trường xã hội cụ thể để hoàn lương, không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục và tạo điều kiện để các bị cáo sửa chữa lỗi lầm của mình.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng A, Q, Văn Cường, Hậu, TH, Mai và V không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo Tuấn Cường có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự Q định tại điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, do tái phạm.

Đối với Lưu Tấn Thành đã bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức đã thông báo truy tìm, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Đối với nội dung bào chữa của Luật sư cho các bị cáo Hoàng A, Tuấn Hậu và Văn Cường đề nghị Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng án treo là không phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử và không đúng Q định pháp luật nên không được chấp nhận.

Về xử lý tang vật:

- 03 hột xí ngẫu, 06 lá bài tây, 01 cái đĩa, 01 nắp nhựa, là vật chứng vụ án và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 19.690.000đ thu giữ của các bị cáo, là tiền dùng vào việc phạm tội, nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Số tiền 4.800.000đ thu giữ tại khu vực đánh bạc, do không xác định được của ai, nên tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo Q định.

Vì các lẽ trên;

QẾT ĐỊNH

1-Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Hoàng A, Nguyễn Văn C, Nguyễn Tuấn C, Lê A Q, Nguyễn Tuấn H, Lê Văn TH, Nguyễn Thị Tuyết Mai và Lê Tuấn V** phạm tội “Đánh bạc”.

2- Áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hoàng A** 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giam từ 17/5/2018 đến ngày 27/6/2018.

-Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn C** 08(Tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 17/5/2018 đến ngày 27/6/2018.

-Xử phạt bị cáo **Nguyễn Tuấn H** 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 17/5/2018 đến ngày 22/5/2018.

-Xử phạt bị cáo **Lê A Q** 07 (Bảy) tháng 25 (Hai mươi lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/5/2018. (đã chấp hành xong).

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Lê A Q, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

3- Áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm s Khoản 1 Điều 51; điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Tuấn C** 10 (Mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 17/5/2018 đến ngày 20/8/2018.

4- Áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo **Lê Văn TH** 08 (Tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 04 (bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án.

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thị Tuyết M** 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm , tính từ ngày tuyên án.

- Xử phạt bị cáo **Lê Tuấn V** 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lê Văn TH, Nguyễn Thị Tuyết Mai, Lê Tuấn V cho Ủy ban nhân dân phường Tam Phú, quận Thủ Đức, Tp.Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo THY đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Q định tại Khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo.

5- Áp dụng điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 03 hột xì ngầu, 06 lá bài tây, 01 cái đĩa, 01 nắp nhựa.
- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 24.490.000đ.

(Phiếu nhập kho số 175 ngày 10/9/2018 và giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949,0,1054723 tại Kho bạc nhà nước quận Thủ Đức của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thủ Đức, lập ngày 05/10/2018)

6- Áp dụng Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Q định về án phí và lệ phí Tòa án:

Mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có Quyền kháng cáo bản án để Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm.

(đã giải thích chế định án treo)

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

