

Bản án số: **230/2017/HSST**

Ngày: 18/7/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Đình Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Hoàng Thị Mỹ Hạnh

2/ Ông Nguyễn Thanh Dũng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trâm Anh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2017, Tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 256/2017/TLST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 247/2017/QĐXXST-HS ngày 07/7/2017 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Quốc C sinh năm 1982;

Hộ khẩu thường trú: Tổ 23 phường V, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Nơi cư trú: Tổ 25 phường V, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp : Tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Con ông: Nguyễn Quốc T và bà Lê Thị T (Đã chết); có vợ là Phan Thị T sinh năm 1982 có 02 con lớn sinh năm 2008 nhỏ sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân : Không; Bị cáo bắt quả tang ngày 03/3/2017 tạm giữ từ ngày 03/3/2017 đến ngày 10/3/2017 hủy bỏ tạm giữ; Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Quang H sinh năm 1978;

Hộ khẩu thường trú: Tổ 24 phường V, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Nơi cư trú: Tổ 23 phường V, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp : Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Con ông: Nguyễn Văn T và bà Ngô Thị N ; có vợ là Hà Thị D sinh năm 1991 có 02 con lớn sinh năm 2004 nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân : Không; Bị cáo bắt quả tang ngày 03/3/2017 tạm giữ từ ngày 03/3/2017 đến ngày 10/3/2017 hủy bỏ tạm giữ; Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

3. Mai Văn H sinh năm 1982;

Hộ khẩu thường trú: xóm 6 xã H, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

Nơi cư trú: ngõ 162 Đ, phường V, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp : Tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Con ông: M và bà Mai Thị C ; có vợ là Nông Thị D sinh năm 1983 có 02 con lớn sinh năm 2009 nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân : Không; Bị cáo bắt quả tang ngày 03/3/2017 tạm giữ từ ngày 03/3/2017 đến ngày 10/3/2017 hủy bỏ tạm giữ; Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

4. Trịnh Đình C sinh năm 1982;

Hộ khẩu thường trú: số 35 K, phường K, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

Nơi cư trú: số 23 phố N, tổ 18 phường T, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp : Tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Con ông: Trịnh Giang H và bà Trịnh Thị T; có vợ là Mai Thị H sinh năm 1983 có 02 con lớn sinh năm 2009 nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân : Không; Bị cáo bắt quả tang ngày 03/3/2017 tạm giữ từ ngày 03/3/2017 đến ngày 10/3/2017 hủy bỏ tạm giữ; Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 45 phút ngày 03/3/2017, tại gác xép cửa hàng sửa chữa xe máy của Nguyễn Quốc C ở địa chỉ số 68, tổ 25, phường Vĩnh H, Hoàng Mai, Hà Nội, tổ công tác Công an phường V bắt quả tang 04 đối tượng gồm Nguyễn Quốc C, Nguyễn Quang H, Mai Văn H và Trịnh Đình C có hành vi đánh bạc dưới hình thức “tá lả”. Cơ quan Công an thu giữ: 01 (một) bộ bài 52 quân và số tiền 8.830.000 đồng (thu tại vị trí các đối tượng ngồi số tiền 2.670.000 đồng, thu trong người các đối tượng số tiền 6.160.000 đồng). Ngoài ra cơ quan Công an còn thu giữ của Cảnh: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4 màu đen; thu giữ của H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng và 01 ví giả da màu đen; thu giữ của H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia E71 màu bạc và 01 ví màu đen; thu giữ của C: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s màu trắng ốp vỏ màu đen và 01 ví màu đen.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàng Mai các bị can khai nhận: Trưa ngày 03/3/2017, Nguyễn Quang H, Mai Văn H, Trịnh Đình C đến nhà Nguyễn Quốc C ở số 68 tổ 25, phường V, Hoàng Mai, Hà Nội để ăn uống. Sau khi ăn trưa xong, khoảng 14h00' cùng ngày cả nhóm rủ nhau lên gác xép nhà Cảnh để đánh bạc dưới hình thức chơi tá lả ăn tiền. Các đối tượng sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân có sẵn ở gác xép nhà C để chơi. Cách thức chơi như sau: Người nào về nhất sẽ được tiền của những người còn lại. Người nào về nhì, về ba, về bét sẽ lần lượt trả cho người về nhất 10.000 đồng, 20.000 đồng, 30.000 đồng. Người nào “móm” (tức không có phỏm) sẽ phải trả 40.000 đồng. Người nào “ù” thì ba người còn lại phải trả mỗi người 50.000 đồng. Quá trình đánh bạc các bị can không phải đóng tiền hồ cho ai.

- Nguyễn Quốc C: Khi vào đánh bạc, Cảnh có khoảng 3.690.000 đồng (Ba triệu sáu trăm chín mươi nghìn đồng), C bỏ ra số tiền 790.000 đồng để đánh bạc, C để 2.900.000 đồng trong túi quần trước bên phải nếu đánh hết số tiền trên sẽ sử dụng để đánh bạc tiếp. Khi cơ quan Công an bắt quả tang, thu giữ tại vị trí dưới chiếu nơi C ngồi đánh bạc số tiền 350.000 đồng (C đang thua 440.000 đồng).

- Nguyễn Quang H: Khi vào đánh bạc, H có khoảng 1.960.000 đồng (Một triệu chín trăm sáu mươi nghìn đồng), H bỏ ra số tiền 460.000 đồng để đánh bạc, H để 1.500.000 đồng trong ví nếu đánh hết số tiền trên sẽ sử dụng để đánh bạc tiếp. Khi cơ quan Công an bắt quả tang, thu giữ tại vị trí dưới chiếu nơi H ngồi đánh bạc số tiền 1.300.000 đồng (H đang thắng 840.000 đồng).

- Mai Văn H: Khi vào đánh bạc, H có khoảng 2.240.000 đồng (Hai triệu hai trăm bốn mươi nghìn đồng), H bỏ ra số tiền 480.000 đồng để đánh bạc, H để 1.760.000 đồng trong ví nếu đánh hết số tiền trên sẽ sử dụng để đánh bạc. Khi cơ quan Công an bắt quả tang, thu giữ tại vị trí dưới chiếu nơi H ngồi đánh bạc số tiền 320.000 đồng (H đang thua 160.000 đồng).

- Trịnh Đình C: Khi vào đánh bạc, C có khoảng 940.000 đồng (Chín trăm bốn mươi nghìn đồng), Chiếu bỏ hết số tiền trên ra để đánh bạc. Khi cơ quan Công an bắt quả tang, thu giữ tại vị trí dưới chiếu nơi C ngồi đánh bạc số tiền 700.000 đồng (C đang thua 240.000 đồng).

Tổng số tiền các bị can sử dụng đánh bạc là 8.830.000 đồng (tám triệu tám trăm ba mươi nghìn đồng).

Điện thoại di động các bị cáo sử dụng để liên lạc cá nhân, không sử dụng để đánh bạc.

Tại bản cáo trạng số 230/CT-VKS-HS ngày 30/6/2017 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội: Truy tố các bị cáo Nguyễn Quốc C, Nguyễn Quang H, Mai Văn H, Trịnh Đình C về tội “Đánh Bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 248 của Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa: Các Bị cáo đã khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, các bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố các bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Các Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm Sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p,h khoản 1 Điều 46; Điều 60 của Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt các bị cáo: Nguyễn Quang H, Mai Văn H, Trịnh Đình C từ 04 đến 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 12 tháng; Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc C từ 06 đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 12 đến 16 tháng; Miễn hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo. Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 8.830.000 đồng; Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài; Trả lại cho các bị cáo điện thoại di động.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2003; Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Quốc C, Nguyễn Quang H, Mai Văn H, Trịnh Đình C không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng , người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Quốc C, Nguyễn Quang H, Mai Văn H, Trịnh Đình C tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp khớp với vật chứng đã thu giữ, cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 15 giờ 45 phút ngày 03/3/2017, tại gác xép cửa hàng sửa chữa xe máy của Nguyễn Quốc Cảnh ở địa chỉ số 68, tổ 25, phường Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội Nguyễn Quốc C, Nguyễn Quang H, Mai Văn H và Trịnh Đình C đã có hành vi đánh bạc ăn tiền với nhau dưới hình thức “ chơi tá lả” với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 8.830.000 đồng. Các Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi có ý trực tiếp; Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội được pháp luật hình sự bảo vệ; Hành vi phạm tội của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự.

[3]. Viện kiểm sát truy tố các bị cáo: Nguyễn Quốc C, Nguyễn Quang H, Mai Văn H và Trịnh Đình C về tội “Đánh bạc ” được quy định tại khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Hành vi phạm tội của các Bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã gây ra tệ nạn xấu tại địa bàn quận Hoàng Mai nói riêng và địa bàn thành phố Hà Nội nói chung. Hành vi của các bị cáo không chỉ gây thiệt hại về kinh tế của bản thân và gia đình của các bị cáo mà còn là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an xã hội. Để giáo dục các bị cáo, đồng thời

đẹp bỏ tệ nạn cờ bạc, làm trong sạch xã hội cần phải xử lý các bị cáo thật nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự.

[5]. Xét vai trò phạm tội của các bị cáo trong vụ án: Các bị cáo : Nguyễn Quốc C, Nguyễn Quang H, Mai Văn H và Trịnh Đình C cùng rủ nhau đánh bạc nên các bị cáo có vai trò như nhau trong vụ án.

[6]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Quốc C, Nguyễn Quang H, Mai Văn H và Trịnh Đình C không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra các bị cáo khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải, Các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p,h khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

[8]. Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội giao các bị cáo cho chính quyền địa phương cũng đã đủ tác dụng giáo dục và cải tạo đối với các bị cáo.

[9]. Về hình phạt bổ sung: Các Bị cáo là người không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[10]. Về xử lý vật chứng: Số tiền 8.830.000 đồng thu giữ là tiền phạm tội của các bị cáo thấy cần tịch thu sung công quỹ nhà nước. Hiện đang nộp tài khoản số 3949 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai.

01 bộ tú lơ khơ 52 quân bài bìa màu xanh là công cụ phương tiện phạm tội thấy cần tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại di động Iphone 6 màu vàng số Imei: 358363061274072 và 01 ví da màu đen thu giữ của bị cáo Nguyễn Quang H, 01 điện thoại di động Iphone 4 màu đen mặt kính màn hình bị vỡ số Imei: 012420008961936 thu giữ của bị cáo Nguyễn Quốc C; 01 điện thoại di động Iphone 5S màu trắng ốp vỏ màu đen số Imei: 358759054060438 và 01 ví da màu đen thu giữ của Trịnh Đình C; 01 điện thoại Nokia E71 màu bạc số Imei: 354856045164800 và 01 ví da màu đen thu giữ của Mai Văn H, không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo thấy cần trả lại cho các bị cáo nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án. (Hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo phiếu nhập vật chứng số 258/2017 ngày 06/7/2017)

[11]. Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 ; Khoản 1 Mục I Danh mục mức án phí lệ phí Tòa án: Mỗi Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 231; Điều 234 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 248; điểm p,h khoản 1 Điều 46; Điều 41; Điều 60 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào Điều 76; Điều 99; Điều 231; Điều 234 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ; Khoản 1 Mục I Danh mục mức án phí lệ phí Tòa án.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Quốc C, Nguyễn Quang H, Mai Văn H, Trịnh Đình C phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc C : 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Quốc C cho Ủy ban nhân dân phường V, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục bị cáo Nguyễn Quốc C trong thời hạn thử thách của án treo.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quang H : 05 (Năm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Quang H cho Ủy ban nhân dân phường V, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục bị cáo Nguyễn Quang H trong thời hạn thử thách của án treo.

Xử phạt: Bị cáo Mai Văn H : 05 (Năm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Mai Văn H cho Ủy ban nhân dân phường V, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục bị cáo Mai Văn H trong thời hạn thử thách của án treo.

Xử phạt: Bị cáo Trịnh Đình C : 04 (Bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trịnh Đình C cho Ủy ban nhân dân phường T, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục bị cáo Trịnh Đình C trong thời hạn thử thách của án treo

Miễn hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo: Nguyễn Quốc C, Nguyễn Quang H, Mai Văn H, Trịnh Đình C.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: Số tiền 8.830.000 đồng thu giữ là tiền phạm tội của các bị cáo thấy cần tịch thu sung công quỹ nhà nước. Hiện đang nộp tài khoản số 3949 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai.

Tịch thu tiêu hủy : 01 bộ tú lơ khơ 52 quân bài bìa màu xanh;

Trả lại: Bị cáo Nguyễn Quang H : 01 điện thoại di động Iphone 6 màu vàng số Imei: 358363061274072 và 01 ví da màu đen; Bị cáo Nguyễn Quốc C: 01 điện thoại di động Iphone 4 màu đen mặt kính màn hình bị vỡ số Imei: 012420008961936; Bị cáo Trịnh Đình C 01 điện thoại di động Iphone 5S màu trắng ốp vỏ màu đen số Imei: 358759054060438 và 01 ví da màu đen; Bị cáo Mai Văn H 01 điện thoại Nokia E71 màu bạc số Imei: 354856045164800 và 01 ví da màu đen; nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án. (Hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo phiếu nhập vật chứng số 258/2017 ngày 06/7/2017).

Về án phí : Mỗi Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai;
- Các Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Hoàng Đình Trung