

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Hiền

Hội thẩm nhân dân: Bà Đỗ Thị loan

: ông Trương Quốc Hải - Nguyên là giáo viên

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: bà Nguyễn Thị Giao Linh - Cán bộ Tòa án

Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Hà Đông: ông Đặng Hoài An - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 204/2019/HSST ngày 13/11/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 222/2019/QĐXX – TA ngày 06 tháng 12 năm 2019 (Vụ án được xét xử kín), đối với bị cáo:

LƯƠNG VĂN Ơ - sinh ngày 1976; HKTT: xóm Đ, xã C, huyện D, tỉnh H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo; Không; Đảng phái: Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam (Đã bị đình chỉ sinh hoạt Đảng theo quyết định số 63 ngày 30/9/2019 của Ủy ban kiểm tra huyện ủy huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam); Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Lương Xuân T, sinh năm 1949 và bà Lê Thị H, sinh năm 1954; Vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1981; Có 04 con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2016;

Tiền án: Không

Nhân thân: Tháng 10/2019 Công An quận Hà Đông xử phạt 200.000 đồng về hành vi xúc phạm danh dự nhân phẩm của người khác.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/9/2019 tại Trại tạm giam số 02 Công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Phạm Văn Tiến – Công ty Luật TNHH Tiến Minh, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội (Có mặt)

2. Người bị hại: cháu Nguyễn Thị Mỹ T - SN 24/12/2003 (Vắng mặt)

Trú tại: số 2 phố Phùng Hưng, tổ dân phố 1, phường Phúc La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu T: ông Vũ Hồng Hải – Trợ giúp viên pháp lý, trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội (Có mặt)

Người đại diện hợp pháp cho bị hại:

Anh Phan Văn Đoàn – Sinh năm 1977 (Bố đẻ cháu T) có mặt
Trú tại: số 2 phố Phùng Hưng, tổ dân phố 1, phường Phúc La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lương Văn Ơ thuê ki-ốt ở bãi xe chợ Yên Phúc, thuộc tổ dân phố 6, phường Phúc La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội để bán hàng đậu phụ. Khoảng 17 giờ 30 ngày 07/9/2019, cháu Nguyễn Thị Mỹ Tâm đi xe máy điện đến cửa hàng của Lương Văn Ơ để mua đậu phụ. Khi đi đến nơi, cháu T xuống xe đứng đối diện với Ơ, cách mép bàn bán đậu phụ khoảng 10cm và hỏi mua 10.000 đồng đậu phụ. Lúc này, Ơ đứng trong quầy cắt đậu phụ cho vào túi nilon đưa cho cháu T. Khi cháu T đưa tiền cho Ơ, Ơ dùng tay trái chống xuống bàn, còn tay phải thì cầm túi đậu phụ đưa cho cháu T. Cháu T vừa cầm túi đậu phụ khỏi tay Ơ, thì Ơ dùng luôn tay phải bóp 01 cái vào vú trái của cháu T. Cháu T hoảng sợ lùi lại lên xe máy đi về nhà và kể lại toàn bộ sự việc cho bố mẹ cháu là anh Phan Văn Đoàn, sinh năm 1977 và chị Nguyễn Thị Duyên, sinh năm 1981 (Cháu T cao khoảng 1,6m, nặng khoảng 80 kg). Sau khi nghe xong, anh Đoàn và chị Duyên đến ki-ốt bán đậu phụ của Ơ để hỏi rõ sự việc. Ơ đã thừa nhận hành vi của mình và xin lỗi gia đình cháu T.

Ngày 12/9/2019 cháu T được gia đình đưa đến Công an phường Phúc La trình báo sự việc. Tiếp đó ngày 13/9/2019, Lương Văn Ơ đã đến Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

Tại cáo trạng số 204/CT-VSK-HS ngày 13/11/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố Lương Văn Ơ về tội Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi, theo quy định tại khoản 1 Điều 146 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 146; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt: bị cáo Lương Văn Ơ từ 07 đến 10 tháng tù.

Quan điểm của luật sư bào chữa cho bị cáo: Việc điều tra, truy tố và xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có hoàn cảnh rất khó khăn, vợ cả mất, có 04 con nhỏ, có một mẹ già và 01 em trai bị tật nguyền, bị cáo là lao động chính nuôi sống cả gia đình. Đề nghị áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại có quan điểm: Hành vi của bị cáo rất rõ, gây bức xúc trong xã hội, cần phải đưa vụ án ra xét xử.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại cơ quan điều tra cũng như trước phiên tòa, bị cáo Lương Văn Ơ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung trên.

Xét thấy, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, hoàn toàn phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 30 ngày 07/9/2019, tại cửa hàng bán đậu phụ của gia đình mình ở bãi xe chợ Yên Phúc, thuộc tổ dân phố 6, phường Phúc La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; để thỏa mãn nhu cầu tâm sinh lý của bản thân, Lương Văn Ổ thực hiện hành vi dùng tay phải bóp một lần vào vú trái của cháu Nguyễn Thị Mỹ Tâm, làm cháu hoảng sợ bỏ chạy về nhà báo lại sự việc với gia đình. Hành vi trên của Lương Văn Ổ là phạm tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”. VKSND quận Hà Đông truy tố bị cáo Lương Văn Ổ theo khoản 1 Điều 146 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất nghiêm trọng, xâm phạm vào sự phát triển bình thường về thể chất và tâm sinh lý của trẻ em, xâm phạm vào danh dự nhân phẩm của con người. Nhân thân bị cáo đã có 01 tiền sự, nhưng không chịu tu dưỡng rèn luyện, đi vào con đường phạm tội. Cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian, nhằm giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người tốt và đáp ứng đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, ra đầu thú, lại thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tại phiên tòa đại diện hợp pháp cho người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên được xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hành vi quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận thấy: quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ khoản 1 Điều 146; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự

- Căn cứ Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 và Điều 336 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 NQ số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án và danh mục mức án phí lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016.

1. Tuyên bố bị cáo Lương Văn Ổ *phạm tội: “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”*.

Xử phạt bị cáo Lương Văn Ổ 07 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ tạm giam ngày 13/9/2019.

2. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ

ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản sao bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội
- VKSND TP Hà Nội
- VKS quận Hà Đông
- Các đương sự
- Bị cáo
- Lưu

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Trọng Hiền