TÒA ÁN NDQ HOÀN KIẾM **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** - - - - - - - - - - - - - - - Bản án số: 113/2022/HSST Ngày: 24/6/2022	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** _____

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
- -
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trương Thị Thu Hiền**

Hội thẩm nhân dân: - Ông **Nguyễn Ngọc Hấn**

- Ông **Đặng Thế Vinh**

Thư ký phiên tòa: - Bà **Nguyễn Thị Hảo** - Thư ký Toà án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:
- Bà **Trương Thùy Linh** - Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 24 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/HSST ngày 07 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Phan Văn L; sinh ngày 22 tháng 12 năm 1991 tại Thái Bình; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; hộ khẩu thường trú: huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: (Lao động tự do); trình độ văn hoá: 12/12; con ông: Phan Văn K và con bà: Phạm Thị N; vợ là: Trần Thị Y có 02 con (lớn 13 tuổi, nhỏ 9 tuổi).

Danh bản, chỉ bản số 024 lập ngày 30/12/2021 tại Công an quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

* Nhân thân:

- Tiền án, tiền sự: (không).

Hiện bị cáo đang áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

**** Người bị hại:*** Anh Phạm Văn H - Sinh năm 1996; Địa chỉ: thị trấn Hưng Nhân, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình (đã chết ngày 28/6/2021)

**** Người đại diện của bị hại:*** Bà Vũ Thị H - Sinh năm 1972 là mẹ đẻ của người bị hại; hiện ở tại: thị trấn Hưng Nhân, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình - (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 45 phút ngày 28/6/2021, Công an pH Chương Dương tiếp nhận tin báo của quần chúng nhân dân về việc có người bị tai nạn lao động tại khu vực ngõ 533 Bạch Đằng, pH Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội. Khi tổ công tác có mặt tại hiện trường xác định nạn nhân là anh Phạm Văn H (sinh năm 1996; Trú tại: thị trấn Hưng Nhân, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình) đã tử vong tại chỗ.

Cơ quan điều tra đã T hành xác minh và xác định nội dung sự việc như sau: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 28/6/2021, anh Tăng Anh T (Sinh năm: 1973, là Giám đốc Công ty cổ phần quốc tế BMG có địa chỉ tại hpH Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội) đặt mua 01 chiếc điều hoà tại hệ thống Siêu thị điện máy HC để lắp đặt ở công ty. Siêu thị điện máy HC thông báo cho Phan Văn L (là người ký hợp đồng thầu khoán lắp đặt điều hoà với siêu thị điện máy HC) mang điều hoà đến lắp đặt cho anh T. L đã cử 02 nhân viên là anh Phạm Văn H và anh Tạ Quang S đến 411 Tam Trinh, pH Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội lấy máy điều hoà và mang đến địa chỉ 533 Bạch Đằng để lắp đặt. Khi đến nơi, anh S và anh H có tháo bỏ máy điều hoà cũ tại tầng 3 và lắp đặt máy điều hoà mới. Trong quá trình lắp đặt, anh H là người trực tiếp thao tác (không được trang bị phương tiện đảm bảo an toàn như dây đai, mũ bảo hộ, thang, …) còn anh S là người giúp việc. Anh H trèo ra ngoài mái tôn và dùng kéo cắt lớp băng cuốn dây điều hoà, anh S ngồi ở trên quan sát. Bất ngờ anh H hét lên và ngã xuống đất. Quần chúng đã gọi Trung tâm cấp cứu 115 đến cấp cứu nhưng anh H đã tử vong.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 619/GĐTT-TTPY ngày 08/9/2021 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận: *"Vùng đầu, mặt bị va đập vào vật tày với lực tác động mạnh gây bầm tím tổ chức đưới da vùng thái đương trái và chẩm trái, dập não thùy chẩm và dập tiểu não, đồi thị não thất III, cầu não sung huyết mạnh, tổn thương mạch lan tỏa, vỡ xương đá trái lan vào xương bướm trái, vỡ xương đá trái lan vào xương chẩm, vỡ xương đá phải; Vùng ngực, bụng và vùng lưng bị va đập vào vật tày với lực tác động mạnh gây bầm tím tổ chức dưới da và cơ liên sườn vùng lưng trái, dập nhu mô phổi hai bên, chảy máu nhu mô phổi, vỡ lách, dập gan. Mẫu máu của nạn nhân Phạm Văn H giám định: Không có Ethanol, âm tính với Morphin, Heroin, Codein, Cocain, Diazepam, Pethidin, Amphetamin, Methamphetamin, MDA, MDMA, Ketamin, Cần sa. Mẫu máu, phủ tạng, dịch dạ dày của nạn nhân Phạm Văn H giám định: Không phát hiện thấy các chất độc kể trên. Nguyên nhân chết: Nạn nhân Phạm Văn H, sinh năm 1996 tử vong do Đa chấn thương: Chấn thương sọ não, chấn thương ngực mức độ rất nặng".*(BL số 32 - 34)

Tại công văn số 580/ĐĐT ngày 15/11/2021 của Đoàn điều tra tai nạn lao động thành phố Hà Nội nhận định: "*Nguyên nhân gây ra vụ tai nạn lao động là do nạn nhân Phạm Văn H làm việc trên cao tại nơi cheo leo nguy hiểm nhưng không sử dụng phương tiện bảo vệ cá nhân. Mối quan hệ giữa ông Phan Văn L và nạn nhân Phạm Văn H là mối quan hệ giữa người sử dụng lao động và người*

lao động. H động thi công lắp đặt điều hòa không khí trong công trình xây dựng là H động xây dựng theo quy định tại khoản 21 và khoản 38, Điều 3 Luật Xây dựng năm 2014. Nạn nhân Phạm Văn H thực hiện công việc "Thi công, lắp đặt đối với công trình" đồng thời là "Làm việc trên cao cách mặt bằng làm việc từ 2 mét trở lên, trên sàn công tác di động, nơi cheo leo nguy hiểm" là công việc có yêu cầu nghiêm ngặt về an toàn, vệ sinh lao động theo quy định tại Thông tư số 06/2020/TT-BLĐTBXH ngày 20/8/2020 của Bộ trưởng Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội ban hành danh mục công việc có yêu cầu nghiêm ngặt về an toàn, vệ sinh lao động. Ông Phan Văn L sử dụng nạn nhân Phạm Văn H làm công việc có yêu cầu nghiêm ngặt về an toàn, vệ sinh lao động khi chưa được huấn luyện về an toàn, vệ sinh lao động là hành vi bị nghiêm cấm theo quy định tại khoản 6 Điều 12 Luật An toàn, vệ sinh lao động. Ông Phan Văn L không trang cấp cho nạn nhân Phạm Văn H phương tiện bảo vệ cá nhân (dây an toàn) khi thực hiện công việc có yếu tố nguy hiểm (làm việc trên cao - theo khoản 4 Điều 4 Thông tư số 04/2014/TT- BLĐTBXH ngày 12/02/2014 của trưởng Bộ Lao động Thương binh và Xã hội) là vi phạm quy định khoản 3 Điều 16 Luật An toàn, vệ sinh lao động, đồng thời vi phạm quy định điểm 2.1.5 QCVN 18:2014/BXD - Quy chuẩn kỹ thuật quốc gia về an toàn trong xây dựng." (BL số 27)

Tại Cơ quan điều tra **Phan Văn L** khai: Năm 2018, L thành lập nhóm lắp đặt điều hòa sau đó L đứng ra ký hợp đồng thi công lắp đặt điều hòa với Công ty VHC khi có yêu cầu. Chiều ngày 28/6/2021, L nhận được điện thoại của nhân viên Công ty điện máy HC thông báo đến nhận điều hòa và đi lắp đặt tại địa chỉ 533A Bạch Đằng. L cử anh H và anh S đi. Sau đó thì xảy ra sự việc anh H bị tai nạn ngã tử vong. L cho biết bản thân L là người chịu trách nhiệm đảm bảo an toàn lao động cho các thành viên trong nhóm. Quá trình làm việc, L không có chứng chỉ hành nghề, không có kiến thức về an toàn lao động, không trang bị phương tiện và tổ chức tập huấn kiến thức về an toàn lao động cho các thành viên trong nhóm. (BL số 175 - 188)

Bà Vũ Thị H (Sinh năm: 1972; Trú tại thị trấn Hưng Nhân, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình là mẹ đẻ của nạn nhân Phạm Văn H) trình bày: Nguyên nhân anh H tử vong là do tai nạn rủi ro. Sau khi xảy ra sự việc gia đình L đã bồi thường cho gia đình anh H số tiền 12.000.000 đồng. Bà H không có yêu cầu gì khác đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Phan Văn L. (BL số 198 - 199; 214A - 214B)

Anh Tạ Quang S trình bày phù hợp với lời khai của Phan Văn L về việc anh S và anh Phạm Văn H làm cùng nhóm lắp đặt điều hòa với Phan Văn L, không được L trang bị đồ bảo hộ lao động và tập huấn kiến thức về an toàn lao động. Chiều ngày 28/6/2021, L cử anh S và anh H đến siêu thị điện máy HC chi nhánh 411 Tam Trinh, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội lấy điều hòa sau đó mang đến địa chỉ 533A Bạch Đằng lắp đặt. Quá trình lắp đặt điều hòa anh H bị tai nạn lao động dẫn đến tử vong (BL số 204 - 211)

Anh Tăng Anh T trình bày: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 28/6/2021, anh T gọi điện thoại đến Cửa hàng điện máy HC đặt mua 01 máy điều hòa và yêu cầu giao đến số 533A Bạch Đằng lắp đặt. Khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, có 02

nhân viên nam giới mang điều hòa đến. Anh T đưa 02 nhân viên lên tầng 4 chỉ chỗ lắp đặt điều hòa. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, anh T ở trong nhà thấy bên ngoài ồn ào nên đi ra kiểm tra thì phát hiện 01 nhân viên lắp đặt điều hòa bị ngã xuống đất bất tỉnh. (BL số 199A - 201)

Đối với Công ty TNHH Thương mại VHC do **ông Trần Dũng T** - Giám đốc Ban dịch vụ khách hàng là đại diện cho biết: Khi ký hợp đồng thuê khoán lắp đặt điều hòa với nhà thầu Phan Văn L, Công ty VHC có kiểm tra nhân sự, năng lực nhà thầu. Trong hợp đồng ghi rõ nhà thầu Phan Văn L phải chịu toàn bộ trách nhiệm về an toàn lao động cho nhân công. Về trang bị, phương tiện bảo hộ lao động, tập huấn đào tạo kỹ năng, quy định về an toàn lao động do nhà thầu Phan Văn L kê khai và tự chịu trách nhiệm. Công ty VHC dựa trên kê khai để ký hợp đồng thuê khoán. Việc ông Dũng ký hợp đồng thuê khoán lắp đặt với Phan Văn L khi L không đủ năng lực hành nghề có dấu hiệu vi phạm quy định của Luật xây dựng. Ngày 16/3/2022 Cơ quan điều tra đã tách rút tài liệu liên quan đến Công ty TNHH Thương mại VHC để tiếp tục xác minh làm rõ trách nhiệm. Ngày 28/5/2022, Cơ quan CSĐT - Công an quận Hoàn Kiếm ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 47 đối với pháp nhân thương mại là Công ty TNHH Thương mại VHC trong vụ tai nạn lao động xảy ra đối diện số 02 ngõ 533A Bạch Đằng, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm với căn cứ: Không xác định lỗi công ty TNHH Thương mại VHC vi phạm quy định tại khoản 4 Điều 159 Luật Xây dựng 2014 theo Công văn số 337/TTr ngày 24/5/2022 của Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và xã hội Hà Nội.

Bản cáo trạng số 57/CT-VKS ngày 04 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Phan Văn L về tội "Vi phạm quy định về an toàn lao động" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 295 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận. Tại cơ quan điều tra bị cáo đều khai nhận như sau: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 28/6/2021, tại đối diện số 2 ngõ 533A Bạch Đằng, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội anh Phạm Văn H bị ngã tử vong trong quá trình lao động do không được người sử dụng lao động là Phan Văn L trang cấp cho phương tiện bảo vệ cá nhân và tổ chức tập huấn về an toàn lao động khi thực hiện công việc có yếu tố nguy hiểm. Gia đình nạn nhân Phạm Văn H không yêu cầu bồi thường dân sự. Bị can nhận tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 295; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65; xử phạt bị cáo Phan Văn L mức án từ Phan Văn L **14 đến 18 tháng tù** nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách là **28 đến 36 tháng** kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã Thụy Ninh, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình để giám sát, giáo dục trong thời hạn thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Bị cáo khai nhận hành vi như đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi:

Căn cứ lời khai của bị cáo Phan Văn L; căn cứ lời khai của người làm chứng trực tiếp; căn cứ sơ đồ hiện trường; biên bản khám nghiệm vụ tai nạn, kết luận giám định pháp y tử thi và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ; hành vi của bị cáo thể hiện như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 28/6/2021, anh Tăng Anh T đặt mua 01 máy điều hòa tại hệ thống Siêu thị HC để lắp đặt nơi làm việc tại 533A Bạch Đằng, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội. Siêu thị thông báo cho Phan Văn L ký hợp đồng thầu khoán lắp đặt điều hòa với Siêu thị để lắp đặt điều hòa cho anh T. L đã cử anh Phạm Văn H và anh Tạ Quang S là những người trong nhóm lắp đặt điều hòa do L thành lập đi lắp đặt. Khoảng 14 giờ cùng ngày anh H và anh S mang điều hòa đến 533 Bạch Đằng tháo bỏ điều hòa cũ và lắp đặt điều hòa mới tại tầng 3. Trong quá trình lắp đặt anh H là người trực tiếp thao tác (nhưng không được trang bị phương tiện đảm bảo an toàn như dây đai, mũ bảo hiểm và thang….) còn anh S là người phụ giúp việc. Anh H trèo ra ngoài mái tôn và dùng kéo cắt lớp băng cuốn dây điều hòa, còn anh S ngồi trên quan sát thì anh H bất ngờ hét lên và ngã xuống đất và tử vong tại chỗ.

Theo Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 619/GĐTT-TTPY ngày 08/9/2021 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận: "*Vùng đầu, mặt bị va đập vào vật tày với lực tác động mạnh gây bầm tím tổ chức đưới da vùng thái dương trái và chẩm trái, dập não thùy chẩm và dập tiểu não, đồi thị não thất III, cầu não sung huyết mạnh, tổn thương mạch lan tỏa, vỡ xương đá trái lan vào xương bướm trái, vỡ xương đá trái lan vào xương chẩm, vỡ xương đá phải; Vùng ngực, bụng và vùng lưng bị va đập vào vật tày với lực tác động mạnh gây bầm tím tổ*

chức dưới da và cơ liên sườn vùng lưng trái, dập nhu mô phổi hai bên, chảy máu nhu mô phổi, vỡ lách, dập gan. Mẫu máu của nạn nhân Phạm Văn H giám định: Không có Ethanol, âm tính với Morphin, Heroin, Codein, Cocain, Diazepam, Pethidin, Amphetamin, Methamphetamin, MDA, MDMA, Ketamin, Cần sa. Mẫu máu, phủ tạng, dịch dạ dày của nạn nhân Phạm Văn H giám định: Không phát hiện thấy các chất độc kể trên. ***Nguyên nhân chết:*** *Nạn nhân Phạm Văn H, sinh năm 1996 tử vong do Đa chấn thương: Chấn thương sọ não, chấn thương ngực mức độ rất nặng".*

Tại công văn số 580/ĐĐT ngày 15/11/2021 của Đoàn điều tra tai nạn lao động thành phố Hà Nội nhận định: "*Nguyên nhân gây ra vụ tai nạn lao động là do nạn nhân Phạm Văn H làm việc trên cao tại nơi cheo leo nguy hiểm nhưng không sử dụng phương tiện bảo vệ cá nhân. Mối quan hệ giữa ông Phan Văn L và nạn nhân Phạm Văn H là mối quan hệ giữa người sử dụng lao động và người lao động. H động thi công lắp đặt điều hòa không khí trong công trình xây dựng là H động xây dựng theo quy định tại khoản 21 và khoản 38, Điều 3 Luật Xây dựng năm 2014. Nạn nhân Phạm Văn H thực hiện công việc "Thi công, lắp đặt đối với công trình" đồng thời là "Làm việc trên cao cách mặt bằng làm việc từ 2 mét trở lên, trên sàn công tác di động, nơi cheo leo nguy hiểm" là công việc có yêu cầu nghiêm ngặt về an toàn, vệ sinh lao động theo quy định tại Thông tư số 06/2020/TT-BLĐTBXH ngày 20/8/2020 của Bộ trưởng Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội ban hành danh mục công việc có yêu cầu nghiêm ngặt về an toàn, vệ sinh lao động. Ông Phan Văn L sử dụng nạn nhân Phạm Văn H làm công việc có yêu cầu nghiêm ngặt về an toàn, vệ sinh lao động khi chưa được huấn luyện về an toàn, vệ sinh lao động là hành vi bị nghiêm cấm theo quy định tại khoản 6 Điều 12 Luật An toàn, vệ sinh lao động. Ông Phan Văn L không trang cấp cho nạn nhân Phạm Văn H phương tiện bảo vệ cá nhân (dây an toàn) khi thực hiện công việc có yếu tố nguy hiểm (làm việc trên cao - theo khoản 4 Điều 4 Thông tư số 04/2014/TT- BLĐTBXH ngày 12/02/2014 của trưởng Bộ Lao động Thương binh và Xã hội) là vi phạm quy định khoản 3 Điều 16 Luật An toàn, vệ sinh lao động, đồng thời vi phạm quy định điểm 2.1.5 QCVN 18:2014/BXD - Quy chuẩn kỹ thuật quốc gia về an toàn trong xây dựng."*

Hành vi của bị cáo Phan Văn L đã vi phạm khoản 2 Điều 5; khoản 6 Điều 12; khoản 3 Điều 16 Luật an toàn vệ sinh, lao động và gây hậu quả làm chết người lao động.

Như vậy, hành vi của Phan Văn L phạm tội "Vi phạm quy định về an toàn lao động", tội và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 295 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã xâm phạm đến an toàn công cộng được pháp luật bảo vệ cũng như sự an toàn về tính mạng, sức khỏe của người khác.

Bị cáo L không có chứng chỉ hành nghề những vẫn thành lập nhóm lao động đi lắp đặt điều hòa. Bị cáo không tổ chức tập huấn kiến thức về an toàn lao động cho nhóm, không trang bị đủ công cụ lao động cho nhóm khi tham gia lắp đặt điều hòa.

Xét nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đã tích cực khắc phục hậu quả và bồi thường cho người bị hại; Gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Ông nội bị cáo được Nhà nước tăng thưởng Huy chương và Huân chương kháng chiến Hạng Nhì. Đây là những tình tiết quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Với những phân tích trên; Hội đồng xét xử căn cứ tính chất hành vi phạm tội, hậu quả vụ án, nhân thân bị cáo; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đối với bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và phạm tội do lỗi vô ý nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù mà cho bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện, được cải tạo ngoài xã hội.

*** Biện pháp tư pháp:**

Dân sự: Người đại diện hợp pháp cho người bị hại là bà Vũ Thị H (mẹ đẻ của người bị hại) đã nhận tiền do gia đình L bồi thường và không có yêu cầu bồi thường gì khác, nên Tòa không xét. Bà H có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo L.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định;

Vì các lẽ trên:

Quyết định:

1. Tuyên bố:

- Bị cáo Phan Văn L phạm tội "Vi phạm quy định về an toàn lao động".

2. Điều luật và hình phạt:

Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 295; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Phan Văn L **14 (mười bốn) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách là **28 (hai mươi tám) tháng** kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã Thụy Ninh, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình để giám sát, giáo dục trong thời hạn thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Án phí:

Áp dụng: Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

Áp dụng: Các Điều 331; 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp cho người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

**** Nơi nhận:***
- *TAND thành phố Hà Nội;*
- *VKSND quận Hoàn Kiếm;*
- *Công an quận Hoàn Kiếm;*
- *Chi cục THA DS quận Hoàn Kiếm;*
- *Bị cáo;*
- *Người đại diện của bị hại;*
- *Người bào chữa;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Thị Thu Hiền