

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH PHỤ
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 94/2021/HS-ST
Ngày 04-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH PHỤ, TỈNH THÁI BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Duyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Diệu;

2. Ông Vũ Văn Sâm.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 11 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 83/2021/TLST-HS ngày 06 tháng 10 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/2021/QĐXXST- HS ngày 22 tháng 10 năm 2021, đối với:

Bị cáo Nguyễn Khắc L, sinh ngày 05/8/2003; nơi sinh: Huyện Q, tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: Thôn X, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Khắc K sinh năm 1967 và bà: Phạm Thị T sinh năm 1970; vợ, con: Chưa có

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 20/7/2021 cho đến nay.

Bị hại: Ông Vũ Văn H, sinh năm 1954 (đã chết);

Đại diện hợp pháp cho bị hại:

- Bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1953 (vợ bị hại);

- Anh Vũ Đình H, sinh năm 1981 (con trai bị hại);

- Anh Vũ Đình P, sinh năm 1983 (con trai bị hại)

Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp cho bị hại:
Anh Vũ Đình P, sinh năm 1983

Cùng địa chỉ: Tổ X, khu B, phường Đ, thành phố U, tỉnh Quảng Ninh.

(Tại phiên tòa có mặt bị cáo; vắng mặt anh P)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Khắc L là học sinh trường Trung học phổ thông Đ, thôn V, xã V, huyện Q, tỉnh Thái Bình. Tháng 10/2019, L được mẹ đẻ là bà Phạm Thị Tcho chiếc xe máy điện nhãn hiệu Kaizen Sky, màu sơn xanh đen, biển kiểm soát 17MĐ5-102.XX để làm phương tiện đi học, đăng ký xe mang tên L. Khoảng 16 giờ 10 phút ngày 04/5/2021, sau khi tan học, L điều khiển xe máy điện trên đi từ cổng trường Trung học phổ thông Đ ra đường Quốc lộ 10, chiều Thái Bình – Hải Phòng, đến ngã tư Vũ Hạ chuyển hướng rẽ trái vào đường ĐT455 đi qua xã V để về nhà. L điều khiển xe di chuyển dần từ mép làn đường cơ giới chệch ra gần tim đường theo hướng chiều đi, với tốc độ khoảng 35-40km/h để đi vào ngã tư Vũ Hạ. Khu vực ngã tư V là nơi giao nhau giữa đường Quốc lộ 10 và đường ĐT455 (liên xã V - AQ). Mặt đường Quốc lộ 10 rộng 21 mét, được trải nhựa asphalt bằng phẳng, cả hai chiều đường đi vào khu vực ngã tư đều được đặt hệ thống tín hiệu giao thông (xanh, đỏ, vàng), trước khi vào ngã tư, L quan sát chiều đi Thái Bình – Hải Phòng thấy đèn tín hiệu giao thông tại ngã tư đang bật đèn màu xanh. Lúc này, cùng chiều đi có nhiều học sinh cùng trường đi xe máy điện với tốc độ chậm nhưng L vẫn giữ nguyên tốc độ 35-40km/h, vượt bên trái của những học sinh này để vào ngã tư Vũ Hạ. L quan sát ở hai hướng đi xã AQ và xã V của đường ĐT455 thấy các phương tiện đang dừng đèn đỏ. L không quan sát các phương tiện đi ngược chiều hướng Hải Phòng đến và tiếp tục điều khiển xe rẽ trái vào đường ĐT455 đi xã AQ đồng thời đưa tay trái ra vẫy xin đường vì đèn xin nhan hai bên của L bị hỏng. Khi L điều khiển xe đi qua tâm ngã tư, bánh xe trước chệch hướng vào đường ĐT455 đi xã AQ thì quan sát thấy xe mô tô biển kiểm soát 14H2-51YY do Ông Vũ Văn H điều khiển đi đến (hướng Hải Phòng – Thái Bình), với vận tốc khoảng 45 – 50km/h, cách đầu xe của L khoảng 3 – 4 mét. Do khoảng cách quá gần, L không kịp xử lý phanh nên đầu xe bên phải xe máy điện của L đã va chạm với phần đầu bên trái xe mô tô của ông H, tại phần đường bên trái chiều Thái Bình – Hải Phòng. Sau va chạm hai xe bị đổ trên đường. Xe máy điện bị đổ nghiêng trái, trượt rẽ về hướng Thái Bình, L bị ngã trầy xước da bàn chân phải và đùi trái. Xe mô tô đổ nghiêng trái, trượt rẽ hướng Thái Bình, cách đầu xe của L khoảng 1 -2 mét, ông Hòa ngã ra đường nằm cạnh xe mô tô. Sau đó, L và ông Hòa được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa D. Hậu quả: ông H bị đứt tủy sống vùng cổ, tử vong hồi 16 giờ 45 phút cùng ngày tại Bệnh viện đa khoa D; chiều ngày 05/5/2021, L được ra viện về nhà; các phương tiện bị hư hỏng nhẹ, tổng giá trị thiệt hại về tài sản là 1.310.000 đồng, trong đó: xe mô tô 600.000 đồng, xe máy điện 710.000 đồng

Tại Bản kết luận giám pháp y về tử thi số 109/PY-PC09 ngày 15/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thái Bình, kết luận: “*Đa chấn thương vùng cổ và hai tay do tai nạn giao thông làm gãy đốt sống cổ số 2, đứt tủy sống. Nguyên nhân chết: Ông Vũ Văn H chết do đứt tủy sống vùng cổ*”.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Quá trình giải quyết vụ án đại diện hợp pháp cho bị hại trình bày: Gia đình đã nhận đủ số tiền do bị cáo và gia đình bị cáo bồi thường là 70.000.000 đồng (*Bảy mươi triệu đồng*), không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản nào và có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Bản cáo trạng số 94/CT-VKSQP ngày 06/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, tỉnh Thái Bình truy tố Nguyễn Khắc L về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Khắc L về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh tuyên bố bị cáo Nguyễn Khắc L phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”; Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 50; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 101 và khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng, giao bị cáo cho UBND xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, khoản 1 Điều 585, Điều 591 và Điều 601 của Bộ luật Dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện, thỏa thuận giữa bị cáo và gia đình bị hại về việc bồi thường thiệt hại với tổng số tiền là 70.000.000 đồng (*Bảy mươi triệu đồng*). Bị cáo đã bồi thường xong. Về vật chứng: Không đặt ra giải quyết; Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận và nói lời sau cùng: Rất ân hận về hành vi mình đã thực hiện, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã mô tả. Bị cáo đã đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ dẫn tới hậu quả làm chết 01 người, phương tiện bị hư hỏng. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng và được chứng minh bằng biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông; lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại, lời khai người làm chứng; bản kết luận giám định pháp y về tử thi; bản kết luận định giá tài sản cùng toàn bộ các tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Do đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 15 phút ngày 04/5/2021, tại đường Quốc lộ 10 và đường ĐT 455 (ngã tư V) thuộc địa phận thôn V, xã V, huyện Q, tỉnh Thái Bình, bị cáo Nguyễn Khắc L đã có hành vi điều khiển xe máy điện biển số 17MD5-102.XX hướng Thái Bình đi Hải Phòng, khi đi vào khu vực ngã tư Vũ Hạ chuyển hướng vào đường ĐT455 ở bên trái chiều đi, không giảm tốc độ, thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đi ngược chiều nên đã xảy ra tai nạn giao thông với xe mô tô biển số 14H2-51YY do Ông Vũ Văn H điều khiển đi ngược chiều làm ông Hòa tử vong do đứt tủy sống vùng cổ, hai phương tiện bị hư hỏng nhẹ. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1,2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ, hậu quả làm chết 01 người, thiệt hại về tài sản không đáng kể. Hành vi đó của bị cáo đã phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

“Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm

a) Làm chết người;

.....

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm”.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ truy tố bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thấy: Tai nạn giao thông là vấn đề nhức nhối của toàn xã hội, Nhà nước và địa phương thường xuyên tuyên truyền các quy định của Luật Giao thông đường bộ trên các phương tiện thông tin đại chúng, bị cáo điều khiển xe vào khu vực ngã tư đã không tuân thủ quy định tốc độ, không giảm tốc độ để dừng lại một cách an toàn, cộng với việc thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đi ngược chiều nên xe bị cáo điều khiển va chạm với xe mô tô của Ông Vũ Văn H điều khiển ở qua tâm

ngã tư, dẫn đến hậu quả ông Hòa tử vong, phương tiện tham gia giao thông bị hư hỏng nhẹ. Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông là do lỗi của bị cáo nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương ứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân và mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Sau khi phạm tội, bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; ngoài ra, bị hại có một phần lỗi đó là điều khiển xe mô tô vào ngã tư có biển báo nhưng không giảm tốc độ để dừng lại một cách an toàn, do đó cần áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự. Thời điểm xảy ra hành vi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi, mặt khác bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định rõ ràng, không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào lại có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên cần áp dụng Điều 101 và khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự lên một mức án tương xứng đối với bị cáo, cho bị cáo được giáo dục, cải tạo tại địa phương cũng có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo nói chung và phòng ngừa tội phạm nói riêng. Mức hình phạt áp dụng với bị cáo như mức Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự thì bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Xét thấy gia đình bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong số tiền 70.000.000 đồng (*Bảy mươi triệu đồng*). Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm bất cứ khoản nào nên cần ghi nhận sự tự nguyện, thỏa thuận giữa bị cáo và gia đình bị hại về việc bồi thường thiệt hại là phù hợp với cần áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, khoản 1 Điều 585, Điều 591 và Điều 601 của Bộ luật Dân sự:

[7] Về xử lý vật chứng: Chiếc xe máy điện nhãn hiệu Kaizen biển kiểm soát 17MĐ5-102.XX là tài sản hợp pháp của bị cáo, chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha biển kiểm soát 14H2 – 51YY và chiếc mũ bảo hiểm là tài sản hợp pháp của Ông Vũ Văn H. Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo và ông H là có căn cứ. Do đó, không đặt ra giải quyết.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Khắc L phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 50; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 101; khoản 1 và 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc L 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (04/11/2021).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, khoản 1 Điều 585, Điều 591 và Điều 601 của Bộ luật Dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện, thỏa thuận giữa bị cáo và gia đình bị hại về việc bồi thường thiệt hại với tổng số tiền là 70.000.000 đồng (*Bảy mươi triệu đồng*). Bị cáo đã bồi thường xong.

4. Về xử lý vật chứng: Không đặt ra giải quyết

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Khắc L phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp cho bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp cho bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- VKSND h. Quỳnh Phụ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- UBND xã A, huyện Q;
- Công an & Chi cục THADS h. Quỳnh Phụ;
- TAND & Sở Tư pháp tỉnh Thái Bình;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

Phạm Thị Duyên
(Đã ký)