

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK MIL
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – X Phúc**

Bản án số: 23/2023/HS-ST

Ngày 06/6/2023

**NHÂN DAH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK MIL**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Ngọc Thanh;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tiến Tịnh và ông Nguyễn Duy Chấn;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Ông Phạm Anh Đức – Kiểm sát viên.

Ngày 06/6/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 28/2023/HS-ST, ngày 19/5/2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/QĐXXST-HS, ngày 24/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil đối với bị cáo:

Nguyễn Tiến A, sinh năm 1999, tại tỉnh Hà Tĩnh; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở trước khi phạm tội: Thôn Đắc X, xã Đắc L, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1974 và bà Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1978; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/12/2022 - Có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1991 – Có mặt;

Địa chỉ: Thôn Đắc Q, xã Đắc L, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1974 – Có mặt;

Địa chỉ: Thôn Đắc X, xã Đắc L, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

Những người làm chứng:

Anh Nguyễn Tiến Q, sinh năm 1991 – Có mặt;

Địa chỉ: Tổ dân phố 4, thị trấn Đăk Mil, huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông.

Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1991 – Có mặt;

Địa chỉ: Tổ dân phố 4, thị trấn Đăk Mil, huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông.

Chị Nguyễn Thị X, sinh năm 1999 – Có mặt;

Địa chỉ: Thôn Đắc Q, xã Đăk L, huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông.

Chị Nguyễn Thị M, sinh năm 1987 – Có mặt;

Địa chỉ: Thôn Đắc Kim, xã Đăk L, huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông.

Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1993 – Có mặt;

Địa chỉ: Thôn Đắc L, xã Đăk L, huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông.

Anh Lê Văn D, sinh năm 2001 – Vắng mặt;

Địa chỉ: Thôn Đắc Tâm, xã Đăk L, huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 27/01/2020, tại phòng trọ của Nguyễn Tiến H tại tổ dân phố 4, thị trấn Đăk Mil, huyện Đăk Mil, Nguyễn Tiến A làm đồ xe mô tô biển số 48E1-243.55 của Nguyễn Văn L dẫn đến xe mô tô bị hư hỏng nên Nguyễn Văn L yêu cầu Nguyễn Tiến A phải bồi thường 600.000 đồng nhưng A không có tiền và hẹn qua tết sẽ sửa xe cho L nhưng L không đồng ý dẫn đến giữa L và A xảy ra mâu thuẫn cãi nhau thì được mọi người can ngăn. Sau đó, Nguyễn Văn L về nhà gọi Nguyễn Văn Tuấn (là em ruột của L), Nguyễn Văn Đ (là anh rể của L), Nguyễn Thị M (là chị gái của L) và Nguyễn Thị X (là vợ của Đ) đến để giải quyết mâu thuẫn. Thấy anh L và mọi người đến thì Nguyễn Tiến A bỏ đi về nhà ông Nguyễn Văn X (là ông nội của A) cách khoảng 300m. Lúc này giữa Nguyễn Tiến H và Nguyễn Văn Đ xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau thì Nguyễn Văn Hà (là bố đẻ của A) cầm 01 cái búa đinh (theo lời khai cán làm bằng gỗ, cán dài khoảng 15cm, đường kính khoảng 2,5cm, đầu búa làm bằng kim loại kích thước khoảng 07cm x 02cm) chạy đến đánh 01 cái trúng vào trán bên trái của Nguyễn Văn Đ nên Nguyễn Văn Đ dùng tay đánh trúng vào vùng vai làm trật khớp vai của Nguyễn Văn Hà, bị đau nên Hà bỏ chạy về phía nhà ông Nguyễn Văn X được một đoạn thì Nguyễn Văn Đ đuổi theo và tiếp tục giằng co với Nguyễn Văn Hà. Nguyễn Tiến A ở trong nhà đi ra nhìn thấy Nguyễn Văn Hà và Nguyễn Văn Đ đang giằng co nhau, Nguyễn Tiến A vào can ngăn nhưng không được nên chạy vào nhà ông Nguyễn Văn X lấy 01 con dao (theo lời khai dài 15cm, đường kính 03cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 30cm, rộng 07cm) chạy ra rồi dùng dao chém 01 nhát trúng vào đùi trái, 02 nhát trúng vào mông phải và 01 nhát trúng vào tay trái của Nguyễn Văn Đ thì được mọi người can ngăn và đưa Nguyễn Văn Đ đi cấp cứu, còn Nguyễn Tiến A bỏ trốn khỏi địa

phương. Đến ngày 09/12/2022, Nguyễn Tiến A đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 176/TgT-TTPY, ngày 05/02/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đắk Lắk kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Vết thương đAg làm sẹo, chưa cắt chỉ, nằm chéo 1/3 trên sau trong xuống tới 1/3 dưới cẳng tay trái, kích thước 18cm x 0,1cm;

+ Vết thương đAg làm sẹo, chưa cắt chỉ bờ dưới mông – đùi pH hình cung, kích thước 11,5cm x 0,2cm;

+ Vết thương đAg làm sẹo, chưa cắt chỉ, nằm chéo 1/3 giữa trước ngoài đùi trái, kích thước 15cm x 0,1cm;

+ Đứt bó mạch thần kinh trụ;

+ Đứt gân gấp nông, sâu ngón 3, 4, 5 tay trái;

+ Đứt gân gấp, gân duỗi cổ tay trụ tay trái;

+ Đứt gân duỗi ngón út, duỗi chung các ngón tay trái;

+ Gãy xương trụ trái.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của anh Nguyễn Văn Đ là 30%.

- Vật tác động: Vật sắc.

- Cơ chế hình thành vết thương:

+ Vết thương đAg làm sẹo, chưa cắt chỉ, nằm chéo 1/3 trên sau trong xuống tới 1/3 dưới cẳng tay trái; đứt gân gấp nông, sâu ngón 3, 4, 5 tay trái; đứt gân gấp, gân duỗi cổ tay trụ tay trái; đứt gân duỗi ngón út, duỗi chung các ngón tay trái; gãy xương trụ trái do vật sắc tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau;

+ Vết thương nằm chéo 1/3 giữa trước ngoài đùi trái do vật sắc tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau, từ pH sAg trái;

+ Vết thương bờ dưới mông – đùi pH do vật sắc tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ sau ra trước.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số: 511/TgT-PY, ngày 07/5/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đắk Lắk kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Sẹo nông trên cuối cung mào trái, kích thước 0,6cm x 0,2cm (không có trong hồ sơ bệnh án).

- + Sẹo nằm chéo 1/3 trên sau trong xuống tới 1/3 dưới cẳng tay trái, kích thước 18cm x 0,3cm;
- + Sẹo dưới mông – đùi pH hình cung, kích thước 11,5cm x 0,8cm;
- + Sẹo nằm chéo 1/3 giữa trước ngoài đùi trái, kích thước 15cm x 0,7cm;
- + Đứt thần kinh trụ trái (dấu vuốt trụ bàn tay trái, tê bì mặt mu và mặt lòng ½ dọc ngón III và ngón IV, ngón V bàn tay trái);
- + Đứt động mạch trụ đã khâu nối;
- + Đứt gân gấp nông, sâu ngón 3, 4, 5 tay trái;
- + Đứt gân gấp, gân duỗi cổ tay trụ tay trái;
- + Đứt gân duỗi ngón út, duỗi chung các ngón tay trái;
- + Hạn chế gập duỗi cổ bàn tay trái và các ngón III, IV, V bàn tay trái;
- + Gãy xương trụ trái.
- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Nguyễn Văn Đ là 36%.

Tại công văn số 21/CV-TTPY, ngày 27/02/2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đắk Lắk xác định: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích “Sẹo nông trên cuối cung mày trái, kích thước 0,6cm x 0,2cm” là 3%.

Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 53/KLTTCT-TTPY, ngày 24/02/2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đắk Nông kết luận: ông Nguyễn Văn Hà bị trật khớp vai pH mới đã điều trị khỏi, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%.

Bản Cáo trạng số: 26/CT-VKS(ĐM), ngày 19/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil đã truy tố bị cáo Nguyễn Tiến A về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận về hành vi phạm tội của mình và thừa nhận Cáo trạng truy tố đối với bị cáo là đúng và không oA sai; về trách nhiệm dân sự bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại là 50.000.000 đồng nhưng phía bị hại không đồng ý và đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông sau khi phân tích tính chất vụ án, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vẫn giữ nguyên quyết định đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- **Về hình phạt:** Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến A tù 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 09/12/2022.

- **Về xử lý vật chứng:** Đối với 01 con dao (theo lời khai cán dài 15cm, đường kính 03cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 30cm, rộng 07cm), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã áp dụng các biện pháp truy tìm nhưng không thu giữ được, nên không xem xét xử lý.

- **Về trách nhiệm dân sự:** Bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường 100.000.000 đồng, gia đình bị cáo đã bồi thường 14.000.000 đồng, nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 584, 585, 586, 587 và 590 của Bộ luật dân sự, buộc bị cáo Nguyễn Tiến A phải bồi thường cho Ah Nguyễn Văn Đ các khoản như sau: Tiền anh Đ nằm viện không lao động được (anh Đ là lao động tự do) là 07 ngày x 300.000 đồng/01 ngày = 2.100.000 đồng; tiền công người chăm sóc anh Đ của 01 người là 07 ngày x 300.000 đồng/01 ngày = 2.100.000 đồng, tiền chi phí sơ cứu tại Bệnh viện Đắk Mil và thuê xe chuyển bệnh viện 3.500.000 đồng, tiền điều trị tại Bệnh viện Vùng Tây Nguyên 16.713.559 đồng và tiền để bù đắp tổn thất về tinh thần bằng 20 lần mức lương cơ sở (theo quy định tại Nghị định 38/2019/NĐ-CP, ngày 09/5/2019 của Chính phủ, mức lương cơ sở là 1.490.000 đồng) = 29.800.000 đồng, tổng cộng là 54.213.559 đồng, được khấu trừ số tiền 14.000.000 đồng gia đình bị cáo đã bồi thường, bị cáo Nguyễn Tiến A còn pQ tiếp tục bồi thường số tiền 40.213.559 đồng.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin lỗi bị hại và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk Mil, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tiến A khai nhận: Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 27/01/2020, tại tổ dân phố 4, thị trấn Đắk Mil, huyện Đắk Mil xuất phát từ việc Nguyễn Văn Đ đánh nhau với bố đẻ của mình là ông Nguyễn Văn H, Nguyễn Tiến A đã dùng dao (theo lời khai dài 15cm, đường kính 03cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 30cm, rộng 07cm) chém vào đùi trái, mông phải và tay trái của Nguyễn Văn Đ gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 36%. Như vậy, lời khai nhận

tội của bị cáo về toàn bộ hành vi phạm tội đúng như diễn biến sự việc mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil đã truy tố; lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và lời khai của người làm chứng; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa.

Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở pháp lý kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Tiến A đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng ... hung khí nguy hiểm ...;

...

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

...

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31 % đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này;

[3]. Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và hậu quả do bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử xét thấy: Do nhìn thấy Nguyễn Văn Đ đang giằng co nhau với ông Nguyễn Văn Hà (là bố đẻ của bị cáo), nhưng không can ngăn được nên Nguyễn Tiến A đã dùng dao là hung khí nguy hiểm chém vào đùi trái, mông phải và tay trái của Nguyễn Văn Đ gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 36%, điều này thể hiện tính chất côn đồ, xem thường pháp luật, trực tiếp xâm hại đến quyền nhân thân, sức khỏe của bị hại được pháp luật bảo vệ, làm mất A ninh trật tự tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến đời sống bình thường của xã hội. Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người dân biết tôn trọng pháp luật, răn đe và phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã đến cơ quan điều tra để đầu thú, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, gia đình bị cáo đã bồi thường một phần cho bị hại nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo là phù hợp.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường 100.000.000 đồng, gia đình bị cáo đã bồi thường 14.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại 50.000.000 đồng nhưng bị hại không đồng ý và đề nghị Toà án giải

quyết theo quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử xét thấy: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 584, 585, 586, 587 và 590 của Bộ luật dân sự, cần buộc bị cáo Nguyễn Tiến A phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn Đ các khoản như sau: Tiền anh Đ nằm viện không lao động được (anh Đ là lao động tự do) 07 ngày x 300.000 đồng/01 ngày = 2.100.000 đồng; tiền công người chăm sóc anh Đ của 01 người 07 ngày x 300.000 đồng/01 ngày = 2.100.000 đồng, tiền chi phí sơ cứu tại Bệnh viện Đắc Mil và thuê xe chuyển bệnh viện 3.500.000 đồng, tiền điều trị tại Bệnh viện Vùng Tây Nguyên 16.713.559 đồng và tiền để bù đắp tổn thất về tinh thần bằng 20 lần mức lương cơ sở (theo quy định tại Nghị định 38/2019/NĐ-CP ngày 09/5/2019 của Chính phủ, mức lương cơ sở là 1.490.000 đồng) = 29.800.000 đồng, tổng cộng 54.213.559 đồng, được khấu trừ số tiền 14.000.000 đồng gia đình bị cáo đã bồi thường, bị cáo Nguyễn Tiến A còn phải tiếp tục bồi thường cho anh Nguyễn Văn Đ số tiền 40.213.559 đồng.

[8]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 con dao (theo lời khai cán dài 15cm, đường kính 03cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 30cm, rộng 07cm), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắc Mil đã áp dụng các biện pháp truy tìm nhưng không thu giữ được, nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[9]. Về các vấn đề khác: Đối với việc Nguyễn Văn Hà dùng búa đinh đánh Nguyễn Văn Đ gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%; Nguyễn Văn Đ dùng tay đánh Nguyễn Văn Hà gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%. Do Nguyễn Văn Hà và Nguyễn Văn Đ không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự nên không xem xét để xử lý theo quy định của pháp luật.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến A phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

1.1. Áp dụng điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến A 05 (Năm) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 09/12/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 584, 585, 586, 587 và 590 của Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo Nguyễn Tiến A phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn Đ các khoản như sau: Tiền anh Đ nằm viện không lao động được (anh Đ là lao động tự do) 07 ngày x 300.000 đồng/01 ngày = 2.100.000 đồng; tiền công người chăm sóc anh Đ của 01 người 07 ngày x 300.000 đồng/01 ngày = 2.100.000 đồng, tiền chi phí sơ cứu tại Bệnh viện Đắc Mil và thuê xe chuyển bệnh viện 3.500.000 đồng, tiền điều trị tại Bệnh viện Vùng Tây Nguyên 16.713.559 đồng và tiền để bù đắp tổn thất về tinh thần là 20 tháng lương x 1.490.000 đồng = 29.800.000 đồng, tổng cộng là 54.213.559 đồng, được khấu trừ số tiền 14.000.000 đồng gia đình bị cáo đã bồi thường, bị cáo Nguyễn Tiến A còn

phải tiếp tục bồi thường cho anh Nguyễn Văn Đ số tiền 40.213.559 đồng (*Bốn mươi triệu, hai trăm mười ba nghìn, năm trăm năm mươi chín đồng*).

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ qua thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

3. Vật chứng của vụ án: Tòa án không xem xét xử lý.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Tiến A phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 2.011.000 đồng (*Hai triệu, không trăm mười một nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án Dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Mil;
- Cơ quan điều tra CA huyện Đắk Mil;
- Cơ quan THAHS CA huyện Đắk Mil;
- Nhà tạm giữ CA huyện Đắk Mil;
- Bộ phận nghiệp vụ CA huyện Đắk Mil;
- Chi cục THADS huyện Đắk Mil;
- Bị cáo; bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký và đóng dấu)

Trương Ngọc Thanh